

委員会審査報告

6月議会に上程された議案は、常任委員会に付託され、審査が行われました。その主な審査内容と結果をお知らせします。

総務委員会

横井委員長・川瀬副委員長
三宮委員・伊藤正委員・武田委員
平野委員・(委員外)早川議員
議長・副議長

議案第27号 弥富市条例等の 一部改正について

問 今回の改正を24年度ベース(4億7千万円)で算定した場合、どの程度減額になるのか。

答 今回の改正対象の法人市民税のうち法人税割分、約7千万円が減額である。

問 新たな固定資産税(償却資産)の特例措置に該当する納税義務者はあるのか。

答 今のところ該当する納税義務者はいない。

務者はいない。

問 地方財源を削ってまでも特定の企業だけが特典を得る仕組みと考えるが、地方の立場から国に対し議論は行われていないのか。

答 法人税が地方に与える影響は非常に大きいという認識を持っており、財政措置をしっかりととしてほしいと全国市長会から政府に対し強く要望している。

反対討論

国の交付税財源不足を補填(地方交付税原資)する今回の改正には反対する。

結果

賛成多数で原案了承。
総務委員会には、議案第26号・第28号・第30号(3頁議決一覧参照)も付託され審議し、こちらは全会一致で原案了承。

建設経済委員会

三浦委員長・伊藤勝副委員長
大原委員・佐藤高委員・炭電委員
早川委員・(委員外)三宮議員・佐藤博議員・伊藤正議員 副議長

議案第30号 弥富市一般会計 補正予算(第1号)

問 道路区画線設置工事請負費の補正で各地区からの要望に対し、どの程度対応できるのか。

答 今回の補正では、通学路の安全対策・過去に事故が2件以上発生した箇所・地元からの要望を対象に12箇所予定している。

問 愛知県農地水多面的機能推進協議会負担金とあるが、名称などの変更がされているがどのようなものか。

答 関係者に説明会を開催する予定である。

結果

全会一致で原案了承。

厚生文教委員会

山口委員長・鈴木副委員長
佐藤博委員・小坂井委員・堀岡委員
那須委員・(委員外)早川議員・三宮議員 議長

議案第29号 弥富市国民健康保険税 条例の一部改正について

問 今回の改正で国民健康保険税の課税に含まれる固定資産税の軽減がない人を対象に、市の独自の軽減措置は考えているか。

答 資産割は対象にならないが個別に相談し対応したい。

問 市の独自軽減があまり利用されていない現状をどのように考えているか。

答 説明するため個別訪問を実施したが不在のため、文書を送付し相談案内をしている。

反対討論

市民の負担を軽減していただきたいということから今

回の改正には反対する。
結果
賛成多数で原案了承。

議案第30号 弥富市一般会計 補正予算(第1号)

問 弥富北中学校グラウンドの現状と今回の工事の施工方法はどのようなものか。

答 砂がグラウンドの隅に寄ってしまいグラウンド状態がよくない。施工方法は表層面の砂を一部すきとり、新たに改良砂を入れ勾配をとる。
なお、野球面は黒土にし、残土は東側グラウンドで活用する予定である。

結果

問 市の生活保護世帯数の現状と不正受給に対する認識と対策は。
答 世帯数は182世帯であり、訪問し確認している。
結果
全会一致で原案了承。