

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
19	精神障害者医療費の支給に関する事務 基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

弥富市は、精神障害者医療費の支給に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

なし

評価実施機関名

弥富市長

公表日

令和5年12月22日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	精神障害者医療費の支給に関する事務
②事務の概要	<p>弥富市精神障害者医療費支給条例(平成4年弥富町条例第6号)に基づき、精神障害者の福祉の増進を図るため、精神障害者の医療費の支給を行っている。</p> <p>行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(以下「番号法」という。)及び弥富市行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律に基づく個人番号の利用に関する条例(以下「番号条例」という。)の規定に従い、特定個人情報ファイルを次の事務に利用する。</p> <p>(1) 精神障害者医療費受給者証又は精神障害者医療費受給者認定書の交付申請の受理、その申請に係る事実についての審査又はその申請に対する応答に関する事務</p> <p>(2) 精神障害者医療費受給者証の更新申請の受理、その申請に係る事実についての審査又はその申請に対する応答に関する事務</p> <p>(3) 精神障害者医療費受給者証又は精神障害者医療費受給者認定書の再交付申請の受理、その申請に係る事実についての審査又はその申請に対する応答に関する事務</p> <p>(4) 精神障害者医療費の支給申請の受理、その申請に係る事実についての審査又はその申請に対する応答に関する事務</p> <p>(5) 届出事項に変更があったとき、又は医療費の支給事由が第三者の行為によって生じたものであるときの届出の受理、その届出に係る事実についての審査又はその届出に対する応答に関する事務</p> <p>(6) 受給資格の喪失の届出の受理、その届出に係る事実についての審査又はその届出に対する応答に関する事務</p> <p>なお、これらの事務に関して、番号法別表第二に基づいて各情報保有機関と中間サーバー、情報提供ネットワークを介して情報の照会を行う。</p>
③システムの名称	WizLIFE、R-STAGE、統合宛名システム、中間サーバー
2. 特定個人情報ファイル名	
精神障害者医療費支給関連情報ファイル、統合宛名ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	1. 番号法第9条第2項 2. 番号条例 別表第1 項番6
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	[実施する] <選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠	1. 番号法第19条第9号 2. 番号条例 別表第2 【情報提供】 なし 【情報照会】 項番6
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	健康福祉部保険年金課
②所属長の役職名	保険年金課長
6. 他の評価実施機関	
なし	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	愛知県弥富市前ヶ須町南本田335 弥富市役所 総務部総務課 電話0567-65-1111(代表)
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	愛知県弥富市前ヶ須町南本田335 弥富市役所 総務部総務課 電話0567-65-1111(代表)

II しきい値判断項目

1. 対象人数		
評価対象の事務の対象人数は何人か	[1,000人以上1万人未満]	<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和5年12月16日 時点	
2. 取扱者数		
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[500人未満]	<選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和5年12月16日 時点	
3. 重大事故		
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

III しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
[基礎項目評価書]		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 []委託しない		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) []提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 []接続しない(入手) [O]接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
8. 監査		
実施の有無	[O] 自己点検 [] 内部監査 [] 外部監査	
9. 従業者に対する教育・啓発		
従業者に対する教育・啓発	[十分に行っている]	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない

