

## 第3回弥富市議会報告会（タウンミーティング）記録書

日時・場所：平成26年11月30日（日）

第1会場 午前10時～正午 総合社会教育センター「公民館ホール」

第2会場 午後2時～午後4時 総合福祉センター「研修室」

来場者数：第1会場 28人 ・ 第2会場 32人 合計 60人

配布資料：報告会資料（パワーポイント）、議会だより、アンケート用紙

出席議員：16人

### 報告会（タウンミーティング）

#### (1) 議長あいさつ（佐藤議長）

#### (2) 報告事項

① 平成25年度一般会計・特別会計決算認定について（横井決算特別委員長）

② 各常任委員会における委員会報告

総務委員会（横井委員長）

建設経済委員会（三浦委員長）

厚生文教委員会（山口委員長）

③ 報告事項に対する主な質疑応答

#### 【第1会場】

問) 決算報告にある繰越明許費とはどういうものか。市庁舎建設の裁判の争点の1つになっている、説明をしてほしい。

答) 繰越明許費とは、その年度に使うべき財源が何かの理由で使うことができなかったため、次年度にその財源を繰り越すものである。

問) 子ども子育て支援新制度についての大きな取組「保育、子育て支援の拡充、質の向上」の具体的内容、特に質の向上について、本市ではどのような動きがあるのか。

答) 子ども子育て支援新制度は、全国的に問題となっている待機児童を減らし子育てのしやすい社会を目指すものであり、弥富市では待機児童はなく、質の向上も大丈夫と考えるが、来年度、私立の認定こども園が計画されていると聞いている。

問) 一般会計決算の歳入で自主財源が66.5%とあるが、これは全国あるいは、海部地区の中で比べて良いのか悪いのか。また、市税が56.6%というのはどうなのか。

答) 財政力指数に関係するが、弥富市の自主財源66.5%は海部地区の中では1番良いと思われる。財政力指数(平成24年度決算)を全国791市で比較すると弥富市は40番目であり、市税の56.5%は尾張18市(平成25年度)の一人あたりの税収を比較すると、本市は18万円であり、小牧市、長久手市に続き、3番目となっている。

## 【第2会場】

問) 平成25年度(単年度)の未収金と、償却(不能欠損)について5年間の累計の額がわかれば教えてほしい。

答) 平成25年度一般会計の未収額は、3億2,480万2,699円であり、特別会計は7会計合計で、3億6,712万497円である。償却については差し押さえにより執行停止(時効中断手続き)をかけていると思われ、償却をしない限りはその金額は残る。償却は5年間とは限らない。

問) 中期財政計画の28年度から30年度にかけて、繰入金が大幅に変化しているがどうしてか。

答) 繰入金は、基金からの繰り入れであり、例えば、庁舎の建設等により投資的経費が増えれば基金からの繰り入れが増える。

問) 中期財政計画は、どのような項目により歳入の改善が考えられているのか。

答) 市の案では、①未収金対策の充実、②使用料・手数料の見直し、③保育料の見直し、④都市計画税の検討の4項目が挙げられている。

### (3) 意見交換会（主な質疑応答）

#### 【第1会場】

問) 一般質問「議員の喫煙について」や「愛知黎明高校の読み方」などの質問は、議員同士で話し合い、議員の質を上げてほしい。質問を議長が止めるべきでないか。

答) 一般質問は議会運営委員会でその取り扱いについて協議をして決定している。ここに至るまでの経過はいろいろあり、「議会だより」には文字数の制限もあり、全ての経過を載せることができない。ご理解をいただきたい。

問) 南海トラフ地震への対応について。リニア新幹線建設の残土を利用して木曾岬干拓地を堤防の高さまで埋め立て、車での避難者を誘導し、避難場所としたらどうか。

答) リニア建設残土の有効活用については、9月議会において議員より市側に一般質問がされており、今後も議論を続けていきたい。

問) 弥富市の中央を通る南北の道路建設については、議会も市側と一致協力して早急に進めてほしい。

答) 南部名古屋第三環状線は、伊勢湾岸道路から境町まで1.1kmの区間は平成23年度に供用開始し、現在は、境町から間崎までの2.7kmが事業中区間となっており、境町の一部と稲荷崎地域の用地買収を継続的に市側が県と協議しながら進めてきている。県からは、国道23号線までの道路整備を平成32年度までに完了する予定であり、平成25年度末の進捗率は事業費ベースで32%になっていると聞いている。早急に進めるよう、議会も市側と協議しており、ご理解をいただきたい。

問) 来年度に開所される「認定こども園」の説明をいただきたい。

答) 森津の「はばたき幼稚園」が申請され、市が認定すると聞いている。ここから

問) 議会だよりの一般質問にある「病児、病後児の保育の充実実施」について説明をいただきたい。

答) 市は、ファミリーサポートセンターで行うとか、新たに施設を作るとかの検討がされている段階であり、来年4月から実施するという方向ではない。皆さんからご意見をいただき、市に要望していきたい。

問) 空き家対策や介護支援の充実、避難所対策など、安心して住むことができるまちづくりへの取り組みについて

答) 空き家対策については、市には放置された空き家が16～17戸あり、来年3月議会には「空き家等の適正管理に関する条例」が市側から提案され、その対策が行われる予定であり、しっかりと審議していきたい。

介護支援については、今の介護保険制度を後退させることのないよう方策を講じなければならない。財政的に大きな負担もあるが、弥富市としてどうしていくかを来年3月までに策定する今後3年間の介護計画を策定する中で、議会としても重点課題として受け止め、できるだけ手だてが取れるように努力していきたい。

また、安住できる弥富市を目指して、いろいろな形の中で市に対して提言をしていきたい。

問) 栄南学区は子どもが少ない、市営住宅はできないものか。なんとか人が増加するような方策を考えてほしい。

答) 栄南地域の開発行為については、議会からも市に要望をしている。ものづくり愛知、名古屋港の背後地としての基盤整備、将来の都市計画の中で30町歩程の市街化をと要望しているが、愛知県は地盤が低いため嵩上げ(4m)の整備計画をしないと開発行為の許可をしてくれない。市側も議会の要望に応じて県と協議をしているが、地域の皆様にご理解をいただきながら、基盤整備をしなければならない課題もある。

## 【第2会場】

問) 新庁舎建設に関する進捗状況はどうなっているか。

答) 昨年10月に訴訟となり、その後、8回の公判が行われているが、結論が出るのは来年の市長選(2月1日)以降との報告を受けている。県は、第一審が下れば、早急に事業認可を行うと聞いている。早く着工できればと思っている。

問) 通学路対策について

答) 事故の多い交差点や通学路の安全対策費として、6月補正予算には1,000万円が計上されました。市からは地元(区長・区長補助員)からの要望箇所などを対象に12箇所の安全対策を行うと聞いている。

問) 自主防災会が本当に災害時に機能するために、市(防災安全課)や防災組織(ゼロの会など)と一体となった防災活動をどのように検討されているのか。

答) 自主防災組織が如何に活性化していくのか、市は本年1月に自主防災会の連絡協議

会を開催した。この会を通年化し、防災に関する情報の共有化を図るなど、自主防災会と防災組織の周知と知識の共有化をしていこうという動きをしており、動きは遅いが確実に進んでいくと思う。ここに議会としても力を入れていきたい。

問) 一般質問をしないことを議員はどう考えているのか。一人でも多く質問をすべきではないか。

答) この12月議会は、12名から一般質問の通告がありました。本会議では一般質問もあるが、委員会も設置され、この委員会で議論をすることもあり、それぞれで質問する機会はあるのでご理解いただきたい。過去に比べると質問者は多くなっている。

## アンケート集計（ご意見等）

### 【第1会場】

#### 1.（弥生地区：60代）

①資料にはページを付し、ページに沿って説明すること。数字は正確に！

#### 2.（栄南地区：70代以上）

①「子ども子育て支援新制度」、まずは結論から…子の躰より、親の躰が先ですよ。親がなくても子は育つ。私に6人の孫がおり、爺バカやっておる今、わんぱく3人、おてんば3人、事故がつきもので問題だらけで勝手気ままに育っています。過剰保護で分相応の情報しか消化できないのです。スマートホン、ネットのデマ、流行を信じて行動してしまう親子連れ。脳の活性化に体を動かして自立心と自己管理できる個々の家庭を。オープンにし易い市議会になりますように頑張ってください。

②交通事故死！なぜ減らないのか。マイカーセンサーでドライバーの五感が誤認、過剰保護法で「知らん！？」逃げどく裁判？車道も歩道も、議会にたよりすぎ。分相応の道で（速度ダウン）怪我・負傷事故と物損事故を減らして死も減らす。（最高速度のアップでぶつかって当たり前！）「スロー、スマート、ストップはことばだけ！？」

#### 3.（栄南地区：50代）

①今回で3回目になるわけだが参加者がだんだん減っているので、開催方法及び開催場所を検討してほしい。

#### 4.（白鳥地区：50代）

①治安、安心、安全向上を目指し、在日外国人の管理を強化してほしい。

#### 5.（桜地区：60代）

①資料にはページを入れて下さい。

②子育てに…の項ですが、内容の詰めが甘いと思います。求める答えがでなかった。

#### 6.（?地区：60代）

①タウンミーティングについて、配布された資料にページを載せてほしい。

②この場で発表するには、それなりに練習して臨んでいただきたい。

#### 7.（桜地区：60代）

①弥富市ホームページに「議会だより」の音声版をアップしてくれないか。

②病児・病後児保育について、早急に実施すべきで、具体的内容（構想）を提示して、検討期間を作り、市民の声を吸い上げた内容にしてほしい。

8. (桜地区：60代)

①防災意識の向上対策、安心して暮らせるまちづくり。

9. (弥生地区：50代)

①前回に比べて大幅減の参加者とは？

②65歳定年、多選（3選任）禁止

③会報等、活動している実績を示して下さい。

④1年生議員でも生活できる報酬を渡し、任期中は一生懸命仕事をして下さい。

⑤弥富は市役所主導の行政に見えますので、市役所職員の言動に注意して下さい。

⑥ガラガラきんちゃんバスなど、誰も注意喚起しないのはおかしい。

⑦市長の給料が月／100万円はおかしい。これを減らすのが議会の役割り。

⑧市役所に人事課を設けて下さい。

⑨子ども支援より高齢者支援を充実して下さい。

10. (栄南地区：60代)

①栄南学区の人口を増やす政策をしてほしい。

【第2会場】

11. (桜地区：70代以上)

①マイク、スピーカーの関係か発言者の声が聞き取りにくい。もう少しはっきりさせてほしい。

12. (弥生地区：70代以上)

①タウンミーティングの意義がわからない。

13. (弥生地区：60代)

①防災について。学区別で防災訓練を行っていますが、このところ自然災害が多いので、まとめて市でやれませんか？いざという時に助かると思うにですが（市が中心になって）。

②地域で民生委員と協力して、一人暮らしの人がいるのかを把握して、地区で災害の時に助けられるのではないのでしょうか。

③ゼロの会、どんな活動をされているのかわかりません。市、ゼロの会、地区別、など一体化してほしいです。

14. (弥生地区：60代)

①議会で一般質問して、いい議論をしてほしい。

②各議員が一校区に偏っている気がする。

15. (白鳥地区：70代以上)

①参加者が少ないのは、開催広報が足りないのではないのでしょうか。

16. (弥生地区：60代)

①一日も早く市庁舎を着工し、費用の低減に努めて下さい。

17. (白鳥地区：70代以上)

①市民の要望を市政に反映させていただきたい。

18. (栄南地区：70代以上)

①通学路の問題点。車道、歩道、路面の地割れ等、カーブミラー・ガードレールの破損

20. (弥生地区：?代)

①歳入・歳出の主な項目を説明してほしい。

21. (弥生地区：60代)

①各委員会の説明報告に対しての資料が少なかった。

22. (名古屋市在住：50代)

①各議事項目に対し、事前説明をいただきたい。

23. (弥生地区：60代)

①タウンミーティング開催の市民への参加について検討すべきである。

②市議会への市民の関心が薄い。

24. (日の出地区：70代以上)

①将来への財源確保のため政策をもっと積極的に議論を行ってほしい。そして年1回の成果を発表してほしい。

②未収金について質問したい。一般会計（5年間累計：324百万円）、特別会計（5年間累計：367百万円）が発表されたが、これをどの様にして回収を早期に行うか必要であり、議員側から強く追及すべきである。