

総合計画基本構想（素案）に係る意見概要と対応一覧

意見者	素案頁	意見概要	素案への対応
佐藤委員	0	目次に第3章の6つの基本目標のタイトルを記す	ご指摘の通り追記
林委員	1	時代潮流等の列とまちづくりの課題認識の列と基本構想の列の間に複数△があるが、そもそも左右の項目は1対1の関係にないので、△は一つにするか、1本の線にするかでデザインを変える方がよい。現状では、左右で1対1の関係にみられる可能性が高い。	ご指摘ふまえ調整
手嶋委員	1	図表の左最下段「第1次総合計画の施策評価」の項目に誤字があります。「保険・医療・福祉」は「保健・医療・福祉」に訂正	ご指摘のとおり修正
釜田会長	5	第1章の2行目及び13行目は、「…という。）」⇒「…という）」	「…という。）」は、市の定めている記載。
林委員	5	愛称について、1、2ページの全体像にも記載した方がよいのでは？	ご指摘の通り追記
手嶋委員	5	「1. 計画策定の目的」の本文2行目追記「第1次弥富市総合計画（計画期間：平成21（2009）年度～平成30（2018）年度）では、…」	ご指摘の通り追記
林委員	6	各構成の期間について、図のみの説明であるが、その上の基本計画や実施計画の文章に「5年で見直す」など文章での説明を追記しては？	ご指摘ふまえ追記
手嶋委員	7	「（4）市民の目線を重視した、一層わかりやすい計画」の本文対案「第2次総合計画書の校正・内容・表現・印刷レイアウトは、一層わかりやすく親しみやすいものとし、市民への訴求力を持った計画とします。」	ご指摘ふまえ修正
手嶋委員	8	「（1）人口減少、少子・高齢化の進展」の本文2行目に誤字「1憶人」⇒「1億人」	ご指摘のとおり修正
手嶋委員	8	「（4）地球環境問題の深刻化」の本文対案「化石燃料…増加しており、地球温暖化の影響は年々顕在化、洪水や干ばつなどの異常気象が生じています。」⇒「化石燃料…増加しています。そのため、地球温暖化の影響は年々顕在化しつつあり、洪水や干ばつなどの自然災害に起因する異常気象が生じています。」	ご指摘のとおり修正
手嶋委員	9	「（5）ライフスタイルの多様化」の本文2段落目の文章対案「一方、勤労者世帯の所得低下や終身雇用の縮小・不本意非正規雇用労働者の拡大などにより、…」⇒「一方、勤労者世帯の所得低下、終身雇用の縮小、不本意非正規雇用労働者の拡大などにより、…」	ご指摘のとおり修正
手嶋委員	9	「（7）労働力の変貌」の本文中にある「生産人口」という語句は「生産年齢人口」であり「年齢」という語句が脱落 文章を2つに分けるほうが読み易い「少子・高齢化…支援が拡大、また、…」⇒「少子・高齢化…支援が拡大しています。また、…」	ご指摘のとおり修正
鈴木委員	10	（10）地方行政の新たな展開の文章対案	ご提案のとおり修正
手嶋委員	10	「（10）地方行政の新たな展開」の本文3段落目「また、同年には「地方創生」のための、まち・ひと・しごと創生長期ビジョン・総合戦略の策定が閣議決定され、…」の「同年」は、前回の素案での文章から修正されて不適切。「また、平成26（2014）年には「地方創生」のための、「まち・ひと・しごと創生長期ビジョン・総合戦略の策定」が閣議決定され、…」	ご指摘のとおり修正
手嶋委員	12	本文の下から2行目「全国上位」は「全国1位」のほうが望ましい。	ご指摘のとおり修正
林委員	13	下の風水害の発生状況の表の左端の項目名は「発生年」ではなく「発生日月」	ご指摘のとおり修正
釜田会長	14	人口・世帯数の推移の図中、（人・世帯）⇒「（人、世帯）」	ご指摘のとおり修正
林委員	14	下のグラフで、両端に数字があるが、どちらを指しているか不明なので、単位を付けるなどして明確にしたいかがでしょうか？特に左のグラフは数値も近いのでわかりづらい。	ご指摘のとおり修正
林委員	14	下の両方のグラフの源泉資料の時点の記載の仕方が異なっているので、そろえた方がよい。	ご指摘のとおり修正
林委員	16	5行目は平成29年度でよいか？	28年度に修正
林委員	16	文章の説明で収支や基金残高、地方債残高は必要ないのか？	ご指摘ふまえ追記
手嶋委員	19、20	「2. 生活環境分野」の項目「公園・緑地の整備」の整備の「備」が脱落	ご指摘のとおり修正
釜田会長	21	上の表には縦線が入っているが、下表には、入っていないので、縦線を入れる。	ご指摘のとおり修正
手嶋委員	26	表中の2行4列の「保健・医療・福祉」分野の高達成度というところで「保健」が「保険」	ご指摘のとおり修正
佐藤委員	26	まちづくりの課題認識の「まとめ」案	ご提案ふまえ、第3章リード文に趣意を反映
手嶋委員	27	最下段の文章「少子高齢化が一層進むなかで、…高齢者が安心して住み慣れたに住み続けられる環境づくりや、…」は変。「…高齢者が安心して住み続けられる環境づくりや、…」とするか、もしくは「…高齢者が住み慣れた地域で住み続けられる環境づくりや、…」(この場合、「地域」は「まち」でも構わないかと思えます)と修正	ご指摘ふまえ修正
林委員	27、28	箇条書きにした方がよみやすいのでは？	ご指摘ふまえ修正
入江委員	28	4.市民等との協働・共助の仕組みづくりへの対応で、3行目の「男女が…」の表現を要検討	ご指摘ふまえ修正
入江委員	28	5.持続可能な行政運営への対応で、1行目の「…到来による、」⇒「到来を見据えた、」	ご指摘ふまえ修正
手嶋委員	32	「1）人口・世帯数」のところで「弥富市人口ビジョン（平成28年2月）に示す…」のところは「弥富市人口ビジョン（平成28（2016）年2月）に示す…」に修正	ご指摘のとおり修正
林委員	34	財政の見通しの文字が小さくないか？	図表拡大
林委員	34	財政の見通しは可能であれば、総計の最終となる平成40年度まで必要。	修正中
手嶋委員	34	「2. 財政の見通しと対応方針」の本文で「中長期の財政見通しにより、計画前期期間に相当する…」とありますが、5年間の表を10年間の表に入れ換えたため「計画前期期間」の前期を削除	ご指摘の通り修正
手嶋委員	35	「（1）基本的な考え方」の3段落目の文章中で「集約型の都市構造※（コンパクトシティ）」となっている。注釈の用語解説では、「集約型都市構造」となっている。 「集約型都市構造（コンパクトシティ）※」と修正し、脚注でも「集約型都市構造（コンパクトシティ）」と表記	ご指摘のとおり修正
林委員	36～39	36ページの表で課題認識から基本目標に展開(当てはめ?)をしているが、整合していない箇所が見受けられる。例えば、基本目標1に環境衛生の充実と環境対策の推進とあるが、36ページの表では、基本目標の1の列の課題認識には環境がでてこないが、基本目標2の列に環境の文字が出てくる。基本目標3については36ページの課題認識のところで、学校教育の充実や青少年健全育成のワードは出てきていない。基本目標4では課題認識で出ていなかった消費者対策がでてきている。	ご指摘ふまえ追記(P36表中)
入江委員	39	4.市民等との協働・共助の仕組みづくりへの対応で、3行目の「男女が…」の表現を要検討	ご指摘ふまえ修正
本間委員	39	基本目標5、最下項、「～地域経済力の向上を図るとともに～」	ご指摘のとおり修正
佐藤委員	40	第4章のリード文の加筆案	ご指摘のとおり修正
林委員	全体	年の表記が元号のみと西暦のみとその両方の併記があるものとまだばらつきがある。前回の協議では併記だったと思われるが。	併記で統一