平野 広行 議

清流クラブ

はどうなっているのか ごみの不法投棄対策

いて尋ねる。 かと感じる中ごみ問題につ 機能していないのではない 定されていますが、うまく の場合、弥富市空き缶等ご で禁止されているが、本市 する法律、または軽犯罪等 廃棄物の処理及び清掃に関 み散乱防止条例が8年に制 ごみのポイ捨て行為は

てについての認識は。 市全域のごみのポイ捨

発生したごみは、どのよう 現在、ポイ捨てにより

はどの程度なのか。 回収方法及びその費用

> 監視カメラの効果は。 (4) 長の見解は る効果があると考えるが市 ことで一層の抑止力を高め 止条例に、罰則を盛り込む 市空き缶等ごみ散乱防 以前設置した不法投棄

回収ポイントを増やし 監視力メラ増設

市長

は、 状況が後を絶たない。南部 むらの中にポイ捨てという 名阪の南側のり面には、 てが非常に多い。また、東 ごみ・空き缶のポイ捨 弥富インター周辺に

る。 散乱ごみ広範囲回収、

キログラム。 回収処理費は、シルバー

人材センターごみ回収作業 不法投棄家電運搬処理

地区では、テレビ、古タイ ことも認識している。 うな大量の不法投棄がある ヤ、産業廃棄物といったよ ヤ処理費9万30円、

環境課長

などに委託し回収してい シルバー人材センター

回収量は、シルバー人材セ しているが、委託業者シル 5カ所、計11カ所を原則に 収が1カ所、月2回回収 ンターが、8千12キログラ に巡回させている。24年度 法投棄の多い箇所を優先的 バー人材センター独自に不 回回収が5カ所、月15回 周辺、月1回回収が62カ所 ム、ごみ収集業者が7千290 散乱ごみ拠点及びその 月 1

費30万2千86円、 棄ごみの回収42万4千850 費を含む) 42万千円である。 費(草刈りとごみ分別作業 ごみ収集業者による不法投 廃タイ

603万8千836円

置した結果、 中央幹線等にもカメラを設 かった場所にカメラ2台、 にあった。 くなり設置した効果は大い 鍋田町の不法投棄の多 不法投棄がな

市長

も考えていきたい。 さらに、監視カメラの増設 つは、回収箇所を増やす。 ついて、改善していく。 (5) まずは、現状の問題に 罰則規定については、 新



▶鍋田町地内の監視カメラ

生懸命勉強していきたい

たな課題として、委員会等 で協議をしていきたい。 (仮称)企業立地推進課

の設置については

問

ねる。 進まないことについて尋 八穂、 末広地区の開発が

長は把握しているか。 に役立っていると聞くが市 地推進課が設置され、 他市町村では、企業立 大い

についての市長の見解は。 企業立地推進課の設置

市長、 に取り組んでいく 副市長を中心

市長

ている。 で大きな力になると認識し 中で職員を張りつけること 企業立地推進課という

成をし、 あるいは商工観光課長で構 開発部長、 (2)私、 企業誘致について 副市長を中心に 都市計画課長、

合計