

十五郎 宮 議員

17年度の行革20%カットを 見直すべきではないか

は助成すべきではないか。 分な協議をし、必要なもの 等は改善の方向が打ち出さ 動費や補助金が削減された。 目に、民生・児童委員、老 革で、20%財政カットを名 れているが、関係者等と十 人クラブや子ども会等の活 17年度の弥富町の行政改 すでに公共施設の利用料

いい。 ないことも十分理解してほ が、一遍にはなかなかでき 貴重な意見として聞いた

17~19年度の3年間では

市長

中心に位置 防災対策を市政の 一付けよ

ければならないと思う。

区長・区長補助員報酬は、

さない状況であり、さらな 見込みで、決して楽観を許 約8、000万円の赤字の

る行政改革を進めていかな

換期もあり、 市町村の状況を把握し、さ 改定後に市制施行という転 今一度、近隣

周

は必要なかったと思う。 況も良く、行革による削減 字がほぼ出ないほど財政状 40億円の支出をしても、赤 弥富中学校移転関係で約

援をすべきではないか。 思うと、市として必要な支 各種団体の果たす役割を

区長報酬は今一

度

問

はないか。 題として位置付けるべきで 防災計画を市政の中心課

弥生・ 桜学区へ2基目 の貯水槽設置を検討

市長

まざまな角度から検討した

ていきたい。 る。今後もその方針を貫い 最重要課題ととらえてい

併処理浄化槽整備の方が事

討すべきではないか。 業効果が上がるのなら、

る。 の設置を検討したいと考え 桜学区については、2基目

設置すべきであり、弥生・ 貯水槽は今後、人口比で

下水道は防災面から 浄化槽も含めた検討を

尋ねる。 次の下水道事業について

されているが、人件費が ぼ交付税措置されると計画 業費のうち、市負担額はほ (1) 52年間660億円の事

> 市町村が増える」との見通 入っておらず、総務省でも しを示している。 「必要経費が回収できない

ないか。 場合、地域によっては、合 ない計画に修正すべきでは 負担を明らかにし、無理の 将来の財政見通しと住民 震災時の復旧を考えた

と思っている 今の段階ではない

市長

おいて、これからも進めて に環境整備を残す必要性に いかなければならない。 社会資本の充実、後世

副市長

いと思っている。 域については今の段階はな 浄化槽整備は、この地

あり得ると思う。 部分的に議論すべき状況は しかし、先々に飛び地等