

# 3月 定例会

3月定例会を2日から17日までの会期で開きました。

町長から、18年度の弥富市予算案や十四山村との合併および市制施行に伴う関連議案をはじめ計92議案が、議員より弥富市議会会議規則の制定など3議案が提出され、原案どおり可決しました。一般質問には6人が登壇しました。



▶大藤児童館建設工事現場

## 18年度予算

一般会計121億5千円と国保など6特別会

**質疑**

主な事業は、弥富中学校校舎移転改築事業や大藤児童館建設事業などです。

**答弁**

計を合わせた総額215億5千円が計上されました。

- (1) 巡回バス運行業務委託料が230万円ほどの増額で十四山地区に対して弥富町並みにバスを走らせることができるのか。
- (2) 基本検診料をなぜ有料化するのか。
- (3) 生産調整推進対策事業費補助金、生産調整推進対

策事業集団化補助金の対象となる農地面積と、10アール当たりの補助金の額はいくらくらか。

**答弁(横井総務部長)**

- (1) 北のAコースを右回り2回と左回り2回の十四山地区を含めたコースで巡回し、バス停を十四山地区で13カ所予定しております。

予算に相まつてているため定かではないが、国・県に要望してまいりたい。

**答弁(横井総務部長)**

- (2) 基準財政需要額を合併算定替えで見積もった場合、63億5509万7000円になる。

国民保護のための措置に関する法律の施行に伴つものですが。

**質疑(杉浦議員)**

- 国民保護協議会は、私たちが避難とか救助・武力攻撃に伴う被害の最小化等を盛り込んだ国民保護計画を策定するための諮問機関である。

**討論**

**反対討論(三宮議員)**

4月1日から発足する弥富市の財政力から見れば、また、十四山村と弥富町の良いところを生かせば、もつと改善の余地がある。

**答弁(服部開発部長)**

- (3) 生産調整補助金は、10アール当たり30000円で560ヘクタール分、集團化補助金は、10アール当たり7000円で330ヘクタール分を見込んでいる。

**採決**

賛成起立17人で原案可決

**質疑(佐藤博議員)**

幹線道路等の供用開始は、いつになるのか。

**採決**

反対2人(三宮・杉浦)

**質疑(杉浦議員)**

充実した市民生活の推進と向上を図るために予算編成であるので賛成する。

**採決**

賛成起立17人で原案可決

**質疑(武田議員)**

国からの方針に沿つたものであり賛成する。

**採決**

賛成起立17人で原案可決

**質疑(佐藤博議員)**

反対2人(三宮・杉浦)

**質疑(杉浦議員)**

充実した市民生活の推進と向上を図るために予算編成であるので賛成する。

**採決**

賛成起立17人で原案可決

**質疑(武田議員)**

国からの方針に沿つたものであり賛成する。

**採決**

賛成起立17人で原案可決

**質疑(杉浦議員)**

充実した市民生活の推進と向上を図るために予算編成であるので賛成する。

**採決**

賛成起立17人で原案可決

**質疑(武田議員)**

# 3月定例会

## 弥富町職員の給与に関する条例の一部改正

国家公務員一般職の職員  
給与に関する法律の一部改

正に伴つもので

のであり反対する。  
**賛成討論（武田議員）**  
職員の給与が妥当なもの  
だと判断し賛成する。

採決

賛成起立17人で可決

反対2人  
(三宮・杉浦)

**質疑**  
質疑(三宮議員)

弥富町職員の給与はラス  
パイレス指数が90%を割り  
込む状態になつて

る職員の処遇が法の下での  
平等ということが担保され  
る手立てを考えているか。

答弁(川瀬町長)  
職能によつて少しでも職  
員に有利に展開するよう  
便宜を図つており、現状に  
おいては財政が厳しい状態  
なので、國の方針に従い改  
正していきたい。

**討論**  
反対討論(杉浦議員)

職員の給与の現状は國と  
の格差が大きく広がつたま  
まであり、本来、國との格  
差を是正することが必要で  
あるが、今回の改正はそ  
いつた配慮を大きく欠くも

答弁(川瀬町長)

子育て支援センターも隨  
時充実させ、立派な子育て  
を十分に支援していきたい。

## 介護保険条例の一部 改正

介護保険法施行令の改正  
と十四山村の編入に伴うも  
のです。

**質疑**

質疑(三宮議員)

どろか、より拡充すべき  
であるが、これに変わる代  
替策が講じられないまま廢  
止することには反対する。

**質疑**  
質疑(木下議員)

あるが、これに変わる代  
替策が講じられないまま廢  
止することには反対する。

**質疑**  
質疑(木下議員)

少子高齢化の中で、子育  
て支援とか児童館整備など  
充実した施策が実施されて  
おり、賛成する。

答弁(北岡民生部長)

被保険者数、あるいは要  
介護認定者数、認定率、サー  
ビス利用者数等の推計によ  
り、サービス目標量や事業  
量の見込み等を基に適正な  
サービスができるよう保険  
料を設定したものである。

**質疑**  
質疑(木下議員)

保険料については、負担  
する軽減等についてもきめ  
細かく配慮し、県内・郡内  
でも平均以下という説明を  
受けており、大事な制度だ  
と思ひ賛成する。

**反対討論（三宮議員）**  
今後3年間で給付費が毎  
年4%伸びたとしたら12%  
の伸びになるが、保険料が  
になれば約29%上がるこ  
になる。給付費の伸びに比  
べて保険料の上げ幅が大き  
すぎる。

採決

賛成起立17人で原案可決

反対2人(三宮・杉浦)

## 教育委員

前任者の辞任に伴い、後  
任者の任命に同意しました。

小出隆通氏

(70歳・鮫ヶ地)



▲子育て支援センターにて