

弥富市事務事業評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	11	5	事務事業名	防災訓練事業		細事務事業名	防災訓練事業		公的関与	4	シート作成日	平成29年6月14日				
	課名	危機管理課		グループ	危機管理		担当課長名	伊藤淳人		シート作成者名	岩田繁樹						
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input type="radio"/> 5 施設の管理運営		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業					<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	政策目標	2 快適で安全・安心なやとみ				実施計画		事業の開始・終了								
		施策項目	消防・防災の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		年度 ~ 平成		年度		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策	総合的な防災・減災体制の確立				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等								
	個別計画																
	事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)											
		市民				市民一人ひとりが、防災知識を習得し、災害時に適切な対応が出来るようになること。											
事業の内容	コミュニティ単位の防災訓練を行い、基本技術の習得を行うとともに、共助の大切さを学び、又市全体を対象とした公助を含めた防災訓練を行います。																
成果指標	①	指標名	災害対策(地震・風水害等)の充実に関する市民の満足度										②	指標名			
		指標設定の考え方	防災意識の高揚と知識の向上を図る。				単位	%		指標設定の考え方				単位			
		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	目標平成 30 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	目標平成 30 年度								
		実績	実績	目標	30	実績	実績	目標	50								
		目標	30	目標	30	目標	目標	目標	目標								
		目標	30	目標	30	目標	目標	目標	目標								
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	9 消防費		項	1 消防費		目	4 災害対策費			
	直接事業費	平成 27 年度決算額				平成 28 年度決算額				平成 29 年度予算額							
		国・県支出金			千円			千円					千円				
		地方債			千円			千円					千円				
		その他特定財源			千円			千円					千円				
		一般財源	1,500		千円			千円			1,500		千円				
	計(A)	1,500		千円	0		千円	1,500		千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.053		人	0.000		人	0.053		人						
		臨時職員工数・経費			人	0		千円	人		0		千円				
		全体事業費(A+B)	1,866		千円	0		千円	1,866		千円						

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価		
	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	はい	いいえ		はい	いいえ	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	防災訓練を行うことにより、災害発生時における、迅速かつ的確な応急活動など実施のために必要です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	市民や関係団体との協力体制の確立を図ることや、防災意識の高揚につながります。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	被害を最小限にするため、一人ひとりの、普段からの備えと心構えの育成が図れています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている					
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない					
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。	<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している					
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している					
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	効率性を求めるものではありませんが、先進市の事例を研究することも必要です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	出来るだけ多くの市民が参加し、防災意識の高揚を図る必要がある。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)				
	課題解決のための改善計画	自主防災組織を組織し、各地域における訓練を実施し、防災意識の高揚を図る。					災害時に備え、現状に合った訓練の実施が重要である。				
備考											