

弥富市事務事業評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	12	5	事務事業名	放置自動車対策事業	細事務事業名	放置自動車対策事業	公的関与	2	シート作成日	平成29年6月12日					
	課名	危機管理課		グループ	交通防犯	担当課長名	伊藤 淳人		シート作成者名	田中 佑樹						
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input type="radio"/> 5 施設の管理運営		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業					<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	政策目標	2 快適で安全・安心なやとみ				実施計画		事業の開始・終了							
		施策項目	防犯・交通安全の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成	年度	～	平成	年度	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策	交通安全に関する啓発等の推進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等							
	個別計画															
	事業の目的	対象(誰を・何を)					意図(どういう状態にしたいのか)									
		路上放置自動車					市道などの交通の妨げとなる放置自動車を撤去し、良好な交通環境を確保します。									
事業の内容	路上放置自動車に警告書を貼り付け、警察署と協議を行い、所有者の特定できたものについては、移動するよう指導を行います。所有者の特定できないものについては、廃棄物認定等の手順により放置自動車処理をします。															
成果指標	①	指標名	放置自動車数				②	指標名								
		指標設定の考え方	路上放置自動車数			単位		台	指標設定の考え方				単位			
		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	目標平成 30 年度	平成 27 年度		平成 28 年度	平成 29 年度	目標平成 30 年度						
		実績	0	実績	0	目標		1	目標	0	実績		実績		目標	
		目標	1	目標	1	目標			目標		目標		目標		目標	
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	13	交通安全対策費		
	直接事業費	平成 27 年度決算額			平成 28 年度決算額			平成 29 年度予算額								
		国・県支出金	千円			千円			千円							
		地方債	千円			千円			千円							
		その他特定財源	千円			千円			千円							
		一般財源	29 千円			0 千円			97 千円							
	計(A)	29 千円			0 千円			97 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.070 人			0.050 人			0.100 人							
			483 千円			345 千円			690 千円							
		臨時職員工数・経費	人 0 千円			0.100 人 160 千円			0.100 人 160 千円							
全体事業費(A+B)		512 千円			505 千円			947 千円								

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価					
	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	はい	いいえ		はい	いいえ				
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	放置自転車対策は、緊急車両の妨げとなり、良好な交通環境を確保し、安全な生活環境を保持するため必要です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	道路より放置自転車を警告、移動指導、撤去を行い、良好な交通環境を確保し、適正な道路管理にもつながっています。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		放置自転車は減少しているが、すべてはなくなることが現状です。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/>	あまり上がっていない			<input type="radio"/>	あまり上がっていない			
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している			<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している			
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/>	十分達成している			<input type="radio"/>	十分達成している			
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	撤去の手続きは、一定のルールのもとで処理を進め、比較的少ない経費で実施しています。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A			
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	放置自転車は減少していますが、自動車販売事業者等が付近の道路に路上駐車したり、会社の従業員が付近の道路に路上駐車したりする迷惑駐車があり、地域市民より苦情が出るケースが増加している。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)							
	課題解決のための改善計画	放置自転車の撲滅とともに、路上駐車の迷惑駐車について、警察署と連携を取り、防止の啓発活動や指導に強化する。					引き続き、撲滅を目指し実施していかなければならない。							
備考														