

弥富市事務事業評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	35	—	2	事務事業名	居宅介護支援事業運営	細事務事業名	居宅介護支援事業運営	公的関与	2	シート作成日	平成29年6月29日		
	課名	十四山総合福祉センター			グループ				担当課長名	村瀬 修	シート作成者名	村瀬 修		
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input type="radio"/> 5 施設の管理運営			事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input checked="" type="radio"/> 4 経常的事務事業						<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	政策目標	3 健やかでやさしいやとみ			実施計画			事業の開始・終了					
		施策項目	高齢者支援の充実			<input type="radio"/> 1 該当			平成 12 年度 ~ 平成 年度	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策	高齢者福祉サービス等の提供			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当								
	個別計画	介護保険事業計画・高齢者福祉計画							根拠法令等	介護保険法				
	事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)								
		介護保険による要支援・要介護者				要介護者の計画的な介護を確保し、要介護者自身や家族の介護負担を軽減します。								
事業の内容	要介護者や家族の依頼を受けて、介護家族を訪問し介護が必要な状況を調査、介護サービス計画の作成、居宅サービス事業者との連絡調整を行います。													
成果指標	①	指標名	居宅介護サービス計画作成件数					②	指標名					
		指標設定の考え方	利用するサービスの種類・内容等の計画を作成し、居宅サービス等を適切に利用できるように努めます。			単位	件		指標設定の考え方					
		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	目標平成 30 年度		平成 27 年度		平成 28 年度	平成 29 年度	目標平成 30 年度			
		実績	1,244	実績	1,153	目標	1,400		実績		実績		目標	
		目標	1,400	目標	1,400	目標	1,420		目標		目標		目標	
		実績		実績		目標			実績		実績		目標	
DO	予算費目	会 計	介護保険(サービス事業)			款	1	サービス事業費	項	2	居宅介護支援事業	目	1	居宅介護支援事業
	直接事業費	平成 27 年度決算額			平成 28 年度決算額			平成 29 年度予算額						
		国・県支出金	千円			千円			千円					
		地方債	千円			千円			千円					
		その他特定財源	7,437 千円			7,551 千円			7,937 千円					
		一般財源	千円			千円			千円					
	計(A)	7,437 千円			7,551 千円			7,937 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.971 人			1.000 人			1.004 人					
		臨時職員工数・経費	2.388 人			2.387 人			2.395 人					
		全体事業費(A+B)	17,958 千円			18,270 千円			18,697 千円					

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	はい	いいえ		はい	いいえ	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。	<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	今後高齢化の進行により、要介護認定者の増加が予想されるため、今後とも必要と考えます。民間事業所においても事業は実施されている。	<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	十四山地区の住民に対して有効性は認められます。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	対象者の増減や、総合事業の開始に伴い目標には達していないが、数字だけで達成度の判断はできない。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている					
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない					
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している					
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している					
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	実施件数は死亡等により介護サービスを利用しなくなった人があるため減っているが、かなり効率性を高めました。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 1	有効性 4	達成度 2	効率性 2	総合評価 D	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 3	総合評価 B
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	訪問調査実施件数及び介護サービス計画作成件数は対象者の減少により減っていますが、総合事業への移行により新たなサービスの充実が必要です。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)				
	課題解決のための改善計画	事業の充実を引き続き図りながら、居宅サービス事業者や地域包括支援センターなど関係機関と積極的な情報交換を行い事業を行います。					高齢化社会の進展に伴い、高齢者の方の介護サービスの充実に努める必要がありますが、この事業は、社会福祉協議会及び民間事業所で行われており、ケアマネジャーを含め事業の在り方については、検証の必要がある。				
	備考										