

弥富市事務事業評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	36	1	事務事業名	いこいの里管理運営事業	細事務事業名	いこいの里管理運営事業	公的関与	2	シート作成日	平成29年6月29日				
	課名	いこいの里		グループ				担当課長名	村瀬 修	シート作成者名	村瀬 修				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input checked="" type="radio"/> 5 施設の管理運営			事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業						<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	政策目標	3 健やかでやさしいやとみ				実施計画		事業の開始・終了						
		施策項目	高齢者支援の充実				<input type="radio"/> 1 該当		平成 14 年度 ~	平成 年度	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策	高齢者福祉サービス等の提供				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当								
	個別計画							根拠法令等	いこいの里条例						
	事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)									
		一般市民				市民福祉の増進及び社会交流を図るため、安心・安全はもとより一層の快適さを求めつつ利用者間の親交を広めるとともに、市民が集える場となるよう努めています。									
事業の内容	施設には浴室、音楽室、茶室、リラックスルーム、プレイルーム等があり、市民の憩いの家として利用者の年齢制限を設けていないため幅広い年齢層に利用されています。														
成果指標	①	指標名	利用者数				②	指標名							
		指標設定の考え方	施設の有効活用と活性化を図るため、年間利用者数を指標としました。					単位		指標設定の考え方					
		実績	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	目標平成 30 年度		実績	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	目標平成 30 年度			
		16080	14905	17000	18000										
		目標	17000	17000				目標							
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	3	民生費	項	3	老人福祉費	目	3	いこいの里費
	直接事業費	平成 27 年度決算額				平成 28 年度決算額				平成 29 年度予算額					
		国・県支出金													
		地方債													
		その他特定財源	2,498 千円				2,311 千円				1,918 千円				
		一般財源	18,578 千円				17,828 千円				14,569 千円				
	計(A)	21,076 千円				20,139 千円				16,487 千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.096 人				0.101 人				0.101 人				
		臨時職員工数・経費	662 千円				697 千円				697 千円				
			2.440 人				3,904 千円				2.492 人				
全体事業費(A+B)		25,642 千円				24,823 千円				21,171 千円					

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価				
	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	はい	いいえ		はい	いいえ				
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	市民福祉の増進及び社会交流の場として役立っています。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ
	4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	市民であれば誰でも利用できるため、憩いの場として有効な施設です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input checked="" type="radio"/>	目標に比べて劣っている			施設利用者数は、高温水供給設備の設備検査による毎年2週間程度お風呂等の休止期間があること、また、設備機械の故障により20日程お風呂を休止したため利用者が減少しておりますが、施設特有の事由のほかは有効活用されています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/>	あまり上がっていない				<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input type="radio"/>	概ね達成している				<input type="radio"/>	概ね達成している		
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/>	十分達成している				<input type="radio"/>	十分達成している		
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	効率的な施設維持管理・運営を行っています。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		3	4	1	3	B	3	4	2	3	B			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等				
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止					
	当面の課題	本施設は、築後15年余が経過しており施設設備の老朽化も進んでいるため計画的に機械類の更新を図り施設の維持管理に努める必要があります。また、芝生広場の活用について検討する必要があります。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)							
	課題解決のための改善計画	費用面、センター運営面において最小限の影響にとどめるよう、保守点検結果及び日常点検において優先順位を考えて修繕で対応していく一方、金額の大きいものについては、修繕工事において対応していく。芝生広場については、他部局と調整し、有効利用の観点から検討します。					本施設は施設の老朽化も進んできていますが、市民が安全で安心して利用できる施設の維持管理に努める必要があります。計画的な修理計画を立てる必要があると考えます。							
	備考													