

弥富市事務事業評価シート 平成26年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--------------------------------|-------------------------------|---|--|----------|---------------------------------|--|-------------|---------------------------------|----------|--|------------|--|--|--|--|
| PLAN | No. | 47 | 1 | 事務事業名 | 道路台帳管理事務 | | 細事務事業名 | 道路台帳管理事務 | | 公的関与 | 1 | シート作成日 | 平成29年6月30日 | | | |
| | 課名 | 土木課 | | グループ | 維持管理 | | 担当課長名 | 伊藤仁史 | | シート作成者名 | 水谷繁樹 | | | | | |
| | 事業区分 | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 整備事業 | | <input type="radio"/> 5 施設の管理運営 | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 施設の建設 | | <input checked="" type="radio"/> 4 経常的事務事業 | | | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | | |
| | 総合計画 | 政策目標 | 1 定住と交流、活力を生むやとみ | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | | | |
| | | 施策項目 | 道路・交通網の充実 | | | | <input type="radio"/> 1 該当 | | 年度 ~ 平成 | | 年度 | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | |
| | | 主要施策 | 市道の整備 | | | | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | 道路法 | | | | | |
| | 個別計画 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的 | 対象(誰を・何を) | | | | 意図(どういう状態にしたいのか) | | | | | | | | | | |
| | | 道路台帳 | | | | 道路情報を整理するための一元管理を推進します。 | | | | | | | | | | |
| 事業の内容 | 道路法に基づき、市道を適正管理するために、台帳を整備します。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果指標 | ① | 指標名 | 道路台帳の整備率 | | | | ② | 指標名 | | | | | | | | |
| | | 指標設定の考え方 | 市道の認定・廃止及び工事等で変更のあった市道について道路台帳の整備・修正率を示します。 | | | | | 単位 | % | 指標設定の考え方 | | | | | | |
| | | 実績 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 目標平成 30 年度 | | 実績 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 目標平成 30 年度 | | | | |
| | | 目標 | 100 | 100 | 100 | 100 | | 目標 | | | | | | | | |
| | | 実績 | 100 | 100 | | | | 実績 | | | | | | | | |
| | | 目標 | 100 | 100 | | | | 目標 | | | | | | | | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | 款 | 8 | 土木費 | 項 | 2 | 道路橋梁費 | 目 | 1 | 道路橋梁総務費 | | | |
| | 直接事業費 | 国・県支出金 | | 平成 27 年度決算額 | | 平成 28 年度決算額 | | 平成 29 年度予算額 | | | | | | | | |
| | | | | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | | |
| | | その他特定財源 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 3,673 千円 | | 4,505 千円 | | 5,800 千円 | | | | | | | | |
| | 計(A) | | 3,673 千円 | | 4,505 千円 | | 5,800 千円 | | | | | | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | | 0.500 人 | | 0.400 人 | | 0.381 人 | | | | | | | | |
| | | | | 3,450 千円 | | 2,760 千円 | | 2,629 千円 | | | | | | | | |
| | | 臨時職員工数・経費 | | 人 0 千円 | | 人 0 千円 | | 人 0 千円 | | | | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | 7,123 千円 | | 7,265 千円 | | 8,429 千円 | | | | | | | | | | |

| CHECK | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | | 二次評価 | | | | | |
|---------------------------|---------------------------------|--|--|---|----------------------------------|--|---|---|----------------------------------|---|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-----|
| | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | 市道を適正に管理する為に、必要です。 | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input checked="" type="radio"/> | はい | <input type="radio"/> | いいえ |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | 調査及び、市民からの問い合わせなどに対し、有効となっています。 | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。 | | | | | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | | 毎年、道路台帳整理を実施し、事務の効率化を図っています。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | | | |
| 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。 | | | | | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | | | | | |
| 3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> | 概ね達成している | | <input checked="" type="radio"/> | 概ね達成している | | | | | | |
| 4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。 | | | | | <input type="radio"/> | 十分達成している | | <input type="radio"/> | 十分達成している | | | | | | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | 台帳整理を毎年行っていますが、引き続き適正な台帳整理に努めます。今後は事務の効率化を図るため、データベース化を図ることが必要です。 | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> | はい | <input type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 3 | 総合評価 A | 必要性 3 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 4 | 総合評価 A | | | | |
| | 今後の方向性 | <input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | <input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | 二次評価での指摘事項(部長の総括意見) | | | | | |
| | 当面の課題 | 道路の維持管理のため、道路敷地の用地を確定させる必要があります。 | | | | | 市道の維持管理上、必要不可欠なものです。 | | | | | | | | |
| | 課題解決のための改善計画 | 道路境界立会いにより、道路敷地を確定した箇所を道路台帳へ反映させることを進めます。 | | | | | | | | | | | | | |
| | 備考 | | | | | | | | | | | | | | |