

弥富市事務事業評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	47	—	3	事務事業名	河川維持事業		細事務事業名	準用河川維持事業		公的関与	1	シート作成日	平成29年6月30日				
	課名	土木課			グループ	維持管理		担当課長名	伊藤仁史		シート作成者名	水谷繁樹						
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input checked="" type="radio"/> 5 施設の管理運営				事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業							<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	政策目標	2 快適で安全・安心なやとみ				実施計画		事業の開始・終了									
		施策項目	治水安全度の向上				<input type="radio"/> 1 該当		年度 ~	平成	年度	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし						
		主要施策	河川整備の促進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	河川法								
	個別計画																	
	事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)												
		準用河川				市民の生活に支障を及ぼさないよう、良好な状態に維持管理します。												
事業の内容	準用河川の除草及び浚渫をします。また、河川を整備するために護岸工事を行います。																	
成果指標	①	指標名	準用河川改修の整備率				②	指標名										
		指標設定の考え方	準用河川改修の整備率					単位	%	指標設定の考え方					単位			
		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	目標平成 30 年度	平成 27 年度		平成 28 年度	平成 29 年度	目標平成 30 年度								
		実績	84.4	実績	94.0	目標		100.0	目標	100	実績		実績		目標		目標	
		目標	—	目標	—	目標			目標		目標		目標		目標		目標	
		目標		目標		目標			目標		目標		目標		目標		目標	
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	8	土木費	項	3	河川費	目	1	河川総務費			
	直接事業費			平成 27 年度決算額				平成 28 年度決算額				平成 29 年度予算額						
		国・県支出金	40,000 千円				26,700 千円				12,000 千円							
		地方債																
		その他特定財源																
		一般財源	96,678 千円				66,386 千円				63,000 千円							
	計(A)	136,678 千円				93,086 千円				75,000 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.500 人				0.500 人				0.600 人							
		臨時職員工数・経費	3,450 千円				3,450 千円				4,140 千円							
		臨時職員工数・経費	人	0 千円			人	0 千円			人	0 千円						
全体事業費(A+B)		140,128 千円				96,536 千円				79,140 千円								

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価		
	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	はい	いいえ		はい	いいえ	
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	準用河川を適正に、管理する必要があります。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
	4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	環境美化に、大きな効果があります。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	毎年委託業務により、予算の範囲内で行っています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている					
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。	<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない					
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。	<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している					
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。	<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している					
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	コストの軽減を図り、市民生活に影響が出ないように引き続き、維持管理に努めます。	<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 2	総合評価 B	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 3	総合評価 B
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		
	当面の課題	準用河川の早期整備が必要です。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)				
	課題解決のための改善計画	予算を確保し、計画的に未整備区間の整備促進を図ります。					整備計画を樹立し、計画的な事業促進が必要です。				
備考											