

弥富市事務事業評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	56	1	事務事業名	生涯学習推進事業			細事務事業名	生涯学習推進事業			公的関与	8	シート作成日	平成29年6月10日			
	課名	生涯学習			グループ	生涯学習			担当課長名	安井文雄			シート作成者名	伊藤隆彦				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input type="radio"/> 5 施設の管理運営			事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業						<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	政策目標	4人が輝き文化が薫るやとみ				実施計画			事業の開始・終了								
		施策項目	生涯学習社会の形成				<input checked="" type="radio"/> 1 該当			平成	年度	~	平成	年度	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策	生涯学習に関する指針の策定				<input type="radio"/> 2 非該当			根拠法令等								
	個別計画																	
	事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)												
		市民				生涯学習活動の増進を図るため、社会・経済情勢の変化に対応し、市民のニーズを的確に応え、趣味の深化や社会参加の促進といった動機づけを目的とします。												
事業の内容	市民の学習ニーズに応えるため、総合社会教育センター等を拠点に、子供から高齢者までを対象とした様々な教室・講座の各種事業を開催します。 ・ロボット教室・親子造形教室・夏の星空教室・スイーツデコ・わくわくパズル・造形教室・チャレンジ教室・イロとカタチのフシギ・テーブルマナー・静電気で遊ぼう・かたづけお掃除術・バランスボール・カメラ教室・大昭大学・シニア教室・パソコン教室・親子映画鑑賞会など																	
成果指標	①	指標名	生涯学習関連の教室参加者数						②	指標名	生涯学習活動の充実に関する市民の満足度							
		指標設定の考え方	教育委員会主催の教室・講座の参加者の増加を目指します。				単位	人		指標設定の考え方	アンケート調査で「満足」と「どちらかといえば満足」を回答した市民割合				単位	%		
		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	目標平成 30 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度		目標平成 30 年度								
		実績	2066	実績	1410	目標	1500	目標		1500	実績		実績		目標	22	目標	22
		目標	1500	目標	1500	目標		目標			目標	22	目標	22	目標		目標	
予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	4	社会教育費	目	1	社会教育総務費					
DO	直接事業費	平成 27 年度決算額			平成 28 年度決算額			平成 29 年度予算額										
		国・県支出金	千円			千円			千円									
		地方債	千円			千円			千円									
		その他特定財源	千円			千円			千円									
		一般財源	2,992 千円			3,405 千円			2,671 千円									
		計(A)	2,992 千円			3,405 千円			2,671 千円									
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.319 人			0.319 人			0.319 人									
	臨時職員工数・経費	0.100 人	160 千円		0.100 人	160 千円		0.100 人	160 千円									
全体事業費(A+B)		5,353 千円			5,766 千円			5,032 千円										

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価					
	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	はい	いいえ		はい	いいえ				
必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	子供から高齢者まで、幅広い世代を対象とした特色ある事業です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ
	4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	市民ニーズに対応するためには、欠かせない事業です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		教室、講座の内容にもよりますが、数多くの教室等を実施しており参加者には好評であり、今後も継続が期待されます。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/>	あまり上がっていない			<input type="radio"/>	あまり上がっていない			
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している			<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している			
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/>	十分達成している			<input type="radio"/>	十分達成している			
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	市民には概ね浸透しているようですが、内容の見直しを検討します。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	広く市民に事業等を浸透させる必要があります。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)							
	課題解決のための改善計画	参加者の評価により、講座・教室の見直しを図ります。					生涯学習事業については、広く市民に各種事業等を周知しなければなりません が、事業のマンネリ化も否めないと思われるので、常に住民のニーズを把握して、 見直しを図り、新しい企画をしていく必要があります。							
	備考													