

弥富市事務事業評価シート 平成28年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------------------------------------|--|---------------------|---------------------------------|------------|--------------------------------------|---------------------------------------|-------------|--|------------|--|------------|----|---|---------|--|
| PLAN | No. | 57 | — | 2 | 事務事業名 | 地域スポーツ振興事業 | 細事務事業名 | 地域スポーツ振興事業 | 公的関与 | 9 | シート作成日 | 平成29年6月10日 | | | | |
| | 課名 | 生涯学習 | | グループ | スポーツ振興 | 担当課長名 | 安井文雄 | | シート作成者名 | 早川昇作 | | | | | | |
| | 事業区分 | <input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業 | | <input type="radio"/> 3 整備事業 | | <input type="radio"/> 5 施設の管理運営 | | 事業運営方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | | |
| | | <input type="radio"/> 2 施設の建設 | | <input type="radio"/> 4 経常的事務事業 | | | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | | |
| | 総合計画 | 政策目標 | 4 人が輝き文化が薫るやとみ | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | | | |
| | | 施策項目 | スポーツの振興 | | | | <input checked="" type="radio"/> 1 該当 | | 年度 ~ 平成 | 年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | | | |
| | | 主要施策 | 多様なスポーツ活動の普及促進 | | | | <input type="radio"/> 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | | | | |
| | 個別計画 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 事業の目的 | 対象(誰を・何を) | | | | 意図(どういう状態にしたいのか) | | | | | | | | | | |
| | | 市民 | | | | 地域スポーツの更なる活性化を目的にスポーツ推進委員と共に企画立案します。 | | | | | | | | | | |
| 事業の内容 | スポーツ推進委員と連携しスポーツ推進のため各種行事を企画立案実行します。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果指標 | ① | 指標名 | スポーツ活動の振興に関する市民の満足度 | | | | | | ② | 指標名 | | | | | | |
| | | 指標設定の考え方 | アンケート調査で回答する率 | | | | 単位 | % | | 指標設定の考え方 | | | | | | |
| | | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 目標平成 30 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | | 目標平成 30 年度 | | | | | | |
| | | 実績 | 22 | 実績 | 22 | 目標 | 23 | 目標 | | 25 | 実績 | | 実績 | | 目標 | |
| | | 目標 | | 目標 | | 目標 | | 目標 | | | 目標 | | 目標 | | 目標 | |
| | | 目標 | | 目標 | | 目標 | | 目標 | | | 目標 | | 目標 | | 目標 | |
| DO | 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | | 款 | 10 | 教育費 | 項 | 5 | 保健体育費 | 目 | 1 | 保健体育総務費 | |
| | 直接事業費 | 平成 27 年度決算額 | | 平成 28 年度決算額 | | | | 平成 29 年度予算額 | | | | | | | | |
| | | 国・県支出金 | | | 千円 | | | | 千円 | | | | 千円 | | | |
| | | 地方債 | | | 千円 | | | | 千円 | | | | 千円 | | | |
| | | その他特定財源 | | | 千円 | | | | 千円 | | | | 千円 | | | |
| | | 一般財源 | 3,377 | | 千円 | | 2,955 | | 千円 | | 3,433 | | 千円 | | | |
| | 計(A) | 3,377 | | 千円 | | 2,955 | | 千円 | | 3,433 | | 千円 | | | | |
| | 人件費(B) | 正職員工数・経費 | 0.287 | | 人 | | 0.287 | | 人 | | 0.784 | | 人 | | | |
| | | 臨時職員工数・経費 | | | 人 | | 0 | | 千円 | | 人 | | 0 | | | |
| | | 全体事業費(A+B) | 5,357 | | 千円 | | 4,935 | | 千円 | | 8,843 | | 千円 | | | |

| CHECK | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | | 一次評価の説明 | | | 二次評価 | | |
|--------|--------------|--|----------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|--|---------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|------|------|-----|--|
| | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | はい | いいえ | 説明 | はい | いいえ | 説明 | はい | いいえ | |
| CHECK | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。 | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | スポーツの推進を図るため、推進委員の設置は必要です。 | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | | |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。 | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | | |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。 | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | | |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | | |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | 行政主導ではなく、市民の代表である推進委員の役割は大きいです。 | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | | |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | | |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | | |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | | |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | わずかながら委員の委嘱について地区により不足しています。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | | | | | | | |
| | | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。 | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | | | | | | |
| | | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。 | <input checked="" type="radio"/> | 概ね達成している | | <input checked="" type="radio"/> | 概ね達成している | | | | | | | |
| | | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。 | <input type="radio"/> | 十分達成している | | <input type="radio"/> | 十分達成している | | | | | | | |
| | 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | 適正な数の委員の委嘱によりスポーツ振興を図ります。 | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | | |
| | | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | | |
| | | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | <input checked="" type="radio"/> | はい | <input type="radio"/> | いいえ | | <input checked="" type="radio"/> | はい | <input type="radio"/> | いいえ | | | |
| | | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | | |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | 必要性 | 有効性 | 達成度 | 効率性 | 総合評価 | | | |
| | | 4 | 4 | 3 | 3 | A | 4 | 4 | 3 | 3 | A | | | |
| | 今後の方向性 | <input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 | <input type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | <input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 | <input type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 方法改善 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | | | |
| | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 廃止/休止 | | | | | | |
| | 当面の課題 | スポーツ推進委員の適正配置を考え、行政との役割分担を検討する。 | | | | | 二次評価での指摘事項(部長の総括意見) | | | | | | | |
| | 課題解決のための改善計画 | スポーツ事業の内容、規模を考慮して必要なスポーツ推進委員の人員を決定していく。 | | | | | スポーツ推進委員の適正配置を考え、役割分担を検討する。 | | | | | | | |
| | 備考 | | | | | | | | | | | | | |