

弥富市事務事業評価シート 平成28年度実施事業対象

|            |  |                               |                     |                                 |             |  |  |             |  |          |   |            |  |  |
|------------|--|-------------------------------|---------------------|---------------------------------|-------------|--|--|-------------|--|----------|---|------------|--|--|
| PLAN       | No.  | 57                            | 8                   | 事務事業名                           | 市民プール管理運営事業 | 細事務事業名                                     | 市民プール管理運営事業                            | 公的関与        | 6  | シート作成日   |   |            |  |  |
|            | 課名   | 生涯学習                          |                     | グループ                            | スポーツ振興      | 担当課長名                                      | 安井文雄                                   |             | シート作成者名                                  | 早川昇作     |   |            |  |  |
|            | 事業区分   | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 |                     | <input type="radio"/> 3 整備事業    |             | <input checked="" type="radio"/> 5 施設の管理運営 |  | 事業運営方法      | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 |          | <input type="checkbox"/> 3 全部委託               |            |  |  |
|            |  | <input type="radio"/> 2 施設の建設 |                     | <input type="radio"/> 4 経常的事務事業 |             |  |  |             | <input type="checkbox"/> 2 一部委託          |          | <input type="checkbox"/> 4 補助等                |            |  |  |
|            | 総合計画   | 政策目標                          | 4 人が輝き文化が薫るやとみ      |                                 |             |  | 実施計画                                   |             | 事業の開始・終了                                 |          |   |            |  |  |
|            |  | 施策項目                          | スポーツの振興             |                                 |             |  | <input type="radio"/> 1 該当             |             | 年度 ~ 平成                                  |          | 年度 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし |            |  |  |
|            |  | 主要施策                          | スポーツ施設の整備充実・有効活用    |                                 |             |  | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当 |             | 根拠法令等                                    |          |   |            |  |  |
|            | 個別計画   |                               |                     |                                 |             |  |  |             |  |          |   |            |  |  |
|            | 事業の目的  | 対象(誰を・何を)                     |                     |                                 |             |  | 意図(どういう状態にしたいのか)                       |             |  |          |   |            |  |  |
|            |  | 市民                            |                     |                                 |             |  | 市民の体育振興に寄与するため市民プールの管理運営を行い利用増進を図ります。  |             |  |          |   |            |  |  |
| 事業の内容      | 市民プールの管理運営事業を行い市民の体力づくりなどスポーツに親しめる環境づくりを図っていきます。 |                               |                     |                                 |             |  |  |             |  |          |   |            |  |  |
|            |  |                               |                     |                                 |             |  |  |             |  |          |   |            |  |  |
| 成果指標       | ①  | 指標名                           | スポーツ活動の振興に関する市民の満足度 |                                 |             |  |  | ②           | 指標名                                      |          |   |            |  |  |
|            |  | 指標設定の考え方                      | アンケート調査で回答する率       |                                 |             |  | 単位                                     |             | %  | 指標設定の考え方 |   |            |  |  |
|            |  | 実績                            | 平成 27 年度            | 平成 28 年度                        | 平成 29 年度    | 目標平成 30 年度                                 | 実績                                     |             | 平成 27 年度                                 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度                                      | 目標平成 30 年度 |  |  |
|            |  | 目標                            | 22                  | 22                              | 23          | 25   | 目標                                     |             |  |          |   |            |  |  |
|            |  | 目標                            |                     |                                 |             |  | 目標                                     |             |  |          |   |            |  |  |
| DO         | 予算費目   | 会 計                           | 一般会計                |                                 |             | 款  | 10 教育費                                 | 項           | 5 保健体育費                                  | 目        | 1 保健体育総務費                                     |            |  |  |
|            | 直接事業費  | 平成 27 年度決算額                   |                     |                                 | 平成 28 年度決算額 |  |  | 平成 29 年度予算額 |  |          |   |            |  |  |
|            |  | 国・県支出金                        | 千円                  |                                 |             | 千円   |  |             | 千円                                       |          |   |            |  |  |
|            |  | 地方債                           | 千円                  |                                 |             | 千円   |  |             | 千円                                       |          |   |            |  |  |
|            |  | その他特定財源                       | 千円                  |                                 |             | 千円   |  |             | 千円                                       |          |   |            |  |  |
|            |  | 一般財源                          | 5,286 千円            |                                 |             | 5,204 千円                                   |  |             | 5,799 千円                                 |          |   |            |  |  |
|            | 計(A)   | 5,286 千円                      |                     |                                 | 5,204 千円    |  |  | 5,799 千円    |  |          |   |            |  |  |
| 人件費(B)     | 正職員工数・経費   | 0.412 人                       |                     |                                 | 0.412 人     |  |  | 0.350 人     |  |          |   |            |  |  |
|            | 臨時職員工数・経費  | 2,843 千円                      |                     |                                 | 2,843 千円    |  |  | 2,415 千円    |  |          |   |            |  |  |
| 全体事業費(A+B) |  | 8,129 千円                      |                     |                                 | 8,047 千円    |  |  | 8,214 千円    |  |          |   |            |  |  |

| CHECK  | チェック項目   |  |   |   |                             | 一次評価  |  | 一次評価の説明   | 二次評価  |                             |           |
|--------|--|--|---|---|-----------------------------|---|--|---|---|-----------------------------|-----------|
|        | 必要性  | 有効性  | 達成度   | 効率性   | 総合評価                        | はい  | いいえ  |   | はい  | いいえ                         |           |
| CHECK  | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。 | <input type="radio"/>  | はい  | <input checked="" type="radio"/>                          | いいえ                         | 市民のスポーツ活動の場です。しかし財政状況等を考慮すると、緊急性はありません。     | <input type="radio"/>  | はい  | <input checked="" type="radio"/>                          | いいえ                         |           |
|        | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。                            | <input checked="" type="radio"/>                                   | はい  | <input type="radio"/>                                     | いいえ                         |   | <input checked="" type="radio"/>                                   | はい  | <input type="radio"/>                                     | いいえ                         |           |
|        | 3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。                      | <input type="radio"/>  | はい  | <input checked="" type="radio"/>                          | いいえ                         |   | <input type="radio"/>  | はい  | <input checked="" type="radio"/>                          | いいえ                         |           |
|        | 4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。        | <input checked="" type="radio"/>                                   | はい  | <input type="radio"/>                                     | いいえ                         |   | <input checked="" type="radio"/>                                   | はい  | <input type="radio"/>                                     | いいえ                         |           |
| CHECK  | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。                      | <input type="radio"/>  | はい  | <input checked="" type="radio"/>                          | いいえ                         | 開場期間を定めて市民が利用しやすいよう運営しています。しかし利用者数は伸びていません。 | <input type="radio"/>  | はい  | <input checked="" type="radio"/>                          | いいえ                         |           |
|        | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。                     | <input checked="" type="radio"/>                                   | はい  | <input type="radio"/>                                     | いいえ                         |   | <input checked="" type="radio"/>                                   | はい  | <input type="radio"/>                                     | いいえ                         |           |
|        | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。                          | <input type="radio"/>  | はい  | <input checked="" type="radio"/>                          | いいえ                         |   | <input type="radio"/>  | はい  | <input checked="" type="radio"/>                          | いいえ                         |           |
|        | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。                                | <input checked="" type="radio"/>                                   | はい  | <input type="radio"/>                                     | いいえ                         |   | <input checked="" type="radio"/>                                   | はい  | <input type="radio"/>                                     | いいえ                         |           |
| CHECK  | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。                                   | <input type="radio"/>  | 目標に比べて劣っている   | 市民に水泳に親しんでいただくということや、教室を開催することにより利用者拡大を図っています。            |                             | <input type="radio"/>                       | 目標に比べて劣っている  |   |   |                             |           |
|        | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。                                | <input checked="" type="radio"/>                                   | あまり上がっていない  |   |                             | <input checked="" type="radio"/>            | あまり上がっていない   |   |   |                             |           |
|        | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。                                  | <input type="radio"/>  | 概ね達成している  |   |                             | <input type="radio"/>                       | 概ね達成している   |   |   |                             |           |
|        | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。                                 | <input type="radio"/>  | 十分達成している  |   |                             | <input type="radio"/>                       | 十分達成している   |   |   |                             |           |
| CHECK  | 1. 効果に比べてコストが高い。   | <input checked="" type="radio"/>                                   | はい  | <input type="radio"/>                                     | いいえ                         | 必要最小限の維持管理に勤めていますが、利用に比べコストがかかりすぎています。      | <input checked="" type="radio"/>                                   | はい  | <input type="radio"/>                                     | いいえ                         |           |
|        | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。                              | <input type="radio"/>  | はい  | <input checked="" type="radio"/>                          | いいえ                         |   | <input type="radio"/>  | はい  | <input checked="" type="radio"/>                          | いいえ                         |           |
|        | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。                          | <input checked="" type="radio"/>                                   | はい  | <input type="radio"/>                                     | いいえ                         |   | <input checked="" type="radio"/>                                   | はい  | <input type="radio"/>                                     | いいえ                         |           |
|        | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。                          | <input type="radio"/>  | はい  | <input checked="" type="radio"/>                          | いいえ                         |   | <input type="radio"/>  | はい  | <input checked="" type="radio"/>                          | いいえ                         |           |
| ACTION | 一次評価   |  |   |   |                             | 二次評価  |  |   |   |                             |           |
|        | 評価点  | 必要性<br>2   | 有効性<br>2  | 達成度<br>2  | 効率性<br>2                    | 総合評価<br>D                                   | 必要性<br>2   | 有効性<br>2  | 達成度<br>2  | 効率性<br>2                    | 総合評価<br>D |
|        | 今後の方向性   | <input checked="" type="radio"/> 拡大・充実<br><input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 現状維持<br><input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善<br><input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 |   | <input checked="" type="radio"/> 拡大・充実<br><input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 現状維持<br><input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善<br><input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 |           |
|        | 当面の課題  | 効率的な維持管理に努めているが、廃止も視野に入れながら検討する余地がある。                              |   |   |                             |   | 二次評価での指摘事項(部長の総括意見)  |   |   |                             |           |
|        | 課題解決のための改善計画   | 修繕費とランニングコストの面での財政への負担を考えると、廃止も検討するべきである。                          |   |   |                             |   | 施設の老朽化が進んでおり、修繕などの必要性があるが、今後の維持管理について、費用対効果を考慮して運営の見直しを検討する必要がある。  |   |   |                             |           |
|        | 備考   |  |   |   |                             |   |  |   |   |                             |           |