

弥富市事務事業評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	58	—	2	事務事業名	企画展・教室開催事業	細事務事業名	企画展・教室開催事業	公的関与	8	シート作成日	平成29年6月10日				
	課名	生涯学習		グループ	文化財	担当課長名	安井文雄		シート作成者名	伊藤隆彦						
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input type="radio"/> 5 施設の管理運営			事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業						<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	政策目標	4 人が輝き文化が薫るやとみ				実施計画	事業の開始・終了								
		施策項目	文化芸術の振興				<input type="radio"/> 1 該当	年度 ~	平成	年度	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし					
	個別計画	主要施策	歴史民俗資料館の有効活用				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等								
		対象(誰を・何を)						意図(どういう状態にしたいのか)								
	事業の目的	資料館への来館者				企画展及び教室の開催により、弥富市の歴史や文化、人物、産業等への理解を深め、市のPRを行います。										
	事業の内容	企画展年3回開催 1 『遊森津記』に描かれた風景 2 弥富金魚150年 3 昔のくらし展 歴史講座(1回)の開催														
成果指標	①	指標名	企画展開催期間中の1日あたりの入館者数						②	指標名						
		指標設定の考え方	入館者増を目指します。				単位	人		指標設定の考え方						
		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	目標平成 30 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度		目標平成 30 年度						
		実績	10.7	実績	65	目標	20	目標		20	実績		実績		目標	
		目標	20	目標	20	目標		目標			目標		目標		目標	
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	10	教育費	項	4	社会教育費	目	7	歴史民俗資料館費	
	直接事業費	平成 27 年度決算額				平成 28 年度決算額				平成 29 年度予算額						
		国・県支出金	千円				千円				千円					
		地方債	千円				千円				千円					
		その他特定財源	千円				千円				千円					
		一般財源	297 千円		260 千円		340 千円									
	計(A)	297 千円		260 千円		340 千円										
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.822 人		0.822 人		0.411 人									
		臨時職員工数・経費	5,672 千円		5,672 千円		2,836 千円									
		臨時職員工数・経費	人	0 千円	人	0 千円	人	0 千円								
全体事業費(A+B)	5,969 千円		5,932 千円		3,176 千円											

弥富市事務事業評価シート 平成28年度実施事業対象

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価						
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	収集・保存している資料を、企画展の機会に適切に公開していくことが必要です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	いろいろなテーマで企画展を開催することは、新規の入館者やリピーター確保につながります。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている				
2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している						
4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	他館の事例を参考にするなど、事業の実施方法等を見直す余地があります。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
ACTION	一次評価					二次評価									
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価				
		4	4	3	2	B	4	4	3	2	B				
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等						
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止							
当面の課題	入館者の年齢層に偏りが見られるなどの問題点があり、新規の入館者及びリピーターを確保するためにも、市の歴史・文化等について幅広いテーマで周知を図る必要がある。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)									
課題解決のための改善計画	本市から輩出している画家や著名な文化人について、市民に広く周知するとともに企画展の事業等をいろいろな分野で開催し、広い年齢層に呼びかけるようにしたい。					本市の歴史や産業に対し、様々な面から企画立案し、より多くの市民の方々が来館いただけるような事業を開催するよう努める必要があります。									
備考															