

弥富市事務事業評価シート 平成28年度実施事業対象

No.	59	—	1	事務事業名	十四山スポーツセンター管理運営事業	細事務事業名	十四山スポーツセンター管理運営事業	公的関与	6	シート作成日	平成29年6月27日				
課名	十四山スポーツセンター		グループ	施設		担当課長名		安井文雄		シート作成者名	岡田正光				
事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input checked="" type="radio"/> 5 施設の管理運営		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
	<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業					<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
総合計画	政策目標	4 人が輝き文化が薫るやとみ				実施計画		事業の開始・終了							
	施策項目	スポーツの振興				<input type="radio"/> 1 該当		平成 6 年度 ~ 平成 年度		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし					
	主要施策	スポーツ施設の整備充実・有効活用				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等 弥富市十四山スポーツセンター条例							
個別計画															
事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)										
	市民				生涯スポーツの拠点として、施設を広く利用してもらうことにより、スポーツの振興を図るとともに、市民の健康づくりに資します。										
事業の内容	運動施設の管理運営、利用許可、使用料徴収、その他条例に定める管理運営に関する事業を行います。 平成28年度利用者数 十四山スポーツセンター 86,383人														
成果指標	①	指標名	スポーツ活動の振興に関する市民の満足度				②	指標名							
		指標設定の考え方	アンケート調査での市民の満足度					単位	%	指標設定の考え方					
		実績	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	目標平成 30 年度		実績	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	目標平成 30 年度			
		目標			目標	25.0		目標			目標	目標			
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	10	教育費	項	5	保健体育費	目	3	十四山スポーツセンター費
	直接事業費	平成 27 年度決算額				平成 28 年度決算額				平成 29 年度予算額					
		国・県支出金	千円				千円				千円				
		地方債	千円				千円				千円				
		その他特定財源	千円				千円				千円				
		一般財源	24,254 千円				28,004 千円				31,497 千円				
	計(A)	24,254 千円				28,004 千円				31,497 千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費	1,000 人				1,000 人				1,000 人				
			6,900 千円				6,900 千円				6,900 千円				
		臨時職員工数・経費	1,000 人	1,600 千円			1,000 人	1,600 千円			0.000 人	0 千円			
全体事業費(A+B)	32,754 千円				36,504 千円				38,397 千円						

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価						
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	スポーツの振興には、施設管理は必要不可欠です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	スポーツの推進にとって、施設管理は欠かせません。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		設備の充実とともに、施設の利用も増えて来ています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している						
4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	将来的には、指定管理者制度の導入を検討する必要があります。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
ACTION	一次評価					二次評価									
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A				
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等						
	当面の課題	トレーニング室がまだまだ市民に周知されていないのでPRが必要です。また、施設の老朽化がみられ、施設利用の上昇とともに電気代の負担も大きくなっています。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)								
	課題解決のための改善計画	トレーニング室の施設内容等を広く市民に伝えるため広報・HPでのPRに努めます。また、施設の改修については電灯のLED化も含め優先順位をつけ順次計画的に行っていきます。					施設の活動状況を広く市民に周知して、広報やホームページ等でその事業内容のPRの強化に努め、利用の促進を図る必要があります。施設の老朽化も進んでいますので、計画的に改修する必要があります。								
	備考														