

弥富市事務事業評価シート 平成28年度実施事業対象

No.	59	—	3	事務事業名	屋外体育施設管理運営事業	細事務事業名	屋外体育施設管理運営事業	公的関与	6	シート作成日	平成29年6月27日			
課名	十四山スポーツセンター		グループ	施設	担当課長名		安井文雄		シート作成者名	岡田正光				
事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input checked="" type="radio"/> 5 施設の管理運営		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
	<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業					<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
総合計画	政策目標	4 人が輝き文化が薫るやとみ				実施計画	事業の開始・終了							
	施策項目	スポーツの振興				<input type="radio"/> 1 該当	昭和	56 年度	～	平成	年度	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
	主要施策	スポーツ施設の整備充実・有効活用				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当								
個別計画						根拠法令等	弥富市運動広場条例 弥富市立学校施設開放に関する条例							
事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)									
	市民				生涯スポーツの拠点として、施設を広く利用してもらうことにより、スポーツの振興を図るとともに、市民の健康づくりに資します。									
事業の内容	施設の管理運営、利用許可、使用料徴収、その他条例に定める管理運営に関する事業を行います。 平成28年度利用者数 子宝グラウンド 20,460人 子宝テニスコート 5,226人 学校開放体育館・運動場 22,233人 十四山中学校ナイター 335人													
成果指標	①	指標名	スポーツ活動の振興に関する市民の満足度				②	指標名						
		指標設定の考え方	アンケート調査での市民の満足度			単位		%	指標設定の考え方				単位	
		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	目標平成 30 年度	平成 27 年度		平成 28 年度	平成 29 年度	目標平成 30 年度				
		実績	実績	目標	目標	25.0		実績	実績	目標	目標			
		目標	目標	目標	目標			目標	目標	目標	目標			
予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	5	保健体育費	目	3	十四山スポーツセンター費	
直接事業費			平成 27 年度決算額				平成 28 年度決算額				平成 29 年度予算額			
	国・県支出金			千円				千円				千円		
	地方債			千円				千円				千円		
	その他特定財源			千円				千円				千円		
	一般財源			4,554 千円				5,187 千円				5,605 千円		
	計(A)			4,554 千円				5,187 千円				5,605 千円		
人件費(B)	正職員工数・経費			1,000 人				1,000 人				1,000 人		
				6,900 千円				6,900 千円				6,900 千円		
	臨時職員工数・経費	人		0 千円		人		0 千円		人		0 千円		
全体事業費(A+B)				11,454 千円				12,087 千円				12,505 千円		

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価						
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	市民のスポーツ活動の振興に不可欠です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	スポーツ活動の振興には、施設管理は不可欠であり、学校の体育館・グラウンドの活用も有効です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		市内スポーツ団体に有効に活用されています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している						
4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	効率的な施設活用を実施しています。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
ACTION	一次評価					二次評価									
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A				
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等						
	当面の課題	子宝グラウンド・子宝テニスコートは、整備後30年以上が経過し、各所に老朽化が見られます。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)								
	課題解決のための改善計画	市民に活発に利用していただけるよう、利用者の安全面を第一に随時修繕を随時、計画的に改修を行います。					子宝グラウンド・子宝テニスコートは、昭和56年に建設され、総合グラウンドの目的で利用されています。利用頻度が高く、各所に老朽化が進んでいます。利用者の安全確保のための維持・管理が必要となります。優先順位を決め、計画的に施設の修繕に努める必要があります。								
	備考														