

弥富市事務事業評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	60	1	事務事業名	図書館管理運営事業		細事務事業名	図書館管理運営事業		公的関与	2	シート作成日	平成29年6月14日				
	課名	図書館		グループ	図書		担当課長名	山田淳		シート作成者名	鈴木省吾						
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input type="radio"/> 5 施設の管理運営		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input checked="" type="radio"/> 4 経常的事務事業					<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	政策目標	4 人が輝き文化が薫るやとみ				実施計画	事業の開始・終了									
		施策項目	生涯学習社会の形成				<input checked="" type="radio"/> 1 該当	昭和	60 年度	～	平成	年度	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策	生涯学習関連施設の整備充実・有効活用				<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等 図書館法、弥富市立図書館条例									
	個別計画																
	事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)											
		図書館利用者				図書館の施設環境の整備に伴ない利用の促進を図ります。また、施設の老朽化に伴ない修繕を行います。											
	事業の内容	図書館をより利用しやすい環境に整備し、障がいのある利用者や高齢者に配慮した施設の充実を図ります。また、施設の老朽化も進み計画的に修繕していく必要があります。															
	成果指標	①	指標名	図書館利用者数				②	指標名								
			指標設定の考え方	市民の利用しやすい施設環境の整備を目指します。					単位	人	指標設定の考え方						
			平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	目標平成 30 年度	平成 27 年度		平成 28 年度	平成 29 年度	目標平成 30 年度						
			実績	38,814	実績	38,425	目標		43,000	目標	50,000	実績		実績		目標	
			目標	43,000	目標	43,000	目標			目標		目標		目標		目標	
	DO	予算費目	会 計	一般会計				款	10	教育費	項	4	社会教育費	目	4	図書館費	
		直接事業費			平成 27 年度決算額				平成 28 年度決算額				平成 29 年度予算額				
			国・県支出金														
			地方債														
その他特定財源																	
一般財源			8,591 千円				7,443 千円				8,865 千円						
計(A)		8,591 千円				7,443 千円				8,865 千円							
人件費(B)		正職員工数・経費	2,250 人				2,250 人				2,250 人						
		臨時職員工数・経費	0 千円				0 千円				0 千円						
		全体事業費(A+B)	24,116 千円				22,968 千円				24,390 千円						

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価					
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	施設の適正な維持管理及び修繕計画に基づき整備を行ない、また障がい者に配慮した環境の改善を図る必要があります。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	継続して適正な事業を進めます。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		目標に対しあまり上がっていない。利用者のニーズに最大限に対応し、広報誌、HP等で利用促進を図る必要があります。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない						
3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している						
4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	継続的にコスト削減を意識し、利用実態踏まえて見直す必要があります。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
ACTION	一次評価					二次評価									
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価				
		3	4	2	1	B	3	4	2	1	B				
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等					
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止						
	当面の課題	図書館に隣接する本庁舎の建て替えが始まることで、図書館利用者の駐車場が制限され、利用者増が見込めない懸念があります。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)								
	課題解決のための改善計画	桜小学校北側駐車場はすべてお客様駐車場となる予定とのことであるが、今まで以上に利用者ニーズに最大限に対応し、図書館の魅力の情報発信を継続的に進める必要があります。					図書館管理運営については、利用者に対して更なる利便を図る必要があります。そのためには、研修等により職員の接遇面、専門技術の向上を図る必要があります。また、施設の老朽化も進んでおり、弥富市公共施設総合管理計画に則った施設改修・修繕を計画的に実施していく必要があります。								
	備考														