

弥富市事務事業評価シート 平成28年度実施事業対象

PLAN	No.	60	—	2	事務事業名	図書館貸出事業			細事務事業名	図書館貸出事業			公的関与	2	シート作成日	平成29年6月14日				
	課名	図書館			グループ	図書			担当課長名	山田淳			シート作成者名	鈴木省吾						
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業			<input type="radio"/> 3 整備事業			<input type="radio"/> 5 施設の管理運営			事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営			<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 施設の建設			<input checked="" type="radio"/> 4 経常的事務事業							<input type="checkbox"/> 2 一部委託			<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	政策目標	4 人が輝き文化が薫るやとみ						実施計画			事業の開始・終了								
		施策項目	生涯学習社会の形成						<input checked="" type="radio"/> 1 該当			昭和	60 年度	～	平成	年度	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策	生涯学習関連施設の整備充実・有効活用						<input type="radio"/> 2 非該当			根拠法令等		図書館法、弥富市立図書館条例						
	個別計画																			
	事業の目的	対象(誰を・何を)								意図(どういう状態にしたいのか)										
		図書館利用者								図書館の利用者ニーズに応えるため、図書資料を充実させ、情報提供に役立てます。										
事業の内容	市民の生涯学習活動に寄与するために、各年代のニーズに合った図書館を目指し、情報センターの拠点として、資料の充実を図り市民に提供します。																			
成果指標	①	指標名	蔵書数						②	指標名	貸出点数									
		指標設定の考え方	購入資料と除籍資料のバランスを考慮し、資料増を目指します。							単位	点	指標設定の考え方	各年代のニーズに合った資料を提供します。						単位	点
		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	目標平成 30 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度		目標平成 30 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	目標平成 30 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	目標平成 30 年度		
		実績	186,944	実績	184,772	目標	187,000	目標		190,000	実績	140,496	実績	142,596	目標	150,000	目標	150,000		
		目標	195,000	目標	195,000	目標	187,000	目標		190,000	目標	160,000	目標	160,000	目標	150,000	目標	150,000		
DO	予算費目	会 計	一般会計						款	10	教育費	項	4	社会教育費	目	4	図書館費			
	直接事業費			平成 27 年度決算額				平成 28 年度決算額				平成 29 年度予算額								
		国・県支出金																		
		地方債																		
		その他特定財源																		
		一般財源	8,460 千円						7,311 千円				7,409 千円							
	計(A)	8,460 千円						7,311 千円				7,409 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	3,000 人						3,000 人				4,000 人							
		臨時職員工数・経費	20,700 千円						20,700 千円				27,600 千円							
		臨時職員工数・経費	3,430 人	5,488 千円				3,300 人	5,280 千円		2,500 人	4,000 千円								
全体事業費(A+B)		34,648 千円						33,291 千円				39,009 千円								

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価						
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	市民の生涯学習活動の拠点として、各年代に対応できる図書館資料の充実が必要です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	図書館は、地域文化のバロメーターでもあり、総合情報センターとして、将来にわたり有効な事業です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		インターネットや電子書籍の普及により貸出点数が微増です。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない						
3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している						
4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	貸出事業として、市民のニーズをさらに充実していく必要が求められます。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
ACTION	一次評価					二次評価									
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 1	総合評価 B	必要性 3	有効性 4	達成度 2	効率性 1	総合評価 B				
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等					
	当面の課題	資料収集は、図書館運営の根幹であり、除籍資料とのバランスを考慮し、充実を図る必要があります。また貸出点数は利用者数に比例することから、本庁舎の建て替えに伴う駐車場制限の影響が懸念されます。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)								
	課題解決のための改善計画	現状、あるいは、それ以上の資料購入のための予算確保が重要です。					当面の課題として、資料収集は図書館運営の根幹であり、充実を図る必要があります。そのための改善計画としては、図書館への利用者のニーズを的確に把握し、時代に即した図書館資料の収集と除籍を計画的に実施していく必要があります。								
	備考														