弥富市地域公共交通総合連携計画(案)

(資料編)

平成 22 年 2 月 1 5 日 弥富市

目 次

第1章 上位・関連計画における位	置づけ1
1 - 1 弥富市の第 1 次総合計画	亙(抜粋)1
1 - 2 弥富市の都市計画マスタ	'ープラン(抜粋)4
1 - 3 地域公共交通総合連携計	-画6
第2章 弥富市の概況	8
2 - 1 位置	8
	9
2 - 3 公共施設の分布状況	13
2 - 4 道路網及び鉄道網	14
2 - 5 巡回福祉バス	15
第3章 バス交通に対する意識把握	24
3 - 1 意識調査の概要	24
3 - 2 調査結果	26
3 - 3 調査結果のまとめ	65
第4章 弥富市の公共交通の問題点	・課題
4 - 1 弥富市の地域特性から…	66
4 - 2 巡回福祉バスの現状から	66
4 - 3 意識調査結果から	66

第1章 上位・関連計画における位置づけ

1-1 弥富市の第1次総合計画(抜粋)

1)基本構想

計画期間:平成21年~平成30年の10年間

将来像:「弥富新時代への針路」みんなでつくるきらめく弥富、自然と都市が調和する元気交流空間

計画の役割:自治体の最上位計画(地方自治法第2条第4項)

弥富市民にとって - まちづくりに参画・協働するための共通目標 -

市民に対し、今後のまちづくりの方向や取り組みをわかりやすく示し、すべての市民が まちづくりに主体的に参画・協働するための共通目標となるもの。

弥富市行政にとって - 自立したまちづくりを進めるための経営指針 -

市行政においては、地方分権時代に即した自立した自治体を創造し、将来にわたって持続的に経営していくための経営指針となるとともに、国や愛知県、周辺自治体等に対しては、必要な施策や事業を要請していくためのわがまち弥富市の主張を示すもの。

計画策定の目的

弥富町および十四山村合併協議会で策定した新市基本計画及び旧2町村の総合計画、市民 憲章を基本に、市民のまちづくりの共通目標として策定。

表 1-1 政策目標

政策目標 1	・土地の有効利用	・道路・交通網の充実
定住と交流、活力を生	・市街地の整備	・情報化の推進
むやとみ	・住宅施策の推進	・港湾地域の整備促進
政策目標 2 快適で安全・安心なや とみ	・環境自治体の形成 ・上水道の充実 ・下水道の充実 ・廃棄物処理等環境衛生の充実	・公園・緑地の整備 ・治水安全度の向上 ・消防・防災の充実 ・防犯・交通安全の充実
政策目標 3	・健康づくり・医療体制の充実	・高齢者支援の充実
健やかでやさしいやと	・地域福祉の充実	・障害者支援の充実
み	・子育て支援の充実	・社会保障の充実
政策目標 4	・学校教育の充実	・文化芸術の振興
人が輝き文化が薫るや	・生涯学習社会の形成	・青少年の健全育成
とみ	・スポーツの振興	・国際化、交流活動の推進
政策目標 5	・農水産業の振興	・観光・レクリエーションの振興
豊かで活力に満ちたや	・商業の振興	・工業の振興
とみ	・雇用対策・勤労者福祉の充実	・消費者対策の充実
政策目標 6	・男女共同参画の促進	・自立した自治体経営の推進
共につくる自立したや	・人権の尊重	・市民と行政との協働のまちづくりの
とみ	・コミュニティの育成	推進

2)基本計画(政策目標1-施策4 道路・交通網の充実)

計画期間:平成21年~平成25年の5年間

計画目的:今後推進する主要施策や主要事業、具体的な数値による成果指標を示したもの。

目的と方針

交通の要衝のまちとしての機能を一層強化し、市の発展可能性を高めるとともに、市民の安全性・利便性の向上を図るため、道路網の計画的な整備の充実を図る。また、公共交通機関の一層の利便性向上に向け、鉄道駅のバリアフリー化やJR・名鉄弥富駅橋上駅舎化の促進に努める。

現状と課題

本市の道路網は、北部に東名阪自動車道と国道 1 号、南部に伊勢湾岸自動車道と国道 23 号がそれぞれ東西に横断しており、周辺都市との広域的なネットワークの軸となっている。南北方向には、西尾張中央道が縦断し南北の連絡を担っている。また、西端を南北に走る名古屋第3環状線の整備が進められているほか、東海北陸自動車道の南伸としての一宮西港道路の整備等が計画されている。

本市ではこれまで、国・県と連携しながら道路網の整備を計画的に進めてきたが、交通量の増加や車両の大型化、そして高齢化が進む中で、より一層安全で便利な道路網・道路環境の整備が求められている。また、広域交流基盤の強化のため、伊勢湾岸自動車道へのアクセスの一層の向上、南北方向の道路網の充実、市街地の拠点機能の強化を見据えた道路網の整備が課題となっているほか、安全・環境・景観に配慮した人にやさしい道づくりが課題となっている。

また、本市の公共交通機関としては、JR 関西本線、名鉄尾西線、近鉄名古屋線の鉄道 3路線が走り、JR 弥富駅、名鉄弥富駅・五之三駅、近鉄弥富駅・佐古木駅の 5 つの駅が設置され、市においても巡回福祉バスを運行している。これらは、通勤・通学をはじめ、市民の足として大きな役割を担っているが、本市の玄関口・拠点としての鉄道駅及び周辺の環境整備やバリアフリー化が課題となっており、これらへの対応が求められているほか、高齢社会を迎える中で、バス交通網の利便性向上に向けた取り組みが求められている。

表 1 - 2 主要施策

主要施策	施策内容
地域高規格道路の 整備促進	関係自治体との連携のもと、地域高規格道路一宮西港道路の早期事業化及び名古 屋三河道路の計画化を国・県に積極的に要請
国・県道の整備促進	国道1号の4車線化及び尾張大橋(木曽川渡河部)の架け替え、名古屋第3環状線(県道富島津島線及び境政成新田蟹江線)の新設改良をはじめ、主要地方道弥富名古屋線、主要地方道名古屋十四山線、都市計画道路日光大橋西線及び市道の県道昇格による幹線道路の整備など、国・県道の整備を国・県に積極的に要請
市道の整備	国・県道との連携や機能分担、市内地域間の連携強化等に配慮しながら、中央幹 線道路をはじめとする市道の整備及び維持管理を計画的、効率的に推進
橋りょうの整備	橋りょう点検により耐震補強を行う必要があるものについて、その改修整備を計 画的に推進
安全でうるおいの ある道づくり	道路整備にあたっては、災害時への対応やバリアフリー化、環境・景観の保全と 創造、歩行ネットワークの形成等に配慮した、安全でうるおいのある道づくりを推 進
鉄道駅及び周辺環 境の充実	市民の安全性・利便性の向上、駅周辺の活性化に向け、一定の地区を対象とした バリアフリーに関する基本構想の策定を図り、鉄道駅のエレベータの設置促進をは じめ周辺を含めた一体的なバリアフリー化を進めるとともに、JR・名鉄弥富駅の橋 上駅舎化を促進
巡回福祉バスの充 実	巡回福祉バスについて、市民の利便性の向上はもとより、公害の防止や地球温暖 化の防止、高齢者等の外出機会の確保なども見据え、効果的な運行体制を検討し、 その充実に努める

表 1 - 3 成果指標

指標名	単位	平成 19 年度(実績)	平成 25 年度(目標)
市道改良率	%	44.2	47.0
市道舗装率	%	92.3	95.0
道路交通網整備に関する市民の満足度	%	25.4	26.0
公共交通機関(鉄道)の便利さに関す	%	58.7	60.0
る市民の満足度	%	38.7	00.0

⁽注)市民の満足度は、平成 18 年度に実施したまちづくりアンケート調査で「満足」と「どちらかといえ ば満足」と回答した市民の割合

1-2 弥富市の都市計画マスタープラン(抜粋)

1)計画の内容

計画の目的

当計画は、本市の総合計画などの上位計画を踏まえ、本市の将来像や土地利用を明らかにすることを目的とするとともに、道路、公園、下水道等の都市施設、街並み・風景といった都市計画・都市づくりに関する様々な分野について、基本的かつ総合的な指針としての役割を果たすものである。

計画の位置づけ

都市計画法第 18 条の 2 では、市町村は、議会の議決を経て定められた「当該市町村の建設に関する基本構想(市町村総合計画)」並びに「都市計画区域の整備、開発及び保全の方針(都市計画区域マスタープラン)」に即し、当該市町村の「都市計画に関する基本的な方針」を定めるものとする、とされており、その策定過程においては、住民に最も近い立場にある市町村がその創意工夫のもとに、住民意向を反映して定めるもの、とされている。

計画の期間:平成21年度~概ね10年間

計画の構成と対象区域

- ・「全体構想」:都市計画区域に含まれる弥富市全域
 - 都市全体のまちづくり計画を策定、都市の将来像や各種方針について整理
- ・「地域別構想」:都市計画区域を3地域に区分し、まちづくりの方向性などを策定
 - 地域ごとのまちづくり計画を策定、各地域の将来像や各種方針を定める

分野別都市づくり計画

道路・交通づくり

水と緑のまちづくり

市街地づくり

防災・景観づくり

参加型まちづくり

2)道路・交通づくりの詳細

基本方針

都市構造を構成する主要な交通機能を有した都市軸に、高速幹線軸、広域幹線軸、都市幹線軸等があげられる。本プランでは都市づくりの基本方針として、都市をつなげる交通ネットワークの形成や、それを軸とした沿道の有効利用、都市内の生活の軸の形成などを掲げており、現在は東西方向に横断する東名阪自動車道と伊勢湾岸自動車道の 2 本の高速道路や、(都)国道 1 号西線、国道 23 号、並びに南北をつなぐ(都)西尾張中央道が、その役割を担っている。

しかしながら、南北に長い市域に対する南北軸の不足や、市街地間を結ぶ(都)国道1号西線の機能不足(2 車線による暫定供用)など解決すべき課題が多いことから、利便性の高い都市内交通ネットワークの構築に向け骨格道路網の形成に努める。また、北部の市街地内では、市街地の骨格を形成する都市計画道路が、格子状に計画されているが、その多くが未整備となっており、効率的な土地利用や市街地内の交通利便性の向上を図るため、都市計画道路の整備を推進する。

あわせて、日常空間の生活道路、自転車、歩行者が安心して利用できる安全な道路の整備 を進めるとともに、道路の緑化の推進等、美しい安全な道づくりに努める。

公共交通は、JR 関西本線、名鉄尾西線、近鉄名古屋線と 3 つの鉄道がある。公共交通の 重要性が増すなか、各路線の利便性の向上を促進するとともに、弥富駅を中心に高齢者をは じめ、すべての人が利用しやすい交通環境の整備を図る。また、バスは、利便性の向上を目 指し、路線網の充実を図る。

骨格道路網の形成	広域幹線道路の整備 都市内幹線道路網の整備 市街地の骨格整備
美しく安全な道づくり	美しい交通環境づくり 自転車道・歩行者空間の充実
公共交通の充実	交通拠点の整備 バス、鉄道の充実

表 1-4 道路・交通づくりの方針 施策体系

バス、鉄道の充実

鉄道の充実については、JR 関西本線及び名鉄尾西線の複線化を要望し、広域的な公共交通の利便性向上に努める。

バスについては、現在、本市では主要な公共公益施設等を結ぶ福祉目的を主とした地域の足として、「巡回福祉バス」を運行しているが、今後は市民の日々の暮らしにおける移動手段としての利便性向上はもとより、地球温暖化の抑制に向けた CO2 の削減、高齢者等の外出機会の支援なども見据え、地域公共交通サービスの充実を図るものとし、効率的かつ適正な運行体制を検討し、利用者サービスの向上や運行ルートの充実に努める。

1 - 3 地域公共交通総合連携計画

1)地域公共交通活性化法

地域公共交通活性化法は次ページの上図のように「主体的に創意工夫して頑張る地域を総合的に支援」することを目的として、「地域の協議会による「地域公共交通総合連携計画」の作成・実施の支援」と、「新たな形態による輸送サービスの導入円滑化」を目指している。

同法のうち、地域の関係者に期待される役割について定められた条文とその制定の背景に は以下のような点がある。

地域の公共交通の活性化・再生に関する地域のニーズや課題は多種多様であり、市町村を中心に、交通事業者、地域住民等の関係者が地域公共交通について総合的に検討し、地域にとって最適な公共交通のあり方について合意形成を図り、合意に基づき各主体が責任を持って推進することが重要である。このような観点から市町村が公共交通事業者等と協力し、相互に密接な連携を図りつつ主体的に地域公共交通の活性化・再生に取組むよう努めなければならないとしている(第4条第3項)。

自治体サイドに意欲があっても事業者がテーブルについてくれないために取組みが進まないという事例があることから、事業者や道路管理者等に対する協議会の参加応諾義務を定めた(第6条4項)。他方、自治体の動きが鈍い場合には、住民や事業者が素案を示して計画の作成または変更を提案する制度を設けた(第7条)。また計画作成時には市町村にパブリックコメントを実施することを義務付けた(第5条第5項)。協議会の参加者には協議結果の尊重義務を設けている(第6条第5項)。

2)地域公共交通活性化・再生総合事業

平成 20 年度に「地域公共交通活性化・再生総合事業」が創設された。これにより、地域公共交通活性化法を活用し、地域の多様なニーズに応えるため、鉄道・コミュニティバス・乗合タクシー・旅客船等の多様な事業に取り組む地域の協議会に対しパッケージで一括支援する柔軟な制度が創設され、地域の創意工夫ある自主的な取組みの推進が可能となっている。また、具体的な推進フローは次ページの下図に示すとおりであり、本計画は、以上に基づき、法定協議会(弥富市地域公共交通活性化会議)により策定するものである。

国土交通省資料より作成

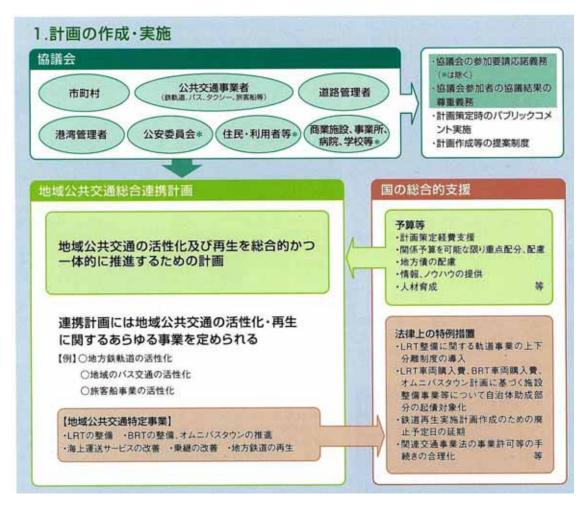


図 1-1 地域公共交通活性化法の概要

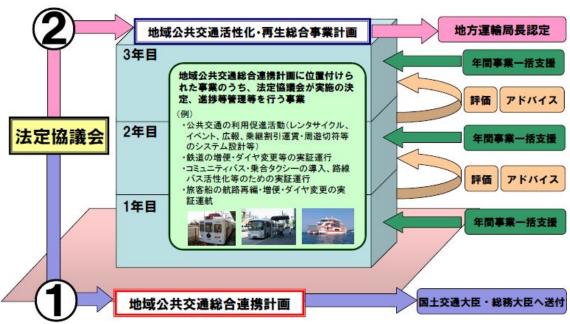


図 1-2 地域公共交通活性化・再生総合事業推進フロー

第2章 弥富市の概況

2 - 1 位置

弥富市は(以降、「本市」)は、平成18年4月1日に、海部郡弥富町が同郡十四山村を編入合併して誕生した市であり、愛知県の西部、海部地区の南西端に位置し、東は蟹江町及び飛島村、西は三重県木曽岬町、北は愛西市に隣接している。

総面積は 48.18 km で、東西約 9 km、南北約 15 kmと南北に長い形をし、都市部から農村部、水田部、海岸部を持つ豊かな地形を成している。濃尾平野の低地にあり、市域のほとんどが海抜ゼロメートル地帯で、西から東南へ緩やかな傾斜を持つ低湿地地帯に位置している。

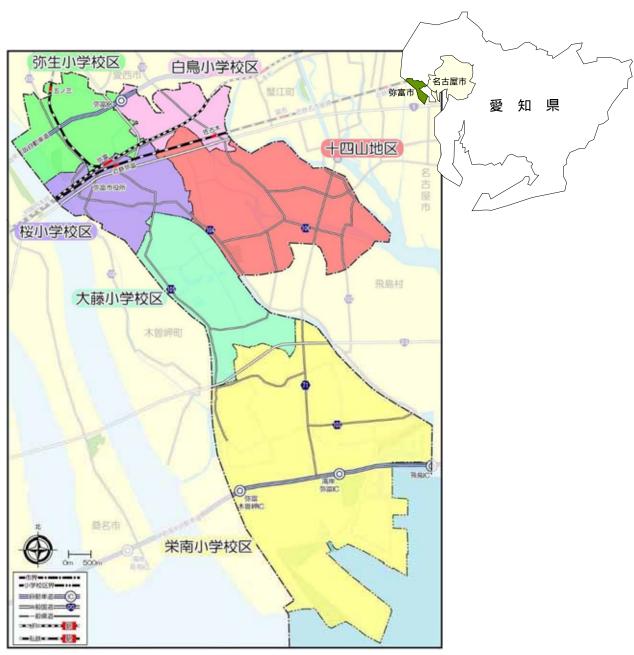


図 2-1 弥富市の地域区分図

2 - 2 人口の動向

1)人口と世帯の推移

本市の人口は、平成 17年の国勢調査によると、本市の総人口は 42,575 人となっている。これまでの推移をみると、平成 2年から平成 17年まで 3,604 人の増加となっている。

年齢階層別にみると、14歳以下の年少人口は6,569人(15.4%) 15~64歳の生産年齢人口は28,538人(67.0%) 65歳以上の老年人口は7,453人(17.5%)となっており、これまでの推移をみると、少子高齢化が確実に進行していることがうかがえる。

総世帯数は 13,924 世帯で、増加傾向で推移しているが、総人口の傾向と同様に、近年、増加率は低下してきている。一世帯当人数は 3.06 人となっており、一貫して減少を続けており、核家族化や世帯の多様化が進んでいることを示している。

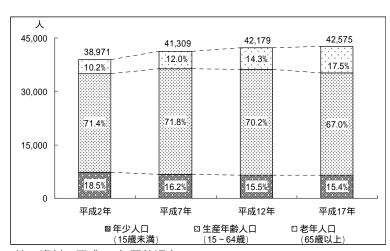
表 2-1 人口と世帯

(人、%、世帯)

年 項目	平成2年	平成7年	平成 12 年	平成 17 年
総人口	38,971	41,309	42,179	42,575
[増減]	[-]	[+ 2,338]	[+870]	[+ 396]
少年人口	7,199	6,702	6,521	6,569
(15 歳未満)	(18.5)	(16.2)	(15.5)	(15.4)
生産年齢人口	27,810	29,662	29,605	28,538
(15~64歳)	(71.4)	(71.8)	(70.2)	(67.0)
老年人口	3,958	4,945	6,047	7,453
(65 歳以上)	(10.2)	(12.0)	(14.3)	(17.5)
総世帯数	10,756	12,238	13,210	13,924
一世帯当人数	3.62	3.38	3.19	3.06

総人口は、年齢不詳を含む。(平成2年に4人、平成12年に6人、平成17年に15人)

(注)資料:平成17年国勢調査



(注)資料:平成17年国勢調査

図2-2 人口の推移

2)小学校区別の人口動向

表 2-2 小学校区別の人口

小学校区	総人	П	15 歳 (割 ₁		15~64 歳 (割合)		65 歳以上 (割合)		
	H12	H17	H12	H17	H12	H17	H12	H17	
· · · ·	5.040	0.100	800	864	4,277	4,132	869	1,126	
白鳥	5,946	6,122	(13.5)	(14.1)	(71.9)	(67.5)	(14.6)	(18.4)	
<i>75.4</i> -	0.054	0.005	1,455	1,496	7,062	6,703	1,347	1,734	
弥生	9,854	9,895	(14.8)	(15.1)	(71.6)	(67.5)	(13.7)	(17.5)	
‡ \}/	13,629	14.051	2,443	2,602	9,654	9,733	1,521	1,968	
桜		14,351	(17.9)	(18.2)	(70.9)	(68.0)	(11.2)	(13.8)	
+	大藤 3,347	3,182	425	360	2,278	2,075	644	745	
人膝			(12.7)	(11.3)	(68.1)	(65.3)	(19.2)	(23.4)	
兴 击	2 700	0.404	595	459	2,604	2,271	600	674	
栄南	3,799	3,404	(15.7)	(13.5)	(68.5)	(66.7)	(15.8)	(19.8)	
	r co4	7.010	803	788	3,730	3,624	1,066	1,206	
十四山地区	5,604	5,618	(14.3)	(14.0)	(66.6)	(64.5)	(19.0)	(21.5)	
	40 170	40.575	6,521	6,569	29,605	28,538	6,047	7,453	
合計 	42,179	42,575	(15.5)	(15.4)	(70.2)	(67.1)	(14.3)	(17.5)	

総人口は、年齢不詳を含む。(平成 12年に6人、平成 17年に15人)

(注)資料:平成17年国勢調査

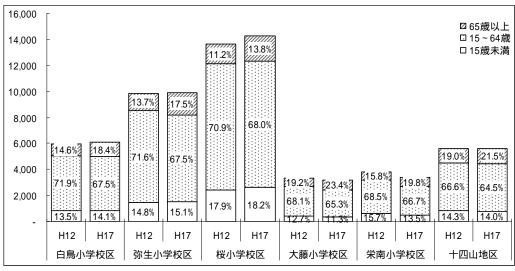


図2-3 小学校区別の人口

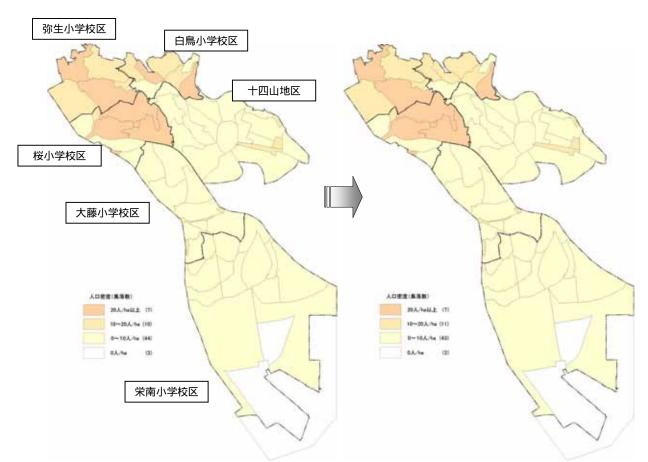


図 2-4 過去 5年間における人口密度の変化 (左:平成 12年、右:平成 17年)

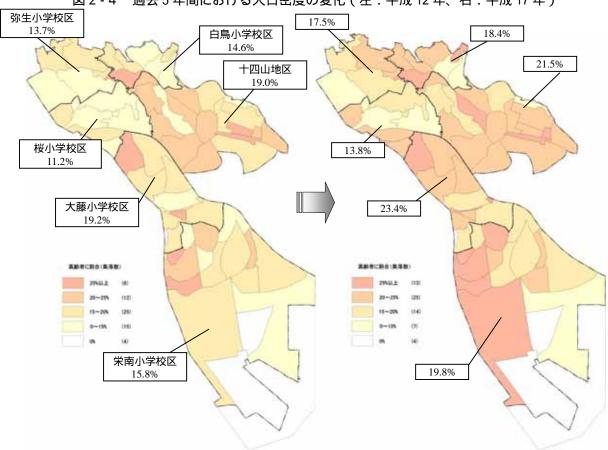


図 2-5 過去 5年間における高齢者率の変化(左:平成 12年、右:平成 17年)

3)人口流動状況(『弥富市都市計画マスタープラン』平成21年3月より)

本市の通勤・通学による人口の流出入の状況は、流入人口が 11,771 人、流出人口が 15,105 人となっており、やや流出人口が多くなっている。

流出先をみると、名古屋市が7,006人と最も多く、全体の4割以上を占めている。また、飛島村への流出人口も1,127人と多くなっている。流入元の都市は、流出と同様に名古屋市から3,164人と最も多くなっており、名古屋市とのつながりの強さが伺える。次いで愛西市から1,465人となっている。

また、周辺で人口規模が同程度の都市の津島市、蟹江町、桑名市とは、800人前後の流出入が相互にあり、周辺都市とのつながりの強さが伺える。

市内の旧町村間の人口動向については、旧十四山村から旧弥富町への流出人口は旧十四山村の流出総数の32.8%を占めており、旧十四山村と旧弥富町のつながりの強さが伺える。

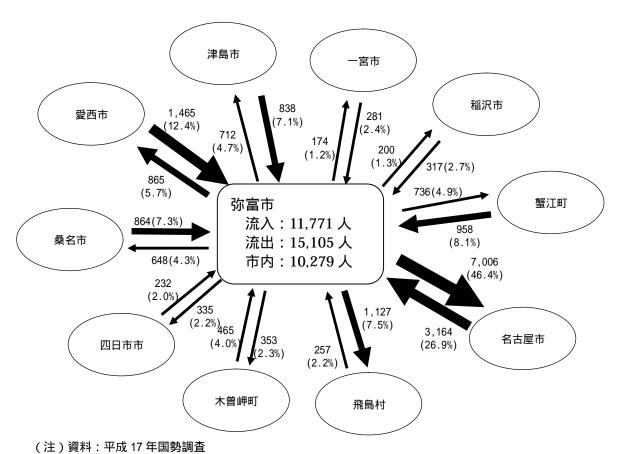


図 2-6 通勤・通学状況

2 - 3 公共施設の分布状況

市街化区域内の弥富駅周辺には、市民の生活を支える市役所をはじめとする官公庁、文化、教育、福祉等の公共施設が集積し行政サービスの中心的な役割を担っている。十四山支所周辺や国道1号より北側の市街化調整区域には、公共施設が均等に点在している。中部や南部では、公共施設が少ない状態となっている。



図 2-7 公共施設配置状況

2 - 4 道路網及び鉄道網

道路網は、北部に東名阪自動車道と国道 1 号、南部に伊勢湾岸自動車道と国道 23 号がそれぞれ東西に横断し、周辺都市との広域的なネットワークの軸となっている

鉄道網は、JR 関西本線、名鉄尾西線、近鉄名古屋線の3路線が走り、JR 弥富駅、名鉄弥富駅、五之三駅、近鉄弥富駅、佐古木駅の5つの駅がある。

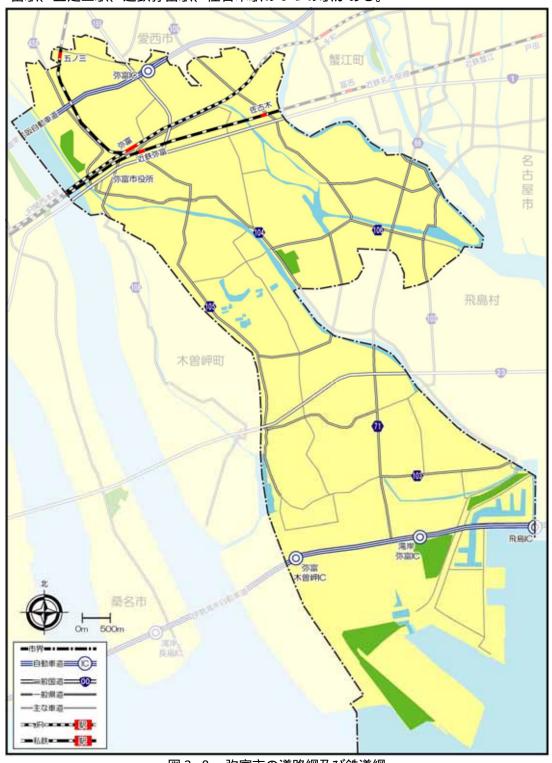


図2-8 弥富市の道路網及び鉄道網

2 - 5 巡回福祉バス

1)運行経緯

表 2-3 運行経緯

運行実施時期	平成 11 年 1 月 11 日~	平成 15 年 1 月 1 日 ~	平成 16 年 5 月 1 日
连门关心时期	平成 11 年 3 月 31 日	平成 16 年 4 月 30 日	十成10年3月1日
•	・福祉バス運行開始	・4 系統で運行	・5 系統で運行
内容・	・60 歳以上限定	・きんちゃんバス運行	・48 停留場
	・福祉センターの利用者対象	・3 車両で運行	
運行実施時期	平成 11 年 4 月 1 日~		平成 17 年 6 月 1 日
连11关心时期	平成 14 年 12 月 31 日		十成17年0万1日
	・3 系統で運行		・E系統を近鉄が富駅南口まで延伸
内容・	・年齢制限なし		
•	・2 車両で運行		
運行実施時期			平成 18 年 4 月 1 日
内容			・十四山地区を含めダイヤ変更
内台			・5 系統で運行(臨時 1)
運行実施時期			平成 19 年 6 月 1 日
			・運行経路・ダイヤ変更
内容			・98 停留場(臨時 1)
			・4 車両で運行(1 車増車)

2)利用実績

巡回福祉バスは、高齢者や自動車免許非保有者の日常生活を支える外出の足として、機能を担っており、平成11年から平成17年までは大幅増加しているが、平成17年から平成20年までは、やや増加している状況である。

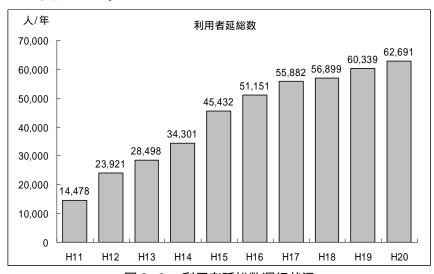


図 2-9 利用者延総数運行状況

巡回福祉バスは、H21 現在、A コース(北系統、南系統) B コース、C コース、D コース、E コースの 5 コース 6 路線が運行されている。



図 2-10 巡回福祉バスの路線図

表 2 - 4 運行状況

コース		ルート区間 (停留場、地区名等)		ルート 延長	運行	年間利用者 (人/H20	1便当たり の平均乗	運行時間帯	
-	1 -7	出発地	到着地	是 (Km)	本数	年)	車人数 (人/便)	始発便 発時刻	最終便 着時刻
A	北系統	総合福祉 センター	十四山総合 福祉センター	23.1	8	10,646	5.5	8:20	17:36
A	南系統	総合福祉 センター	十四山総合 福祉センター	16.8	8	9,432	4.9	8:25	17:26
	В	弥富 いこいの里	総合福祉 センター	20.5	8	18,365	9.5	8:40	17:31
	С	弥富 いこいの里	総合福祉 センター	22.1	8	18,896	9.8	8:42	17:44
	D	狐地公民館	近鉄弥富駅 南口	22.3	2	3,289	6.8	7:30	18:31
	Е	トレーニング センター	近鉄弥富駅 南口	10.6	1	2,063	8.6	7:01	7:27
	合計					62,691			

(注)現在の巡回福祉バス:25人乗り、4車両運行

表 2 - 5 コース別運行表

A コー:	A コース(北系統)					Cコース	ζ.		
総合福祉センター	8:20	10:30	13:30	15:40	弥富いこいの里		11:02	13:40	15:50
佐古木駅前	8:50	11:00	14:00	16:10	のびのび園		11:16	13:54	16:04
十四山総合福祉センター	9:16	11:26	14:26	16:36	福祉総合センター	9:03	11:50	14:28	16:38
十四山総合福祉センター	9:20	11:40	14:30	16:40	福祉総合センター	9:30	12:40	14:50	17:00
佐古木駅前	9:46	12:06	14:56	17:06	のびのび園	10:00	13:10	15:20	17:30
総合福祉センター	10:16	12:36	15:26	17:36	弥富いこいの里	10:18	13:28	15:38	
A コー:	A コース (南系統)				Dコース	ζ			
総合福祉センター	8:25	10:35	13:35	15:45	狐地公民館	7:30			
近鉄弥富駅南口	8:43	10:53	13:53	16:03	鍋田支所	7:53			
十四山総合福祉センター	9:04	11:14	14:14	16:24	近鉄弥富駅南口	8:11			
十四山総合福祉センター	9:27	11:37	14:37	16:47	近鉄弥富駅南口	17:50			
近鉄弥富駅南口	9:48	11:58	14:58	17:08	鍋田支所	18:08			
総合福祉センター	10:06	12:16	15:16	17:26	狐地公民館	18:31			
В	コース					Eコース	ζ		
弥富いこいの里		11:30	14:48	16:50	トレーニングセンター	7:01			
本浄寺	9:44	11:48	15:06	17:08	鎌島神社	7:16			
福祉総合センター	10:12	12:16	15:34		近鉄弥富駅南口	7:27			
福祉総合センター		10:25	13:25	15:50					
本浄寺	9:03	10:53	13:53	16:18					
弥富いこいの里		11:11	14:11	16:36					

3)運行経費

巡回福祉バス運行のために、年間約5,000万円(市:約4,000万円)の補助を行っていることから、現在の事業収支を上まわらないよう、サービス水準向上等による利用者の増加、実態に即した効率的な運行を検討することが必要である。

区分	町内巡回福祉バス運行業務 委託料(総事業費)			うちす		うち愛知県市町村振興事業費 補助金額			
区力	金額(円) (A+B)	比率 (%)	前年比 (%)	金額(円) (A)	比率 (%)	前年比 (%)	金額(円) (B)	比率 (%)	前年比 (%)
平成16年度	35,810,775	100	-	32,265,775	90.1	-	3,545,000	9.9	-
平成17年度	35,910,000	100	0.28	32,108,000	89.4	-0.49	3,802,000	10.6	7.25
平成18年度	36,666,000	100	2.11	28,890,000	78.8	-10.02	7,776,000	21.2	104.52
平成19年度	46,901,925	100	27.92	39,821,925	84.9	37.84	7,080,000	15.1	-8.95
平成20年度	49,091,700	100	4.67	40,561,700	82.6	1.86	8,530,000	17.4	20.48

表 2-6 運行経費

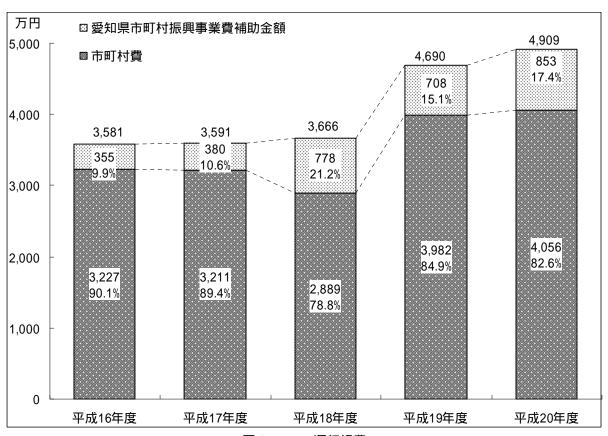
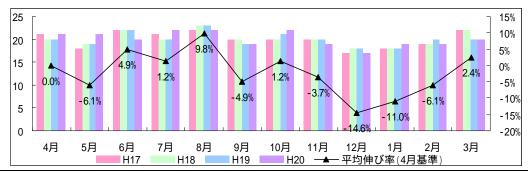


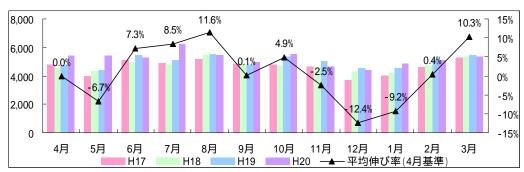
図 2 - 1 1 運行経費

4)月別運行・利用実績



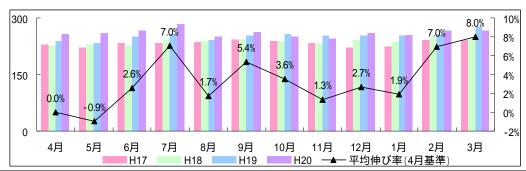
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
H17	21	18	22	21	22	20	20	20	17	18	19	22
H18	20	19	22	20	23	20	20	20	18	18	19	22
H19	20	19	22	20	23	19	21	20	18	18	20	20
H20	21	21	20	22	22	19	22	19	17	19	19	20
平均	20.5	19.3	21.5	20.8	22.5	19.5	20.8	19.8	17.5	18.3	19.3	21.0

図 2-12 運行日数



	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
H17	4,808	3,975	5,108	4,903	5,190	4,865	4,758	4,661	3,747	4,009	4,570	5,288
H18	4,505	4,321	4,964	4,816	5,483	4,836	4,748	4,610	4,313	4,243	4,725	5,335
H19	4,753	4,425	5,480	5,129	5,530	4,806	5,381	5,058	4,561	4,555	5,155	5,506
H20	5,386	5,427	5,317	6,257	5,497	4,963	5,513	4,644	4,425	4,851	5,087	5,324
平均	4,863	4,537	5,217	5,276	5,425	4,868	5,100	4,743	4,262	4,415	4,884	5,363

図 2-13 利用者数



	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
H17	229	221	232	233	236	243	238	233	220	223	241	240
H18	225	227	226	241	238	242	237	231	240	236	249	243
H19	238	233	249	256	240	253	256	253	253	253	258	275
H20	256	258	266	284	250	261	251	244	260	255	268	266
平均	237	235	243	254	241	250	246	240	243	242	254	256

図 2 - 1 4 日平均利用者数

5)バス停別の利用者延総数

現在のバス停数は、計 98 個である。利用状況に、偏りがあり、年間 50 人未満の利用者数のバス停は、計 19 個(年間 100 人未満の利用箇所:計 33 個)であり、約2割(年間 100 人未満の利用箇所:3割以上)のバスが、ほとんど利用されていない。

表 2 - 7 バス停別の年間利用者延総数

議会議社とシー	7									-ス		
海路北京連橋 32 20 15 36 5 1 1 1 1 1 1 1 1 1		停留所名	H17	H18	H19	H20	人/便		В	С	D	Е
西部保育所 80 15 35 83 11		総合福祉センター	8,265	6,937	8,450	8,949	280					
田田												
新田川平公民館 551 278 369 210 27 五元波波と間 551 278 369 210 27 五元波次間 551 278 369 210 27 五元波次間 551 278 369 210 27 五元波次間 551 361 105 136 133 17 32 32 35 32 35 35 32 35 35 35 35 35 35 35 35 35 35 35 35 35							11					
五元之川平 161 102 52 25 4 4 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3			23	1								
五之川平 161 102 52 25 4 4												
金融寺 37 7 11 24 3 6												
荷之上公民館				-								
かまるが日田 49 5 20 35 5 5				-			_					
かあるが正団 49 5 20 35 5 かあるが正団 31 18 22 41 6 6												
### 18												
西中地交差点												
ボブラ白田地												
□ 日本の主義会 (61) (25) (81) (199) (25) □ 日本の生産会 (81) (199) (25) □ 日本の生産会 (81) (199) (25) □ 日本の生産会 (81) (199)												
□ 市場の民館												
日島県コミニテイセンター 127 32 173 150 19 日島保育所 69 49 118 385 49 日島保育所 69 49 118 385 49 日島保育所 69 49 118 385 49 日島保育所 49 120 431 54	7		, ,			_ ` /	. ,					
日島保育所 69 49 118 385 49 日島保育所 66 21 720 431 54 業社団地 623 621 720 431 54 変半 24 44 58 8 8												
接出回地 623 621 720 431 54 接近 24 44 58 8 8 又八神社 475 491 301 334 45 佐古木駅前 768 516 735 684 86 電話公園 358 487 779 929 117 鮫グ地 15 10 4 1 1 馬方地 15 10 4 1 1 1 馬方地 15 10 24 7 9 9 9 1 17 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	^	白鳥保育所	69		118	385	49					
接出回地 623 621 720 431 54 接近 24 44 58 8 8 又八神社 475 491 301 334 45 佐古木駅前 768 516 735 684 86 電話公園 358 487 779 929 117 鮫グ地 15 10 4 1 1 馬方地 15 10 4 1 1 1 馬方地 15 10 24 7 9 9 9 1 17 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	JF.	白鳥ゲートボール場	205	148	198	30						
無 楽平	系		623									
佐吉木駅前 768 516 735 684 86												
電頭公園 358 487 779 929 117 飲かせれ 232 251 626 79 飲か地 15 10 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	 ~											
数ケ地												
腕が地 15 10 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1			358									
馬ケ地 7全宝 196 51 25 4 4 7 196 24 7 197 25 4 4 7 197 25 197							79					
子宝 196 51 2.5 4 西観 39 67 9 竹田 19 20 11 2 上押萩 189 223 28 蓋太橋西 16 32 71 9 亀ケ地 24 116 149 19 東神戸 17 6 36 5 十四山並所 1,142 1,995 2,574 161 総合福祉センター (8,265) (6,937) (8,450) (8,949) (280) 海老江公民館 1,319 1,250 1,149 1,524 64 小島 12 16 123 155 20 尾張大橋東 372 379 172 123 16 家富市役所 9,498 8,428 7,494 7,493 278 海南病院院 977 1,365 1,175 44 前ヶ倉田 135 242 65 23 2 西西島 1,108 784 928 860 46 東平島 278 316 81				15			1					
西親				106								
竹田				190								
上押萩 189 223 28 畫大橋西 16 32 71 9 東神戸 17 6 36 5 十四山支所 61 117 83 11 十四山並合福祉センター 1,142 1,995 2,574 161 総合福祉センター (8,265) (6,937) (8,450) (8,949) (280) 海老江公民館 1,319 1,250 1,149 1,524 64 小島 12 16 123 155 20 尾張大橋東 372 379 172 123 16 海高市役所 9,498 8,428 7,494 7,493 278 海南病院 977 1,365 1,175 44 前ヶ宮中学校 135 242 65 23 2 西平島 1,108 784 928 860 46 東平島 278 316 813 864 108 東平島 278 316 813 864 108 東平島中タウンパーク前 214 363 649 743 93 前新田 224 119 136 370 47 近安弥電 10 546 297 522 881 98<				10								
善大橋西 亀ケ地 16 32 71 9 東神戸 十四山支所 十四山総合福祉センター 17 6 36 5 十四山総合福祉センター 海港江公民館 1,142 1,995 2,574 161 総合福祉センター 海港江公民館 1,319 1,250 1,149 1,524 64 小島 12 16 123 155 20 尾張大橋東 海市役所 372 379 172 123 16 湾市投所 9,498 8,428 7,494 7,493 278 海南病院 977 1,365 1,175 44 前ヶ須口 745 716 693 1,016 54 弥富中学校 135 242 65 23 2 西平島 1,108 784 928 860 46 東平島 278 316 813 864 108 東京 135				17								
 亀ケ地				16								
東神戸 17 6 36 5 十四山支所 61 117 83 11 十四山総合福祉センター (8.265) (6.937) (8.450) (280) 総合福祉センター (8.265) (6.937) (8.450) (280) 海老江公民館 1,319 1,250 1,149 1,524 64 小島 12 16 123 155 20 20 尾張大橋東 372 379 172 123 16 第富市役所 9,498 8,428 7,494 7,493 278 海南病院 977 1,365 1,175 44 44 前ヶ須口 745 716 693 1,016 54 京童中学校 135 242 65 23 2 西平島 1,108 784 928 860 46 東平島 278 316 813 864 108 港渡運島 278 316 813 864 108 東京島 278 316 813 864 108 東京島 2												
十四山支所												
十四山総合福祉センター					-							
総合福祉センター (8,265) (6,937) (8,450) (8,949) (280) 海老江公民館 1,319 1,250 1,149 1,524 64 小島 12 16 123 155 20							161					
小島			(8,265)	(6,937)	(8,450)	(8,949)	(280)					
尾張大橋東 372 379 172 123 16 378 378 379 379 379 379 379 379 378			1,319		1,149	1,524	64					
弥富市役所		小島	12	16	123	155	20					
海南病院 977 1,365 1,175 44 前ケ須口 745 716 693 1,016 54 弥富中学校 135 242 65 23 2 西平島 1,108 784 928 860 46 東平島 278 316 813 864 108 藤波通 288 208 273 255 32 マ島中タウンパーク前 214 363 649 743 93 前新田 224 119 136 370 47 近鉄弥富駅南口 546 297 522 881 98 車新田 59 12 6 18 3 劉平 307 306 367 46 川み支援センター 32 189 347 44 五斗山北 66 64 8 坂中地 86 189 24 五斗山南 58 25 4 塩蛇ケ江 95 70 42 6 海南ごともの国北 56 74 80 10 十四山中学校南 29 19 3 杉塚場 66 89 12												
前ケ須口 745 716 693 1,016 54			9,498									
Sing												
西平島 1,108 784 928 860 46 東平島 278 316 813 864 108 標液通 288 208 273 255 32 平島中タウンパーク前 214 363 649 743 93 前新田 224 119 136 370 47 前鉄弥富駅南口 546 297 522 881 98 第 第 新田 59 12 6 18 3 3 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第						_						
東平島 278 316 813 864 108												
Tax Ta												
Taking 15	 	宋半島 毎沈海										
前新田 224 119 136 370 47 17 17 17 17 17 17 17	l '	一根 成地 カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カ										
下京 近鉄弥富駅南口 546 297 522 881 98 98 98 98 98 98 9												
新田 59 12 6 18 3 鍋平 307 306 367 46 JA支援センター 32 189 347 44 五斗山北 66 64 8 坂中地 86 189 24 五斗山南 58 25 4 堤蛇ケ江 95 70 42 6 海南こどもの国北 56 74 80 10 十四山中学校南 29 19 3 桴場 66 89 12												
 統	-											
JA支援センター 32 189 347 44 五斗山北 66 64 8 坂中地 86 189 24 五斗山南 58 25 4 堤蛇ケ江 95 70 42 6 海南こどもの国北 56 74 80 10 十四山中学校南 29 19 3 桴場 66 89 12	1.3.		39				_					
五斗山北 66 64 8 坂中地 86 189 24 五斗山南 58 25 4 堤蛇ケ江 95 70 42 6 海南こどもの国北 56 74 80 10 十四山中学校南 29 19 3 桴場 66 89 12												
坂中地 86 189 24 五斗山南 58 25 4 堤蛇ケ江 95 70 42 6 海南こどもの国北 56 74 80 10 十四山中学校南 29 19 3 桴場 66 89 12				32								
五斗山南 58 25 4 堤蛇ケ江 95 70 42 6 海南こどもの国北 56 74 80 10 十四山中学校南 29 19 3 桴場 66 89 12												
堤蛇ケ江 95 70 42 6 海南こどもの国北 56 74 80 10 十四山中学校南 29 19 3 桴場 66 89 12												
海南こどもの国北 56 74 80 10 十四山中学校南 29 19 3 桴場 66 89 12				95			6					
十四山中学校南 29 19 3 桴場 66 89 12		海南こどもの国北										
		十四山中学校南			29	19	3					
十四山総合原祉センター (1.142) (1.995) (2.574) (161)		桴場			66	89	12					
		十四山総合福祉センター		(1,142)	(1,995)	(2,574)	(161)					

Г					1							
구 ス	停留所名	H17	H18	H19	H20	人/便	A 北	A 南	В	С	D	Е
	潮見台霊園(季節限定)	53	45	76	61	4						
	弥富いこいの里	5,970	5,194	4,527	4,758	298						
	弥富野鳥園西	43	20	172	82	6						
	トレーニングセンター	1,950	2,360	2,086	1,825	97						
	西末広		80	55	130	13						
	東末広	660	771	846	593	60						
	末広口 大谷集会所	340	220	167	115	12						
	操出	198 542	266 396	288 276	288 166	29 17						
	本浄寺	399	550	705	638	80						
	稲元	225	225	235	264	33						
	三好口	437	409	322	284	36						
	鍋田支所	2,388	2,300	2,357	2,178	121						
B	間崎公園		312	1,194	1,472	82						
7	芝井	347	415	292	167	21						
l z	芝井口	271	222	276	379	48						
^ `	ケアホーム前			95	168	21						
	森津の藤	202	287	322	357	20						
	大藤団地口	456	323	215	208	21						
	西平島	(1,108)	(784)	(928)	(860)	(46)						
	弥富中学校	(135)	(242)	(65)	(23)	(2)						
1	前ケ須口 海南病院	(745)	(716) (977)	(693)	(1,016)	(54)						
	弥富市役所	(9,498)	(8,428)	(7,494)	(7,493)	(278)						
	近鉄弥富駅北口	3,476	4,325	4,746	5,487	289						
	あいち海部農協弥富支店	799	978	1,091	884	56						
	UHパレス前	149	41	63	68	5						
	海老江公民館	(1,319)	(1,250)	(1,149)	(1,524)	(64)						
	総合福祉センター	(8,265)	(6,937)	(8,450)	(8,949)	(280)						
	潮見台霊園(季節限定)	(53)	(45)	(76)	(61)	(4)						
	弥富いこいの里	(5,970)	(5,194)	(4,527)	(4,758)	(298)						
	弥富野鳥園西	(43)	(20)	(172)	(82)	(6)						
	トレーニングセンター	(1,950)	(2,360)	(2,086)	(1,825)	(97)						
	三稲	16	91	109	72	8 49						
	稲狐 栄南小学校	606 496	642 655	517 711	433 501	49						
	<u> </u>	576	524	550	1,097	100						
	のびのび園	370	139	142	89	(12)						
	鍋田公民館	720	731	446	325	33						
	のびのび園		(139)	(142)	(89)	12						
	稲荷崎神社	988	963	605	452	57						
	境	91	58	46	48	5						
	稲荷崎	473	240	54	57	6						
C	中原神社	725	742	909	918	92						
7	富島神社 四城 八周	669	954	738	553	56						
I _	間崎公園	(2.200)	(312)	(1,194)	(1,472)	(82)						
^	鍋田支所 寛延	(2,388)	(2,300)	(2,357)	(2,178)	(121)						
	松名	86	536 264	296	240	22						
	鎌島団地	1,867	2,188	1,699	1,509	138						
	鎌島神社	157	211	297	227	21						
	森津の藤	(202)	(287)	(322)	(357)	(20)						
1	輪中の郷	50	140	98	24	3				L		
	歴史民俗資料	336	479	337	196	25						
	海南病院		(977)	(1,365)	(1,175)	(44)						
	弥富市役所	(9,498)	(8,428)	(7,494)	(7,493)	(278)						
	近鉄弥富駅北口	(3,476)	(4,325)	(4,746)	(5,487)	(289)						
1	あいち海部農協弥富支店	(799)	(978)	(1,091)	(884)	(56)						
	UHパレス前	(149)	(41)	(63)	(68)	(5)						
	海老江公民館	(1,319)	(1,250)	(1,149)	(1,524)	(64)						
	総合福祉センター	(8,265)	(6,937)	(8,450)	(8,949)	(280)						

1							コース					
コース	停留所名	H17	H18	H19	H20	人/便	A 北	A 南	В	С	D	Е
	 狐地公民館	(576)	(524)	(550)	(1,097)	(100)	16	判				
		(496)	(655)	(711)	(501)	(46)						
	操出	(542)	(396)	(276)	(166)	(17)						
	大谷集会所	(198)	(266)	(288)	(288)	(29)						
	末広口	(340)	(220)	(167)	(115)	(12)						
	東末広	(660)	(771)	(846)	(593)	(60)						
	西末広	(000)	(80)	(55)	(130)	(13)						
	トレーニングセンター	(1,950)	(2,360)	(2,086)	(1,825)	(97)						
	鍋田公民館	(720)	(731)	(446)	(325)	(33)						
	境	(91)	(58)	(46)	(48)	(5)						
	稲荷崎	(473)	(240)	(54)	(57)	(6)						
	中原神社	(725)	(742)	(909)	(918)	(92)						
D	富島神社	(669)	(954)	(738)	(553)	(56)						
	鍋田支所	(2,388)	(2,300)	(2,357)	(2,178)	(121)						
	寛延	(572)	(536)	(501)	(509)	(47)						
	松名	(86)	(264)	(296)	(240)	(22)						
	鎌島団地	(1,867)	(2,188)	(1,699)	(1,509)	(138)						
	鎌島神社	(157)	(211)	(297)	(227)	(21)						
	森津の藤	(202)	(287)	(322)	(357)	(20)						
	森津の藤	(202)	(287)	(322)	(357)	(20)						
	大藤団地口	(456)	(323)	(215)	(208)	(21)						
	西平島	(1,108)	(784)	(928)	(860)	(46)						
	弥富中学校	(135)	(242)	(65)	(23)	(2)						
	前ケ須口	(745)	(716)	(693)	(1,016)	(54)						
	海南病院	(743)	(977)	(1,365)	(1,175)	(44)						
	弥富市役所	(9,498)	(8,428)	(7,494)	(7,493)	(278)						
	近鉄弥富駅北口	(3,476)	(4,325)	(4,746)	(5,487)	(289)						
	トレーニングセンター	(1,950)	(2,360)	(2,086)	(1,825)	(97)						
	三稲	(16)	(91)	(109)	(72)	(8)						
	稲狐	(606)	(642)	(517)	(433)	(49)						
	栄南小学校	(496)	(655)	(711)	(501)	(46)						
	狐地公民館	(576)	(524)	(550)	(1,097)	(100)						
	三好西	70	165	123	168	168						
Е	寛延	(572)	(536)	(501)	(509)	(47)						
コ	松名	(86)	(264)	(296)	(240)	(22)						
	鎌島団地	(1,867)	(2,188)	(1,699)	(1,509)	(138)						
_	鎌島神社	(157)	(211)	(297)	(227)	(21)						
	西平島	(1,108)	(784)	(928)	(860)	(46)						
	弥富中学校	(135)	(242)	(65)	(23)	(2)						
	前ケ須口	(745)	(716)	(693)	(1,016)	(54)						
	海南病院	()	(977)	(1,365)	(1,175)	(44)						
	弥富市役所	(9,498)	(8,428)	(7,494)	(7,493)	(278)						
	近鉄弥富駅南口	(546)	(297)	(522)	(881)	(98)						
	合計	55,393	56,899	60,339	62,691	/						

(注)「 」: 各コースにおける停車するバス停 (「 」: 二回停車) (): 重複バス停

合計は()の数値除く

6)バス停設置状況

バス停勢力圏を300mで考えると、現在のバス停は、密集しすぎである。

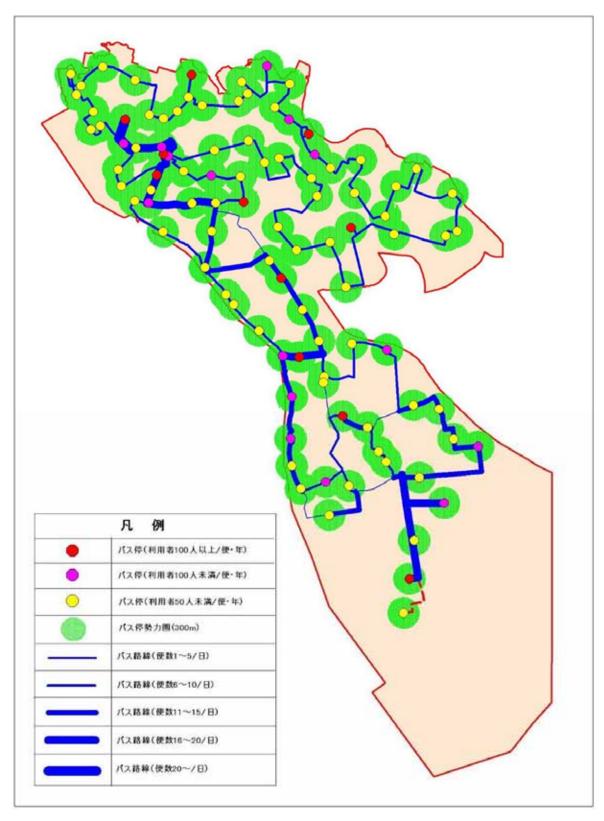


図 2 - 1 5 バス停勢力圏

第3章 バス交通に対する意識把握

3-1 意識調査の概要

1)調査概要

本調査は、地域住民の日常生活の足として、現在弥富市内で運行されている巡回福祉バスの今後の運行改善に向け、高齢者・障害者及び子どもなどの自動車を使えない地域住民のアクセシビリティの確保による移動支援と社会参加の促進を図るとともに、総合福祉センター、役場、病院などの公共施設利用の促進と、とくにバス空白不便地域への運行導入による通勤・通学及び日常買物のための移動支援を通じた住民生活の利便性向上を図るために、パブリックインボルブメントの一環として、現運行実態に対する地域住民からの評価を得たうえで、その結果を踏まえ路線や運賃の設定など今後の運行体系の見直しのための基礎資料の提供を目的とする。調査概要は表 3-1 に示すとおりである。

表 3 - 1 調査概要

			詳	細	
	全体	地域住民	各種団体	公共施設 利用者	巡回福祉 バス乗客
対象 1	弥富市内に居住している住民 地域住民 各種団体 公共施設利用者 巡回福祉バス乗客	住民台帳か ら無作為抽 出	弥区 京 京 で で で 会 、 で 会 、 で 会 、 み 、 で 会 、 み 、 る 、 み 、 る 、 み 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	福祉センタ	巡回福祉バ ス全コース
時期	2009年7月~8月	7/21	8/6, 8/25	8/25	8/13
調査方法	・郵送または直接配布・郵送回収	郵送配布	ヒアリング調 査後、直接 配布	直接	配布
	-1.2.7.		郵送	回収	
回収/配布(回収率)	947/2,100 (45.0%)	770/1,700 (45.3%)	79/100 (79.0%)	43/200 (21.5%)	55/100 (55.0%)
	. 個人属性		-		
細木	. 目的別交通行動	***************************************	-		-
調査 内容 2	. 巡回福祉バスの評価	<u> </u>			
四台"	. 今後のバス交通のあり方				
	. 自由意見				

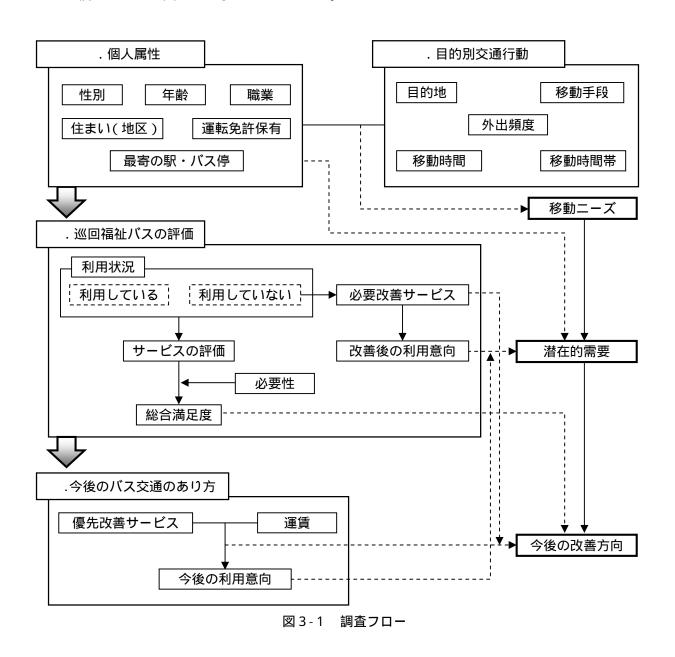
¹ 交通行為に対する社会的視点からの判断能力が未熟と考えられる15才未満(平成21年7月現在)は対象にしていない。

^{2 :}調査実施。

2)調査の内容

本調査は、表 3-1 に示すとおり、より幅広い視点からの意識を取り入れるために、地域住民に加え、各種団体、公共施設利用者、巡回福祉バス乗客の 4 グループを対象とし、2009年7月から8月に実施したものである。

調査では、まず、個人属性及び様々な移動目的に対する具体的な移動実態を把握し、属性別、移動目的別の移動ニーズを明らかにする。さらに、巡回福祉バスの現運行実態に対する住民受容、住民ニーズから総合的な評価を行い、巡回福祉バスの利用に対する潜在的需要の抽出を試みる。そして、これらの結果を踏まえ、現運行実態の問題点及び課題を整理するとともに今後の改善方向を検討し、効果的な運行体系の策定のための指針として活用を試みる。調査フローは図 3-1 に示すとおりである。



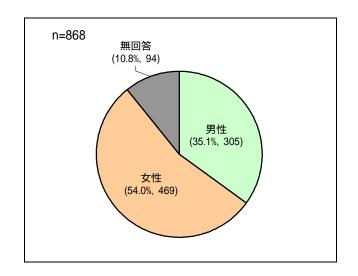
3 - 2 調査結果

1)個人属性

性別

選択肢	票数	割合
1.男性	305	35.1%
2.女性	469	54.0%
無回答	94	10.8%
計	868	100.0%

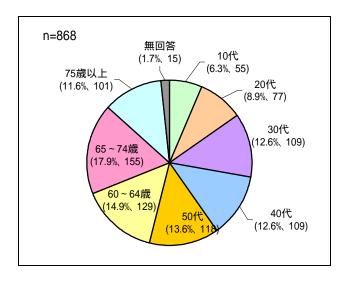
複数回答による集計除外79人



年龄

選択肢	票数	割合
1 . 10代	55	6.3%
2.20代	77	8.9%
3 . 30代	109	12.6%
4 . 40代	109	12.6%
5.50代	118	13.6%
6 . 60 ~ 64歳	129	14.9%
7 . 65~74歳	155	17.9%
8.75歳以上	101	11.6%
無回答	15	1.7%
計	868	100.0%

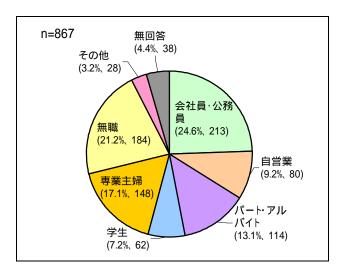
複数回答による集計除外79人



職業

選択肢	票数	割合
1 . 会社員·公務員	213	24.6%
2.自営業	80	9.2%
3.パート・アルバイト	114	13.1%
4 . 学生	62	7.2%
5. 専業主婦	148	17.1%
6.無職	184	21.2%
7.その他	28	3.2%
無回答	38	4.4%
計	867	100.0%

複数回答による集計除外80人



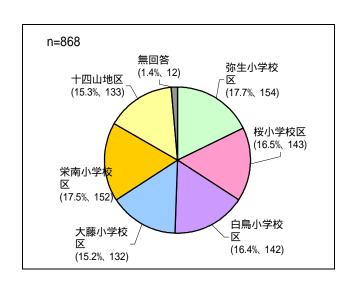
住まい

選択肢	票数	割合	選択肢	票数	割合	選択肢	票数	割合
1. 桴場	6	0.7%	23.子宝(町)	8	1.0%	45.西末広	7	0.9%
2. 稲狐町	3	0.4%	24.駒野町	4	0.5%	46.西中地町	20	2.5%
3.稲元(町)	16	2.0%	25. 五斗山	8	1.0%	47.荷之上町	26	3.2%
4.稲吉	1	0.1%	26. 五之三川平	14	1.7%	48.東蜆	3	0.4%
5.稲荷(町)	11	1.4%	27.五之三町	18	2.2%	49.東末広	17	2.1%
6.稲荷崎(町)	5	0.6%	28. 五明(町)	13	1.6%	50.東中地	18	2.2%
7. 鯏浦町	78	9.6%	29.境町	6	0.7%	51.平島町	44	5.4%
8.馬ヶ地	5	0.6%	30.坂中地(町)	3	0.4%	52.平島中	2	0.2%
9.海老江	1	0.1%	31.佐古木	45	5.5%	53.平島東	5	0.6%
10.大谷	6	0.7%	32.鮫ヶ地(町)	8	1.0%	54.前ヶ須町	35	4.3%
11.加稲	5	0.6%	33.三稲(町)	11	1.4%	55.前ヶ平	22	2.7%
12.鎌倉町	8	1.0%	34.三百島	6	0.7%	56.又八(町)	16	2.0%
13.鎌島	31	3.8%	35.芝井(町)	20	2.5%	57.松名(町)	7	0.9%
14.上押萩(町)	5	0.6%	36.四郎兵衛(町)	6	0.7%	58.三好(町)	4	0.5%
15.亀ヶ地	7	0.9%	37.竹田	11	1.4%	59.森津(町)	9	1.1%
16.川原欠(町)	1	0.1%	38.富島(町)	5	0.6%	60.楽平	3	0.4%
17.寛延	6	0.7%	39.鳥ヶ地(町)	12	1.5%	61.六條町	10	1.2%
18.間崎(町)	7	0.9%	40.中原(町)	4	0.5%	62.その他	8	1.0%
19.神戸(町)	11	1.4%	41.中山町	3	0.4%	無回答	78	9.6%
20.狐地(町)	10	1.2%	42.鍋田町	15	1.8%	計	813	100.0%
21.操出	23	2.8%	43.鍋平	7	0.9%	複数回答	による集計院	余外134人
22.小島町	2	0.2%	44.西蜆	4	0.5%			

居住地区(小学校区)

選択肢	票数	割合
1. 弥生小学校区	154	17.7%
2. 桜小学校区	143	16.5%
3.白鳥小学校区	142	16.4%
4.大藤小学校区	132	15.2%
5. 栄南小学校区	152	17.5%
6.十四山地区	133	15.3%
無回答	12	1.4%
計	868	100.0%

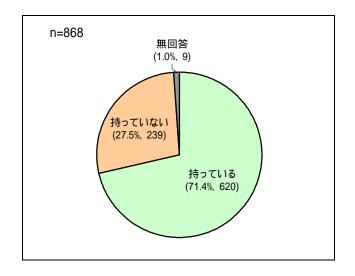
複数回答による集計除外79人



運転免許保有

選択肢	票数	割合
1.持っている	620	71.4%
2.持っていない	239	27.5%
無回答	9	1.0%
計	868	100.0%

複数回答による集計除外79人

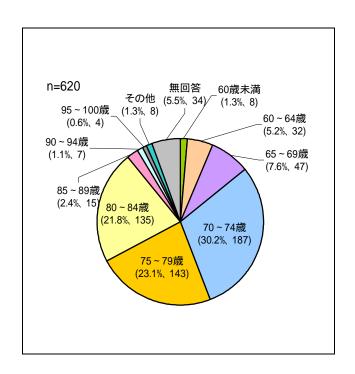


何歳まで運転したいか

上記で「1.持っている」と回答 620人

上記(一・行)(いる)		020人
選択肢	票数	割合
1.60歳未満	8	1.3%
2.60~64歳	32	5.2%
3 . 65 ~ 69歳	47	7.6%
4 . 70 ~ 74歳	187	30.2%
5 . 75~79歳	143	23.1%
6 . 80 ~ 84歳	135	21.8%
7 . 85 ~ 89歳	15	2.4%
8.90~94歳	7	1.1%
9 . 95~100歳	4	0.6%
10.その他	8	1.3%
無回答	34	5.5%
計	620	100.0%

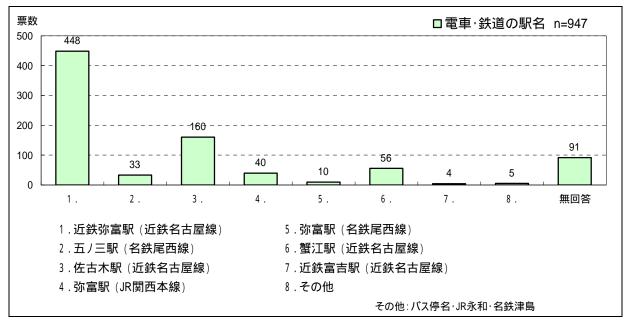
(注)「その他」は一生、最後まで等



最寄の電車・鉄道の駅

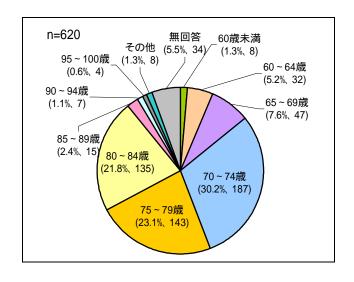
		1.	2 .	3 .	4 .	5.	6 .	7.	8 .			
	選択肢	近鉄弥 富駅 (近 鉄名古 屋線)	五/三駅 (名鉄尾 西線)	佐古木 駅 (近鉄 名古屋 線)	弥富駅 (JR関西 本線)	弥富駅 (名鉄尾 西線)	蟹江駅 (近鉄名 古屋線)	近鉄富吉駅(近鉄 名古屋線)	その他	無回答	回答者数	票数計
	票数	448	33	160	40	10	56	4	5	91	947	847
												複数回答
ſ		1.	2 .	3 .	4 .	5 .	6 .	7.	8 .			
- 1					l	l	l		l			

	1.	2 .	3.	4 .	5 .	6.	7.	8.		
選択肢	近鉄弥 富駅 (近 鉄名古 屋線)	五/三駅 (名鉄尾 西線)	佐古木 駅 (近鉄 名古屋 線)	弥富駅 (JR関西 本線)	弥富駅 (名鉄尾 西線)	蟹江駅 (近鉄名 古屋線)	近鉄富吉 駅 (近鉄 名古屋 線)	その他	計	
割合	59.3%	4.4%	21.2%	5.3%	1.3%	7.4%	0.5%	0.7%	100.0%	無回答を除く



最寄の電車・鉄道の駅までの距離

選択肢	票数	割合
1 . 100m以内(徒歩約3分以内)	12	1.5%
2.100~300m(徒歩約5分以内)	53	6.5%
3.300~500m(徒歩約10分以内)	108	13.3%
4.500m以上(徒歩約10分以上)	512	63.0%
5.わからない	76	9.3%
無回答	52	6.4%
計	813	100.0%



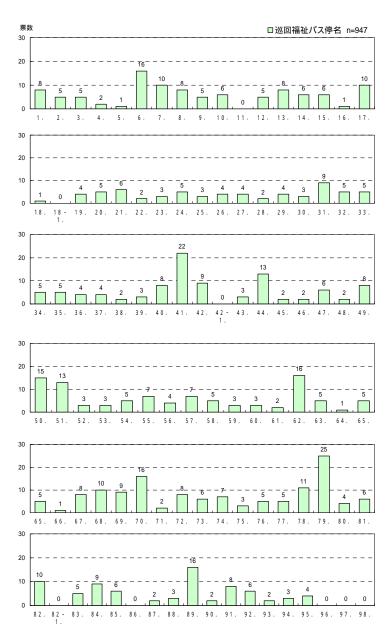
最寄の巡回福祉バス停

	1.	2.	3 .	4 .	5 .	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
		2 .] .	7 .] .	あいち海	, .	• •	١,٠	10.	'''	12.
選択肢	弥富総 合福祉セ ンター	海老江 公民館	小島	尾張大 橋東	UHパレ ス前	部農協 弥富支 店	近鉄弥富 駅北口	弥富市役 所	海南病院	前ケ須口	弥富中学 校	西平島
票数	8	5	5	2	1	16	10	8	5	6	0	5
	112	1 4	115	116	1 7	1.0	1 0 1	110	2.0	1 1	111	1 2 1
NR 15 54	13.	14.	15. 平島中タ	16.	17. 近鉄弥	18.	18 - 1	19.	20.	21.	22.	23.
選択肢	東平島	穂波通	中島中ゥ ウンパー ク前	前新田	富駅南口	車新田	市江大橋	鍋平	JA支援セ ンター	五斗山北	坂中地	五斗山南
票数	8	6	6	1	10	1	0	4	5	6	2	3
	2.4	2.5	2.6	1	2.0	120	12.0	124	2.2	2.2	124	2.5
	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.
選択肢	堤蛇ケ江	海南こどもの国北	十四山 中学校 南	桴場	十四山総合福祉センター	十四山 支所	東神戸	亀ケ地	善大橋西	上押萩	竹田	西蜆
票数	5	3	4	4	2	4	3	9	5	5	5	5
	2.6	2.7	2.0	2.0	4.0	A 1	1.2	112 1	1.2	1.1	1 1 5	1.6
	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	42 - 1.	.43.	44.	45.	46.
選択肢	子宝	馬ケ地	鮫ケ地	鮫ケ地北	竜頭公 園	佐古木 駅前	又八神社	白鳥小学 校	楽平	楽荘団地	白鳥ゲー トボール 場	白鳥保育 所
票数	4	4	2	3	8	22	9	0	3	13	2	2
			1 -	I	1	I	I	I	I	I	I	
	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.
選択肢	白鳥コ ミュニティ センター	西中地 公民館	西中地 交差点	ポプラ台 団地	かおるが 丘団地	かおるが 丘口	弥生保育 所南	荷之上公 民館	金樹寺	五之三川平	五反波公園	新田川平 公民館
票数	6	2	8	15	13	3	3	5	7	4	7	5
											,	
選択肢	59.	60.	61.	62.	63.	64.	65.	66.	67.	68.	69.	70.
医扒放	五之三 交差点	西部保 育所	海老江 步道橋	大藤団 地口	歴史民 俗資料	輪中の郷	森津の藤	ケアホー ム前	芝井口	芝井	鎌島神社	鎌島団地
票数	3	3	2	16	5	1	5	1	8	10	9	16
\88.4D.04	71.	72.	73.	74.	75.	76.	77.	78.	79.	80.	81.	82.
選択肢	松名	寛延	鍋田支 所	間崎公 園	三好西	三好口	稲元	本浄寺	操出	大谷集会	末広口	東末広
票数	2	8	6	7	3	5	5	11	25	4	6	10
700 TO UT	82 - 1	83.	84.	85.	86.	87.	88.	89.	90.	91.	92.	93.
選択肢	殉難之 塔	西末広	富島神 社	中原神	稲荷崎	境					栄南小学	稲狐
票数	占 0	5	9	社 6	0	2	社 3	館 16	園 2	館 8	校 6	2
27.27									<u>-</u>			
	94.	95.	96.	97.	98.							
選択肢	三稲	トレーニ ングセン ター	弥富野 鳥園西	弥富いこ いの里	潮見台 霊園	無回答	回答者数	票数計				
票数	3	4	0	0	0	223	947	787				

複数回答

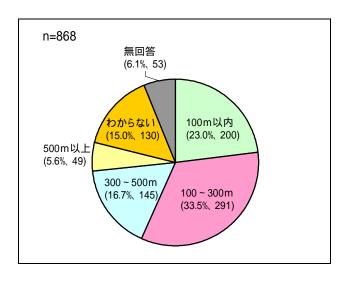
選択肢		1.	2 .	3 .	4 .	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
選択肢 13. 14. 15. 16. 17. 18. 18-1.19. 20. 21. 22. 23. 事中島 糖波通 ウンパー ク前 前新田 18. 18-1.19. 20. 21. 22. 23. 割合 1.4% 1.1% 1.1% 0.2% 1.8% 0.2% 0.0% 0.7% 0.9% 1.1% 0.4% 0.5 選択肢 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 場合福祉センター 中四山中学校南 投場 総合福祉センター 東神戸東神戸東神戸東神戸東神戸東神戸東神戸東神戸東神戸東神戸東神戸東神戸東神戸東		合福祉セ		小島		ス前	部農協 弥富支	駅北口	所	海南病院			西平島
選択肢 東平島 穂波通 平島中夕 ウンパー 向新田 口 同新田 口 同新田 口 同新田 口 同新田 口 同新田 口 同新田 口 同新田 口 同新田 口 同新田 口 同新田 口 同新田 口 同新田 口 同亦江大橋 鍋平 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本	割合	1.4%	0.9%	0.9%	0.4%	0.2%	2.8%	1.8%	1.4%	0.9%	1.1%	0.0%	0.9%
選択肢 東平島 穂波通 平島中夕 ウンパー 内前 前新田 口 正鉄弥 富駅南口 日 車新田 市江大橋 鍋平 レター 日 JA支援セ レター 日 五斗山北 坂中地 五斗山 坂中地 五斗山 坂中地 日 五斗山 坂東神 日 本 大橋西 上押萩 竹田 日 万田 日 五十四山 東神戸		112	1 /	1 [1.0	1 7	1.0	1 0 1	1 0	2.0	2.1	1 1	2.2
東平島 穂波通 ウンパー 前新田 富駅南 車新田 市江大橋 鍋平 JA文接で	\PB +□ □ +	13.	14.		10.		10.	10 - 1.	. 19.		21.	22.	23.
選択肢 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 提記 大力 海南こど もの国北 中学校 南 存場 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 割合 0.9% 0.5% 0.7% 0.7% 0.4% 0.7% 0.5% 1.6% 0.9% 0.9% 0.9% 0.9% 割合 0.0% 37. 38. 39. 40. 41. 42. 42. 42. 42. 43. 44. 45. 46. 選択肢 子宝 馬ケ地 鮫ケ地 鮫ケ地北 童頭公 佐古木 駅前 又八神社 校 京平 楽荘団地 片ボール 場 白鳥保 所 割合 0.7% 0.7% 0.4% 0.5% 1.4% 3.9% 1.6% 0.0% 0.5% 2.3% 0.4% 0.4	選択胶	東平島	穂波通	ウンパー	前新田	富駅南	車新田	市江大橋	鍋平		五斗山北	坂中地	五斗山南
選択肢 _世	割合	1.4%	1.1%	1.1%	0.2%	1.8%	0.2%	0.0%	0.7%	0.9%	1.1%	0.4%	0.5%
選択肢 埋蛇ケ江 海南こどもの国北 十四山中学校南南 村田 本地 大月四山 総合福祉センター 東神戸 電ケ地 善大橋西 上押萩 竹田 西蜆 1.6% 1.6% 0.9% 0.			1	1	(ı	T	T.		Ī	T	(
選択肢 提蛇ケ江 海南こどもの国北 中学校南 桴場 総合福祉センター 東神戸 亀ケ地 善大橋西 上押萩 竹田 西蜆 1 割合 0.9% 0.5% 0.7% 0.7% 0.4% 0.7% 0.5% 1.6% 0.9% 0.9% 0.9% 0.9% 0.9% 選択肢 子宝 馬ケ地 鮫ケ地 鮫ケ地北 竜頭公 佐古木駅前 又八神社 校 楽平 楽荘団地 トボール 場別 割合 0.7% 0.7% 0.4% 0.5% 1.4% 3.9% 1.6% 0.0% 0.5% 2.3% 0.4% 0.4		24.	25.	26.	27.		29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.
選択肢 子宝 馬ケ地 鮫ケ地 鮫ケ地北 竜頭公 振前 佐古木 駅前 又八神社 校 楽平 楽荘団地 片ボール 場 割合 0.7% 0.7% 0.4% 0.5% 1.4% 3.9% 1.6% 0.0% 0.5% 2.3% 0.4% 0.4	選択肢	堤蛇ケ江	海南こどもの国北	中学校	桴場	総合福 祉セン		東神戸	亀ケ地	善大橋西	上押萩	竹田	西蜆
選択肢 子宝 馬ケ地 鮫ケ地 竜頭公 佐古木 駅前 又八神社 校 白鳥小学 楽平 楽荘団地 片ボール 場 白鳥ゲートボール 場 割合 0.7% 0.7% 0.4% 0.5% 1.4% 3.9% 1.6% 0.0% 0.5% 2.3% 0.4% 0.4	割合	0.9%	0.5%	0.7%	0.7%	0.4%	0.7%	0.5%	1.6%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%
選択肢 子宝 馬ケ地 鮫ケ地 竜頭公 佐古木 駅前 又八神社 校 白鳥小学 楽平 楽荘団地 片ボール 場 白鳥ゲートボール 場 割合 0.7% 0.7% 0.4% 0.5% 1.4% 3.9% 1.6% 0.0% 0.5% 2.3% 0.4% 0.4													
子宝 馬ケ地 鮫ケ地 鮫ケ地北 園 「左古木 駅前 又八神社 校 楽平 楽荘団地 「ボール 場 所 日烏休 所 日烏休 泉平 泉平 泉平 泉平 北田地 「ボール 場 所 日烏休 所 日烏休 泉平 泉平 泉平 泉平 泉平 泉平 泉平 泉		36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	42 - 1	43.	44.	45.	46.
	選択肢	子宝	馬ケ地	鮫ケ地	鮫ケ地北			又八神社		楽平	楽荘団地	トボール	白鳥保育 所
47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58.	割合	0.7%	0.7%	0.4%	0.5%	1.4%	3.9%	1.6%	0.0%	0.5%	2.3%	0.4%	0.4%
47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58.													
			48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.
選択肢 日鳥コ 西中地 公民館 西中地 公民館 西中地 公民館 大変差点 団地 かおるが かおるが かおるが 大田田地 日間地 日間地	選択肢	ミュニティ								金樹寺			
割合 1.1% 0.4% 1.4% 2.7% 2.3% 0.5% 0.5% 0.9% 1.2% 0.7% 1.2% 0.9	割合	1.1%	0.4%	1.4%	2.7%	2.3%	0.5%	0.5%	0.9%	1.2%	0.7%	1.2%	0.9%
							T	ı		ı			
59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70.	188 +□ 0+						64.	65.	l .	67.	68.	69.	70.
選択肢 五之三 西部保 海老江 大藤団 歴史民 輪中の郷 森津の藤 ケアホー 芝井口 芝井口 鎌島神社 鎌島団:	選択胶						輪中の郷	森津の藤		芝井口	芝井	鎌島神社	鎌島団地
2.2 13 2.2 2 13	割合						0.2%	0.9%		1 4%	1.8%	1.6%	2.8%
1.00 1.00 2.00 0.20 0.20 0.20 0.20 0.20	- DJ H	0.0/0	0.070	0.7/0	2.0/0	0.070	0.2/0	0.070	0.2/0	1.7/0	1.0/0	1.0/0	2.0/0
71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82.			72.	73.	74.	75.	76.	77.	78.	79.	80.	81.	82.
選択肢	選択肢			鍋田支	間崎公						大谷集会	末広□	
	中心へ												
割合 0.4% 1.4% 1.1% 1.2% 0.5% 0.9% 0.9% 2.0% 4.4% 0.7% 1.1% 1.8	割台	0.4%	1.4%	1.1%	1.2%	0.5%	0.9%	0.9%	2.0%	4.4%	0.7%	1.1%	1.8%
82-183. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93.		0 2 1	0.2	0 /	0 [0 6	0 7	0 0	0 0	0.0	0.1	0.2	0.2
選択時 疫粉수	選択肢	0 Z - 1											
	کرا) النظم ا		西末広			稲荷崎	境					l	稲狐
割合 0.0% 0.9% 1.6% 1.1% 0.0% 0.4% 0.5% 2.8% 0.4% 1.4% 1.1% 0.4	割合	0.0%	0.9%	1.6%	1.1%	0.0%	0.4%	0.5%	2.8%	0.4%	1.4%	1.1%	0.4%
94. 95. 96. 97. 98.		94.		96.	97.	98.							
選択肢 トレーニ 弥富野 弥富いこ 瀬見台 計 京	198+0 8+		トレーニ	76 mm	35 ST. 1 -	湖日ム							
割合 0.5% 0.7% 0.0% 0.0% 100.0%	迭状胶	三稲					計						

無回答を除く



最寄の巡回福祉バス停までの距離

選択肢	票数	割合
1 . 100m以内(徒歩約3分以内)	200	23.0%
2.100~300m(徒歩約5分以内)	291	33.5%
3.300~500m(徒歩約10分以内)	145	16.7%
4.500m以上(徒歩約10分以上)	49	5.6%
5.わからない	130	15.0%
無回答	53	6.1%
計	868	100.0%



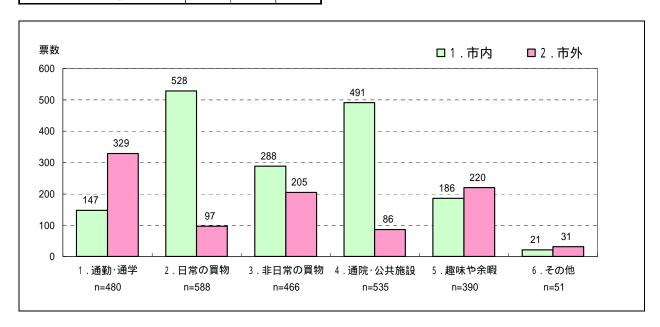
2)目的別交通行動 < 平日 > 目的地

	1.市内	2.市外	無回答	回答者数	票数計
1.通勤·通学 (業務での移動など)	147	329	5	480	481
2.日常の買物 (食料品、生活用品など)	528	97	4	588	629
3.非日常の買物 (衣類、家電など)	288	205	5	466	498
4.通院·公共施設 (病院、銀行、役場など)	491	86	13	535	590
5.趣味や余暇 (食事、習い事、娯楽など)	186	220	14	390	420
6.その他	21	31	3	51	55

複数回答

	1.市内	2.市外	計
1.通勤·通学 (業務での移動など)	30.9%	69.1%	100.0%
2.日常の買物 (食料品、生活用品など)	84.5%	15.5%	100.0%
3.非日常の買物 (衣類、家電など)	58.4%	41.6%	100.0%
4.通院·公共施設 (病院、銀行、役場など)	85.1%	14.9%	100.0%
5.趣味や余暇 (食事、習い事、娯楽など)	45.8%	54.2%	100.0%
6.その他	40.4%	59.6%	100.0%

無回答を除く



市民の交通行動は、「通勤・通学」は「市外」、「買物」「通院・公共施設」は 「市内」が多い

目的地(上位5位)

移動目的		市内			市外	
(多點)日間	順位	行き先	票数	順位	行き先	票数
	1位	職場(勤務先・仕入先等)	9	1位	名古屋市中区(栄)	30
1 . 通勤·通学	2位	弥富市市内	7	2位	名古屋市	23
(業務での移動など)		ピアゴ十四山店、弥富駅周		3位	飛島村	20
	3位	辺、弥富市旧鍋田町、自宅付	各5	4位	愛西市	各19
		近、前ヶ須町、鯏浦町		4111	名古屋市中川区	<u>п</u> 19
	1位	イオンタウン弥富SC	201	1位	アオキスーパー富吉店	20
2.日常の買物	2位	ピアゴ十四山店	各115	2位	蟹江町	11
(食料品、生活用品など)	2111	ウィングプラザパディー	Д 113		ピアゴ蟹江店	
	4位	Yストア(ヨシヅヤ) 佐古木店	75	3位	ピアゴ佐屋店	各6
	5位	生鮮館やまひこ	57		名古屋市	
	1位	イオンタウン弥富SC	185	1位	名古屋市	43
3.非日常の買物	2位	ウィングプラザパディー	70	2位	名古屋駅周辺	27
(衣類、家電など)	3位	ピアゴ十四山店	7	3位	名古屋市中区(栄)	21
	4位	弥富市市内	6	4位	Yストア(ヨシヅヤ) 津島本店	14
	5位	カーマホームセンター弥富店	3	5位	マイカル桑名	11
	1位	海南病院	175	1位	蟹江町	10
4 . 通院·公共施設	2位	弥富市役所	54	2位	飛島村	各5
(病院、銀行、役場など)	3位	三菱東京UFJ銀行 弥富支店	53	2111	医院·病院	Π3
	4位	医院·病院	30	4位	三菱東京UFJ銀行 蟹江支店、愛西 市、名古屋市、加藤胃腸科・内科とびし	各4
	5位	銀行	28	4111	まこどもクリニック	П4
	1位	弥富市総合社会教育センター	27	1位	名古屋市	40
5.趣味や余暇	2位	イオンタウン弥富SC	各20	2位	蟹江町	19
(食事、習い事、娯楽など)	2111	飲食店	Д20	3位	名古屋駅周辺	18
	4位	弥富市市内	12	4位	名古屋市中区(栄)	15
	5位	弥富総合福祉センター	8	5位	津島市、飲食店	11
	1位	近鉄弥富駅	3	1位	名古屋駅周辺	各4
		 JA十四山店、ピアゴ十四山店、イ		1 177	名古屋市	†
6 . その他	2位	エローハット弥富店、生鮮館やまひこ、弥富市役所、ひので保育	各1	3位	桑名市	3
	식	所、杉本クリニック、海南病院、桜	'	4位	近畿	2
		保育所他		5位	その他	1

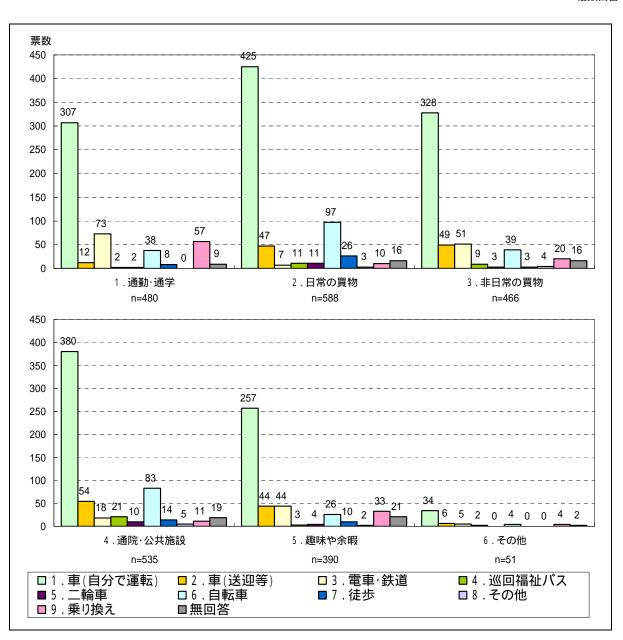
その他の市外 第5位

オートバックス カニエ店、ジェームス 津島神守店、スシロー蟹江店、太田医院、愛西市、名古屋市各区、蟹江町、木曽岬町、東京、ゴルフ場、職場(勤務先・仕入先等)、温泉等

移動手段

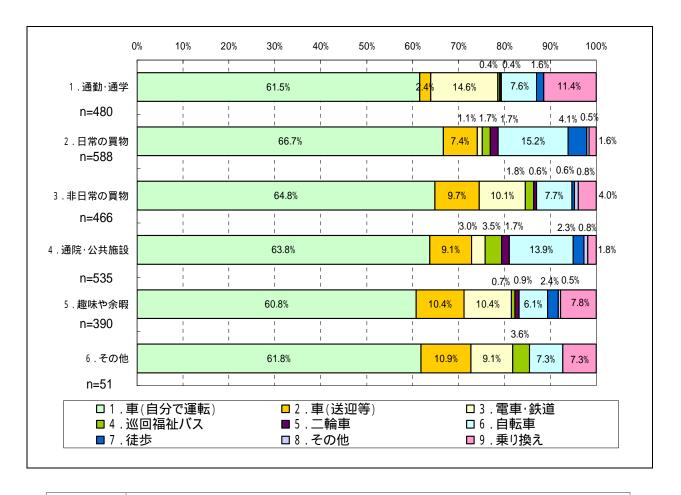
	1.車(自 分で運 転)	2.車(送 迎等)	3.電車· 鉄道	4.巡回 福祉バス	5.二輪車	6.自転車	7.徒歩	8 . その 他	9.乗り換 え	無回答	回答者数	票数計
1.通勤·通学	307	12	73	2	2	38	8	0	57	9	480	508
2.日常の買物	425	47	7	11	11	97	26	3	10	16	588	653
3.非日常の買物	328	49	51	9	3	39	3	4	20	16	466	522
4. 通院·公共施設	380	54	18	21	10	83	14	5	11	19	535	615
5.趣味や余暇	257	44	44	3	4	26	10	2	33	21	390	444
6.その他	34	6	5	2	0	4	0	0	4	2	51	57

複数回答



	1.車(自 分で運 転)	2.車(送 迎等)	3.電車· 鉄道	4.巡回 福祉バス	5.二輪車	6.自転車	7.徒歩	8 . その 他	9.乗り換 え	計
1.通勤·通学	61.5%	2.4%	14.6%	0.4%	0.4%	7.6%	1.6%	0.0%	11.4%	100.0%
2.日常の買物	66.7%	7.4%	1.1%	1.7%	1.7%	15.2%	4.1%	0.5%	1.6%	100.0%
3.非日常の買物	64.8%	9.7%	10.1%	1.8%	0.6%	7.7%	0.6%	0.8%	4.0%	100.0%
4.通院·公共施設	63.8%	9.1%	3.0%	3.5%	1.7%	13.9%	2.3%	0.8%	1.8%	100.0%
5.趣味や余暇	60.8%	10.4%	10.4%	0.7%	0.9%	6.1%	2.4%	0.5%	7.8%	100.0%
6.その他	61.8%	10.9%	9.1%	3.6%	0.0%	7.3%	0.0%	0.0%	7.3%	100.0%

無回答を除く



考察

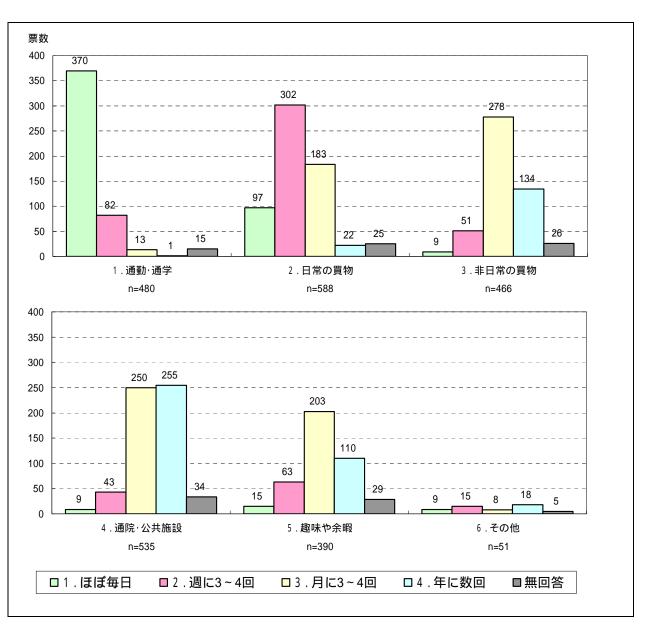
自動車利用(送迎含む)割合は「通勤・通学」で約 64%、「通院・公共施設」で約 70%である。

巡回福祉バス利用割合は「通勤・通学」で 0.4%、「通院・公共施設」で 3.5% である。

外出頻度

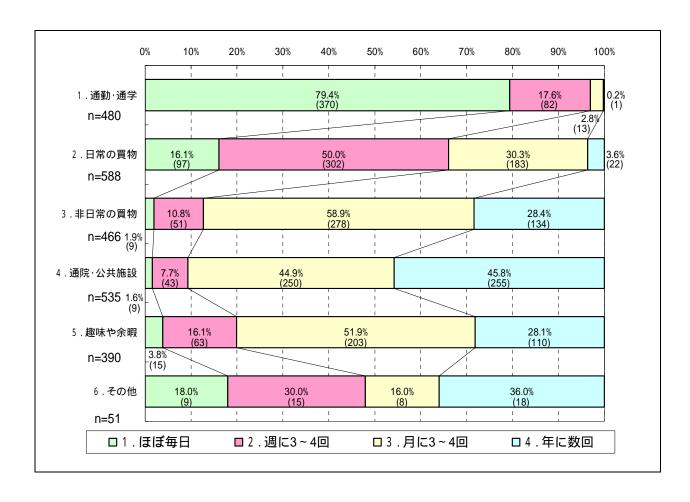
	1.ほぼ 毎日	2.週に 3~4回	3.月に 3~4回	4.年に 数回	無回答	回答者数	票数計
1.通勤·通学	370	82	13	1	15	480	481
2.日常の買物	97	302	183	22	25	588	629
3.非日常の買物	9	51	278	134	26	466	498
4 . 通院·公共施設	9	43	250	255	34	535	591
5.趣味や余暇	15	63	203	110	29	390	420
6.その他	9	15	8	18	5	51	55

複数回答



	1.ほぼ 毎日		3.月に 3~4回	4.年に 数回	計
1. 通勤·通学	79.4%	17.6%	2.8%	0.2%	100.0%
2.日常の買物	16.1%	50.0%	30.3%	3.6%	100.0%
3.非日常の買物	1.9%	10.8%	58.9%	28.4%	100.0%
4. 通院·公共施設	1.6%	7.7%	44.9%	45.8%	100.0%
5.趣味や余暇	3.8%	16.1%	51.9%	28.1%	100.0%
6.その他	18.0%	30.0%	16.0%	36.0%	100.0%

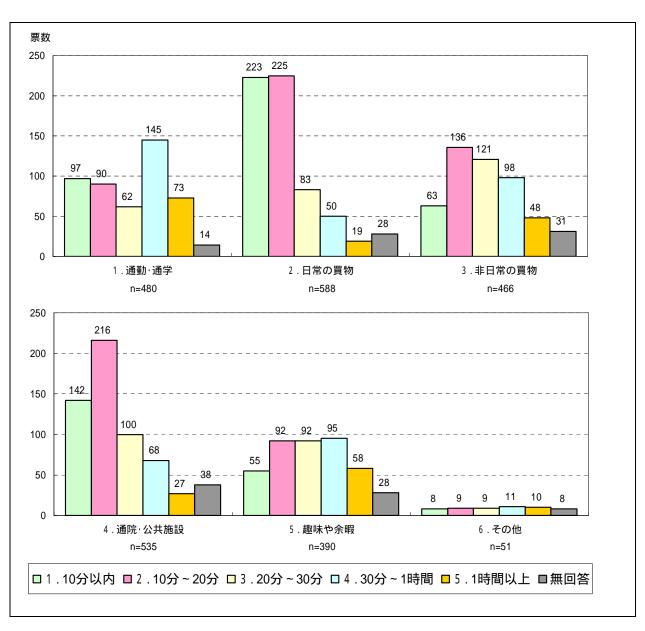
無回答を除く



移動時間

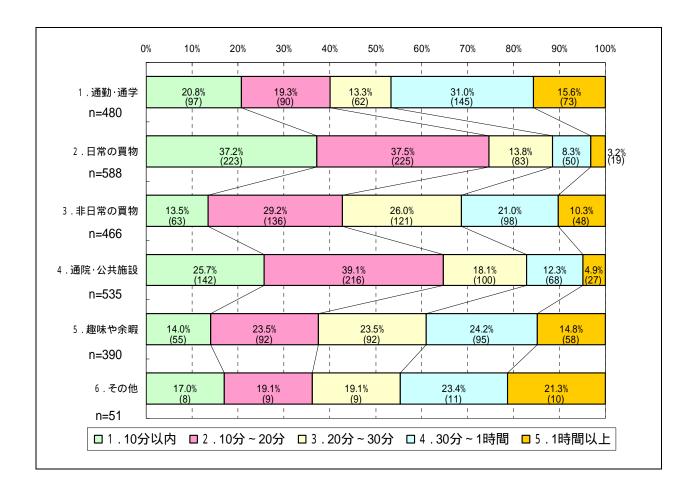
	1 . 10分 以内	2 . 10分 ~ 20分	3 . 20分 ~ 30分	4 . 30分 ~1時間	5 . 1時 間以上	無回答	回答者数	票数計
1. 通勤·通学	97	90	62	145	73	14	480	481
2.日常の買物	223	225	83	50	19	28	588	628
3.非日常の買物	63	136	121	98	48	31	466	497
4. 通院·公共施設	142	216	100	68	27	38	535	591
5.趣味や余暇	55	92	92	95	58	28	390	420
6.その他	8	9	9	11	10	8	51	55

複数回答



	1 . 10分 以内	2 . 10分 ~ 20分	3 . 20分 ~ 30分	4 . 30分 ~1時間		計
1.通勤·通学	20.8%	19.3%	13.3%	31.0%	15.6%	100.0%
2.日常の買物	37.2%	37.5%	13.8%	8.3%	3.2%	100.0%
3.非日常の買物	13.5%	29.2%	26.0%	21.0%	10.3%	100.0%
4. 通院·公共施設	25.7%	39.1%	18.1%	12.3%	4.9%	100.0%
5.趣味や余暇	14.0%	23.5%	23.5%	24.2%	14.8%	100.0%
6.その他	17.0%	19.1%	19.1%	23.4%	21.3%	100.0%





移動時間帯

【行き】

113 4 1										
	1.午前 8時以 前	2 . 午前 8時~ 10時		4 . 午後 0時~午 後2時	5 . 午後 2時~4 時	6.午後 4時~6 時	7.午後 6時以 後	無回答	回答者数	票数計
1. 通勤·通学	273	174	15	9	9	1	3	14	480	498
2.日常の買物	5	54	225	44	82	106	70	52	588	638
3.非日常の買物	3	51	202	57	75	31	35	53	466	507
4. 通院·公共施設	28	228	164	27	38	29	25	68	535	607
5.趣味や余暇	16	74	107	53	19	43	72	41	390	425
6.その他	6	13	6	6	5	6	7	6	51	55

複数回答

	1.午前 8時以 前	2 . 午前 8時 ~ 10時	10時~		5.午後 2時~4 時	6.午後 4時~6 時	7.午後 6時以 後	計
1. 通勤·通学	56.4%	36.0%	3.1%	1.9%	1.9%	0.2%	0.6%	100.0%
2.日常の買物	0.9%	9.2%	38.4%	7.5%	14.0%	18.1%	11.9%	100.0%
3.非日常の買物	0.7%	11.2%	44.5%	12.6%	16.5%	6.8%	7.7%	100.0%
4. 通院·公共施設	5.2%	42.3%	30.4%	5.0%	7.1%	5.4%	4.6%	100.0%
5.趣味や余暇	4.2%	19.3%	27.9%	13.8%	4.9%	11.2%	18.8%	100.0%
6.その他	12.2%	26.5%	12.2%	12.2%	10.2%	12.2%	14.3%	100.0%

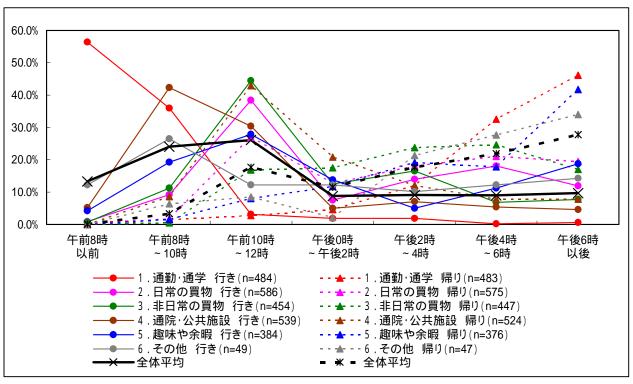
無回答を除く

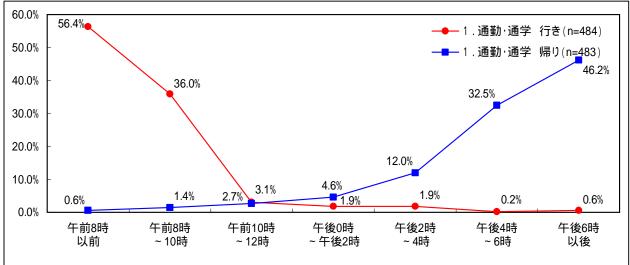
【帰り】

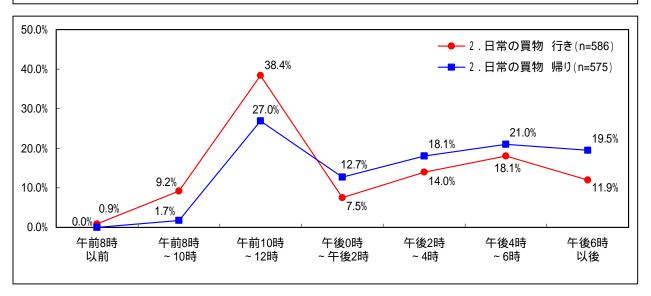
	1.午前			4.午後	5.午後		7.午後			
	8時以	8時~		0時~午		4時~6	6時以	無回答	回答者数	票数計
	前	10時	12時	後2時	時	時	後			
1. 通勤·通学	3	7	13	22	58	157	223	15	480	498
2.日常の買物	0	10	155	73	104	121	112	66	588	641
3.非日常の買物	0	2	75	78	106	110	76	61	466	508
4. 通院·公共施設	0	45	225	109	63	41	41	80	535	604
5.趣味や余暇	0	6	30	44	72	67	157	48	390	424
6.その他	0	3	4	1	10	13	16	8	51	55
										複数回答

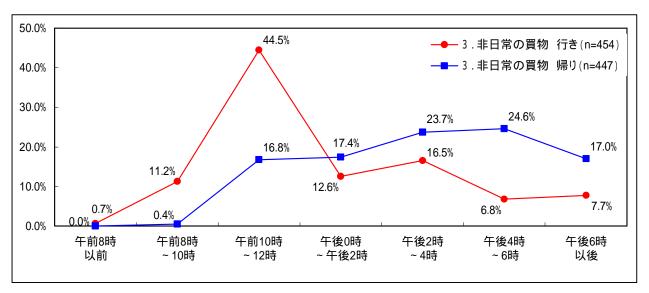
	1.午前 8時以 前	2.午前 8時~ 10時	-	4 . 午後 0時 ~ 午 後2時	5.午後 2時~4 時	6.午後 4時~6 時	7.午後 6時以 後	計
1. 通勤·通学	0.6%	1.4%	2.7%	4.6%	12.0%	32.5%	46.2%	100.0%
2.日常の買物	0.0%	1.7%	27.0%	12.7%	18.1%	21.0%	19.5%	100.0%
3.非日常の買物	0.0%	0.4%	16.8%	17.4%	23.7%	24.6%	17.0%	100.0%
4. 通院·公共施設	0.0%	8.6%	42.9%	20.8%	12.0%	7.8%	7.8%	100.0%
5.趣味や余暇	0.0%	1.6%	8.0%	11.7%	19.1%	17.8%	41.8%	100.0%
6.その他	0.0%	6.4%	8.5%	2.1%	21.3%	27.7%	34.0%	100.0%

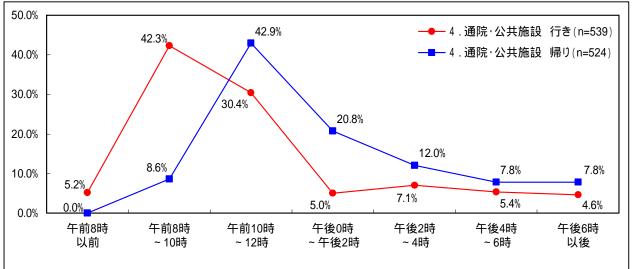
無回答を除く

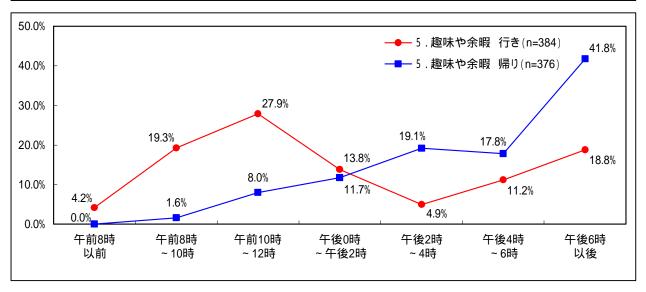


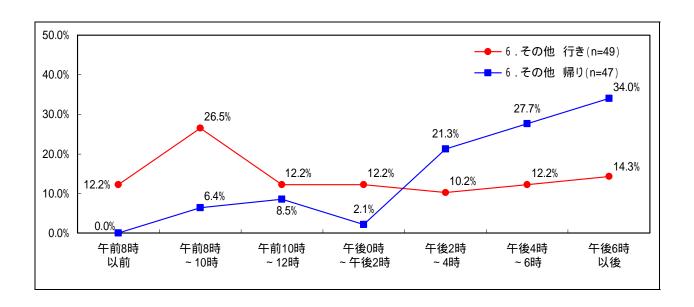












考察

目的別による移動時間帯は、「通勤・通学」で「朝夕」、「通院・公共施設」で「比較的早い時間」、「買物」で「日中」と移動の所要時間が異なる。

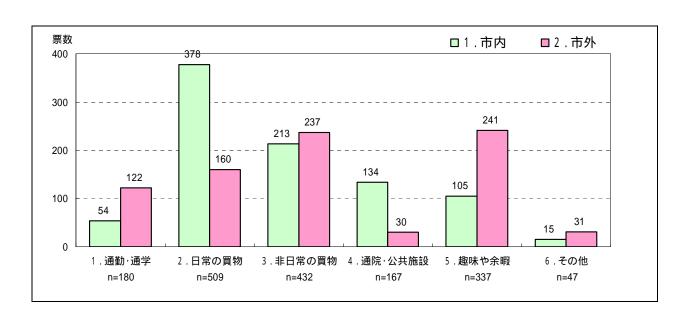
3)目的別交通行動 < 休日 > 目的地

	1.市内	2.市外	無回答	回答者数	票数計
1.通勤·通学 (業務での移動など)	54	122	5	180	181
2.日常の買物 (食料品、生活用品など)	378	160	10	509	548
3.非日常の買物 (衣類、家電など)	213	237	10	432	460
4.通院·公共施設 (病院、銀行、役場など)	134	30	6	167	170
5.趣味や余暇 (食事、習い事、娯楽など)	105	241	11	337	357
6.その他	15	31	2	47	48

複数回答

	1.市内	2.市外	計
1.通勤·通学 (業務での移動など)	30.7%	69.3%	100.0%
2.日常の買物 (食料品、生活用品など)	70.3%	29.7%	100.0%
3.非日常の買物 (衣類、家電など)	47.3%	52.7%	100.0%
4.通院·公共施設 (病院、銀行、役場など)	81.7%	18.3%	100.0%
5.趣味や余暇 (食事、習い事、娯楽など)	30.3%	69.7%	100.0%
6.その他	32.6%	67.4%	100.0%

無回答を除く



考 察 市民の交通行動は、「通勤・通学」は「市外」、「買物」「通院・公共施設」は 「市内」が多い。

目的地(上位5位)

20 利日的		市内			市外	
移動目的	順位	行き先	票数	順位	行き先	票数
	1位	ピアゴ十四山店	5	1位	名古屋市	13
1 . 通勤·通学		イオンタウン弥富SC		2位	名古屋市中区(栄)	各8
(業務での移動など)	2位	職場(勤務先・仕入先等)	各3		名古屋市中村区	
		自宅付近		3位	津島市	各7
	5位	鯏浦町	2		職場(勤務先·仕入先等)	
	1位	イオンタウン弥富SC	166	1位	Yストア(ヨシヅヤ) 津島本店	各16
2.日常の買物	2位	ウィングプラザパディー	73	1.177	アオキスーパー富吉店	<u>=</u> 10
(食料品、生活用品など)	3位	ピアゴ十四山店	68	3位	名古屋市	各13
	4位	Yストア(ヨシヅヤ) 佐古木店	38	4位	蟹江町	各11
	5位	生鮮館やまひこ	20	5位	ベイシティ、ジャスコ南陽店、名古屋駅周辺	各7
	1位	イオンタウン弥富SC	141	1位	名古屋市	52
3.非日常の買物	2位	ウィングプラザパディー	48	2位	名古屋駅周辺	43
(衣類、家電など)	3位	ピアゴ十四山店	8	3位	マイカル桑名	20
	4位	弥富市市内	6	4位	名古屋市中区(栄)	19
	5位	カーマホームセンター弥富店	5	5位	ジャスコ名古屋みなと店(ベイシティ)	15
	1位	海南病院	41	1位	蟹江町	6
4 . 通院·公共施設	2位	図書館	10		加藤クリニック	
(病院、銀行、役場など)	3位	三菱東京UFJ銀行 弥富支店	9	2位	名古屋市中区(栄)	各2
	4位	弥富市役所	各7		飛島村	
	4111	弥富市市内		5位	その他	各1
	1位	飲食店	13	1位	名古屋市	54
5.趣味や余暇	2位	弥富市総合社会教育センター	11	2位	名古屋駅周辺	24
(食事、習い事、娯楽など)	3位	イオンタウン弥富SC	各8	3位	蟹江町	21
	3111	弥富市市内	пο	4位	名古屋市中区(栄)	14
	5位	弥富市十四山スポーツセンター	3	5位	桑名市	10
	1位	JA十四山店	各2	1位	名古屋市	4
	1 177	学校・塾・習い事	П 2		名古屋駅周辺、一宮	
6.その他	3位	ピアゴ十四山店、イオンタウン 弥富、生鮮館やまひこ、総合 社会教育センター、五之三、 神戸等	各1	2位	市、蟹江町、近畿、桑名市、名古屋市港区、四日市市	各2

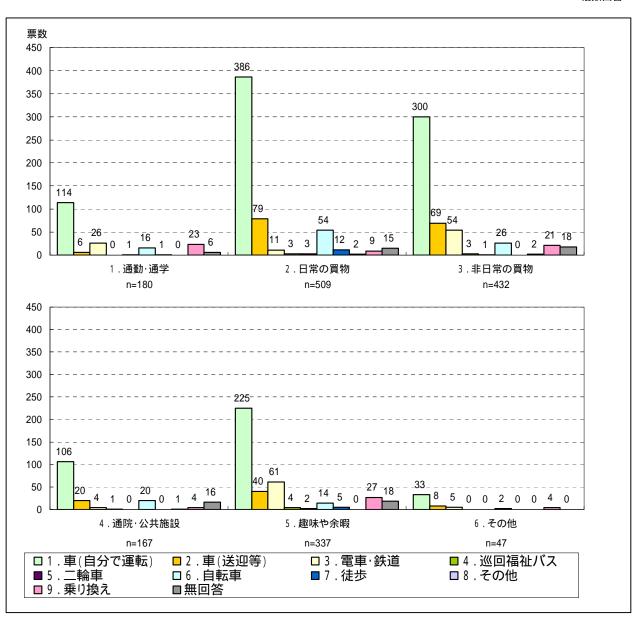
通院・公共施設の市外 第5位

三菱東京UFJ銀行 蟹江支店、もり耳鼻咽喉科、前田内科、百五銀行、飯田ファミリークリニック、愛西市、一宮市、桑名市、名古屋市各区、津島市、医院・病院、銀行

移動手段

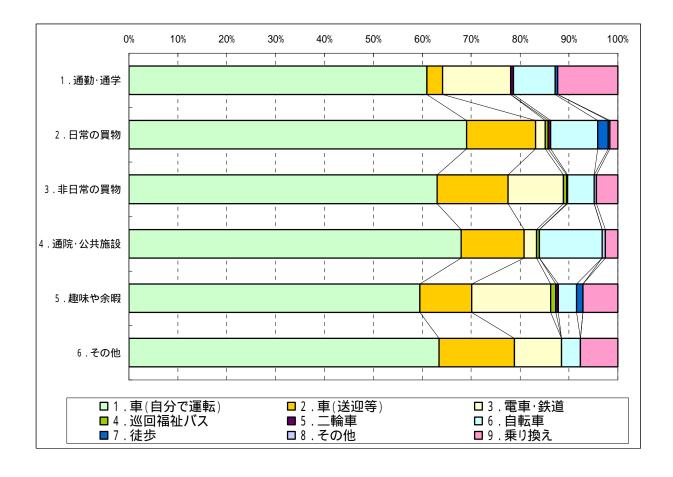
	1.車(自 分で運 転)	2.車(送 迎等)	3.電車· 鉄道	4.巡回 福祉バス	5.二輪 車	6.自転車	7.徒歩	8.その 他	9.乗り換 え	無回答	回答者数	票数計
1. 通勤·通学	114	6	26	0	1	16	1	0	23	6	180	193
2.日常の買物	386	79	11	3	3	54	12	2	9	15	509	574
3.非日常の買物	300	69	54	3	1	26	0	2	21	18	432	494
4. 通院·公共施設	106	20	4	1	0	20	0	1	4	16	167	172
5.趣味や余暇	225	40	61	4	2	14	5	0	27	18	337	396
6.その他	33	8	5	0	0	2	0	0	4	0	47	52

複数回答



	1.車(自 分で運 転)	2.車(送 迎等)	3.電車· 鉄道	4.巡回 福祉バス	5.二輪 車	6.自転車	7.徒歩	8 . その 他	9.乗り換 え	計
1. 通勤·通学	61.0%	3.2%	13.9%	0.0%	0.5%	8.6%	0.5%	0.0%	12.3%	100.0%
2.日常の買物	69.1%	14.1%	2.0%	0.5%	0.5%	9.7%	2.1%	0.4%	1.6%	100.0%
3.非日常の買物	63.0%	14.5%	11.3%	0.6%	0.2%	5.5%	0.0%	0.4%	4.4%	100.0%
4. 通院·公共施設	67.9%	12.8%	2.6%	0.6%	0.0%	12.8%	0.0%	0.6%	2.6%	100.0%
5.趣味や余暇	59.5%	10.6%	16.1%	1.1%	0.5%	3.7%	1.3%	0.0%	7.1%	100.0%
6 . その他	63.5%	15.4%	9.6%	0.0%	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	7.7%	100.0%

無回答を除く



考 察

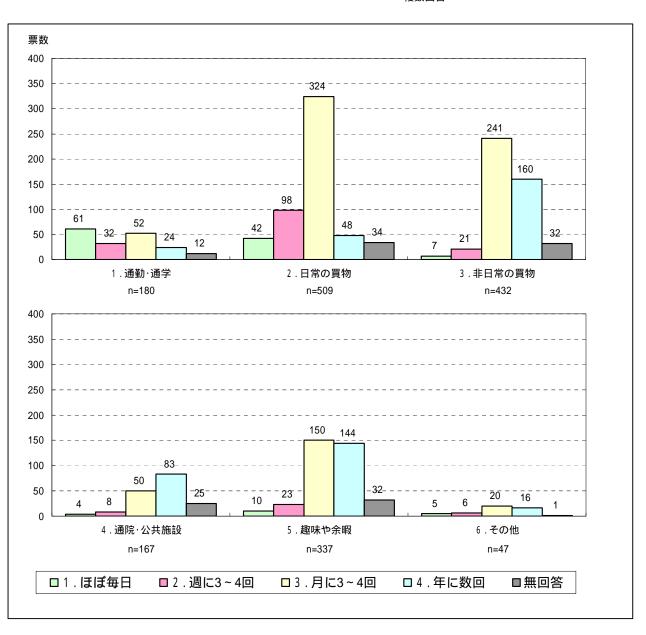
自動車利用(送迎含む)割合は「通勤・通学」「買物」「通院・公共施設」で 60%を越えている(「趣味や余興」で 59.5%)。

巡回福祉バス利用割合は「通勤・通学」「買物」「通院・公共施設」で 1% 未満である(「趣味や余興」で 1.1%)。

外出頻度

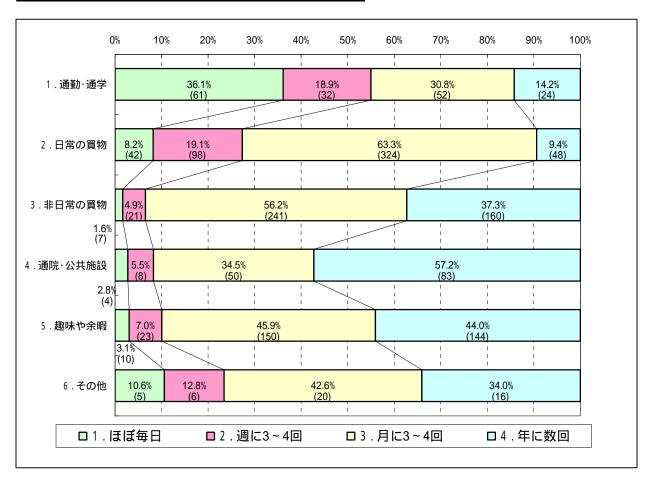
	1.ほぼ 毎日	2.週に 3~4回	3.月に 3~4回	4.年に 数回	無回答	回答者数	票数計
1. 通勤·通学	61	32	52	24	12	180	181
2.日常の買物	42	98	324	48	34	509	546
3.非日常の買物	7	21	241	160	32	432	461
4. 通院·公共施設	4	8	50	83	25	167	170
5.趣味や余暇	10	23	150	144	32	337	359
6.その他	5	6	20	16	1	47	48

複数回答



	1.ほぼ 毎日	2.週に 3~4回	3.月に 3~4回	4.年に 数回	計
1.通勤·通学	36.1%	18.9%	30.8%	14.2%	100.0%
2.日常の買物	8.2%	19.1%	63.3%	9.4%	100.0%
3.非日常の買物	1.6%	4.9%	56.2%	37.3%	100.0%
4 . 通院·公共施設	2.8%	5.5%	34.5%	57.2%	100.0%
5.趣味や余暇	3.1%	7.0%	45.9%	44.0%	100.0%
6.その他	10.6%	12.8%	42.6%	34.0%	100.0%

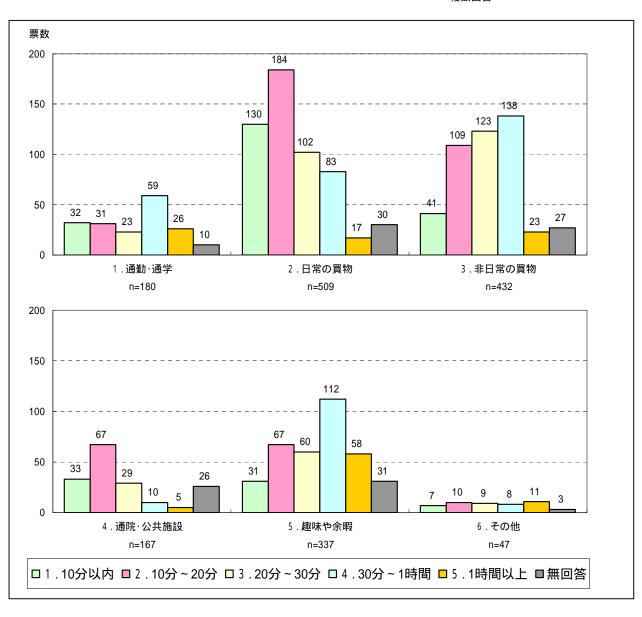
無回答を除く



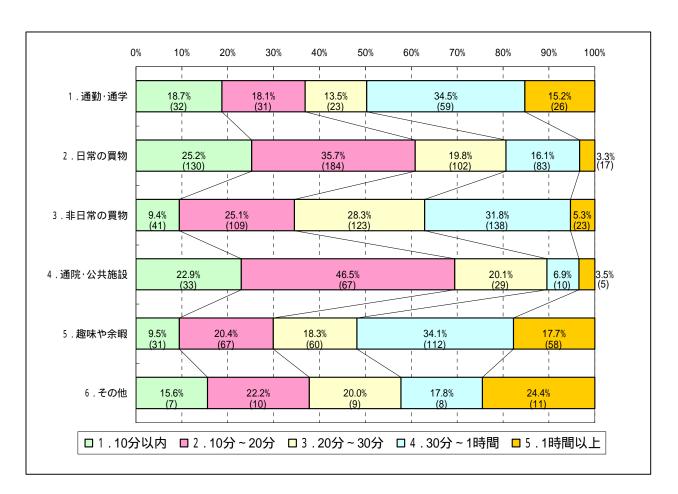
移動時間

	1 , 10分 以内	2 . 10分 ~ 20分	3 . 20分 ~ 30分	4 . 30分 ~ 1時間	5 . 1時 間以上	無回答	回答者数	票数計
1.通勤·通学	32	31	23	59	26	10	180	181
2.日常の買物	130	184	102	83	17	30	509	546
3.非日常の買物	41	109	123	138	23	27	432	461
4 . 通院·公共施設	33	67	29	10	5	26	167	170
5.趣味や余暇	31	67	60	112	58	31	337	359
6.その他	7	10	9	8	11	3	47	48

複数回答



	1 . 10分 以内	2.10分 ~20分	3 . 20分 ~ 30分			計	
1.通勤·通学	18.7%					100.0%	
2.日常の買物	25.2%	35.7%	19.8%	16.1%	3.3%	100.0%	
3.非日常の買物	9.4%	25.1%	28.3%	31.8%	5.3%	100.0%	
4.通院·公共施設	22.9%	46.5%	20.1%	6.9%	3.5%	100.0%	
5.趣味や余暇	9.5%	20.4%	18.3%	34.1%	17.7%	100.0%	
6.その他	15.6%	22.2%	20.0%	17.8%	24.4%	100.0%	無回答を隠



移動時間帯

【行き】

	1.午前 8時以 前	2 . 午前 8時 ~ 10時		4 . 午後 0時~午 後2時	5 . 午後 2時~4 時	6.午後 4時~6 時	7.午後 6時以 後	無回答	回答者数	票数計
1. 通勤·通学	86	80	6	2	4	2	3	10	180	193
2.日常の買物	1	68	230	64	72	59	17	49	509	560
3.非日常の買物	2	58	212	67	61	17	10	39	432	466
4. 通院·公共施設	8	53	53	6	9	6	6	36	167	177
5.趣味や余暇	22	81	114	32	17	35	23	40	337	364
6.その他	5	13	11	8	6	1	2	4	47	50

複数回答

	1 . 午前 8時以 前	2 . 午前 8時 ~ 10時	3 . 午前 10時~ 12時	l	5 . 午後 2時~4 時		7.午後 6時以 後	計
1. 通勤·通学	47.0%	43.7%	3.3%	1.1%	2.2%	1.1%	1.6%	100.0%
2.日常の買物	0.2%	13.3%	45.0%	12.5%	14.1%	11.5%	3.3%	100.0%
3.非日常の買物	0.5%	13.6%	49.6%	15.7%	14.3%	4.0%	2.3%	100.0%
4. 通院·公共施設	5.7%	37.6%	37.6%	4.3%	6.4%	4.3%	4.3%	100.0%
5.趣味や余暇	6.8%	25.0%	35.2%	9.9%	5.2%	10.8%	7.1%	100.0%
6.その他	10.9%	28.3%	23.9%	17.4%	13.0%	2.2%	4.3%	100.0%

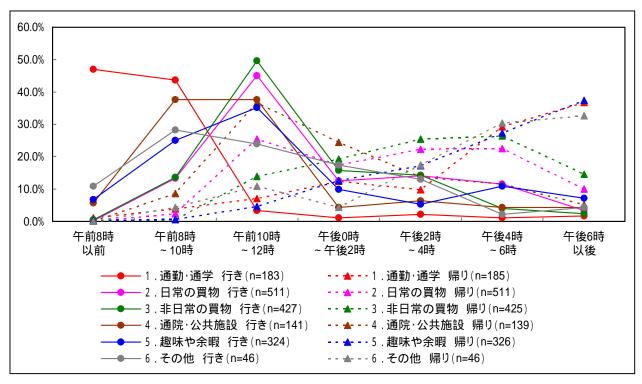
無回答を除く

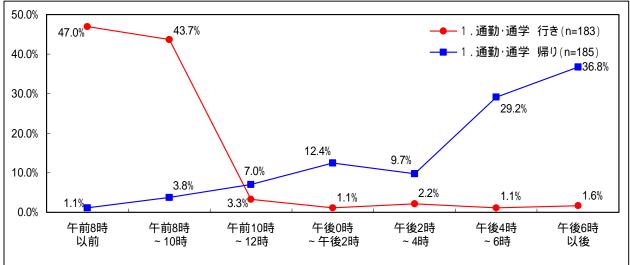
【帰り】

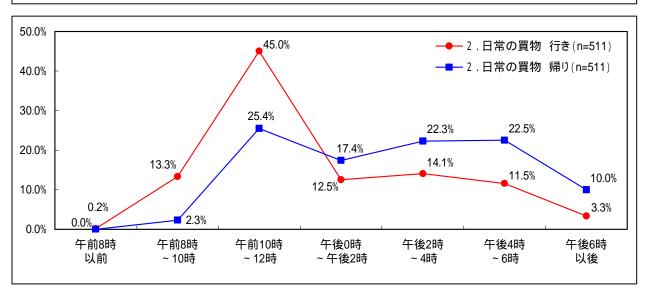
	4 7-24	1	2 / 	. –	r 1-14	c 1-14	7 1-14			
		2.午前			5.午後	I	7.午後			
	8時以	8時~	10時~	0時~午	2時~4	4時~6	6時以	無回答	回答者数	票数計
	前	10時	12時	後2時	時	時	後			
1 . 通勤·通学	2	7	13	23	18	54	68	10	180	195
2.日常の買物	0	12	130	89	114	115	51	53	509	564
3.非日常の買物	0	2	59	82	108	112	62	43	432	468
4.通院·公共施設	0	12	51	34	19	16	7	39	167	178
5.趣味や余暇	1	2	15	41	56	89	122	39	337	365
6.その他	0	2	5	2	8	14	15	5	47	51
	•				•	•	•	•		複数回答

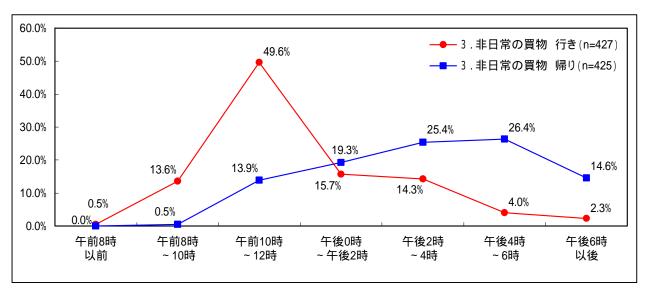
	1.午前 8時以 前	2 . 午前 8時 ~ 10時	10時~	0時~午	5 . 午後 2時~4 時		7.午後 6時以 後	計
1 . 通勤·通学	1.1%	3.8%	7.0%	12.4%	9.7%	29.2%	36.8%	100.0%
2.日常の買物	0.0%	2.3%	25.4%	17.4%	22.3%	22.5%	10.0%	100.0%
3.非日常の買物	0.0%	0.5%	13.9%	19.3%	25.4%	26.4%	14.6%	100.0%
4 . 通院·公共施設	0.0%	8.6%	36.7%	24.5%	13.7%	11.5%	5.0%	100.0%
5.趣味や余暇	0.3%	0.6%	4.6%	12.6%	17.2%	27.3%	37.4%	100.0%
6 . その他	0.0%	4.3%	10.9%	4.3%	17.4%	30.4%	32.6%	100.0%

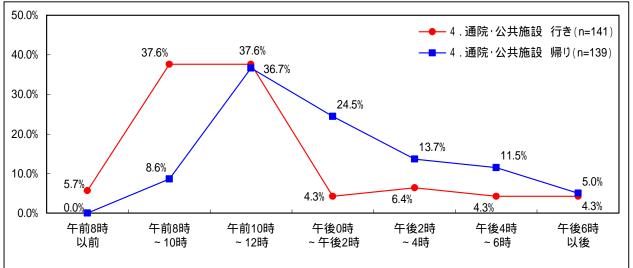
無回答を除く

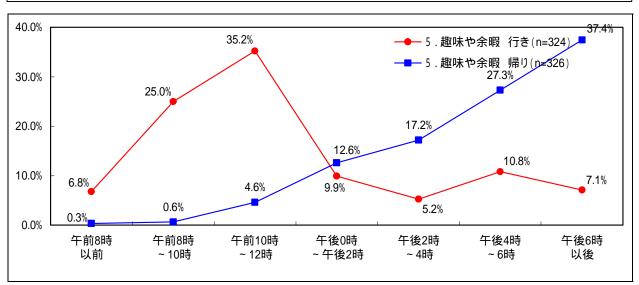


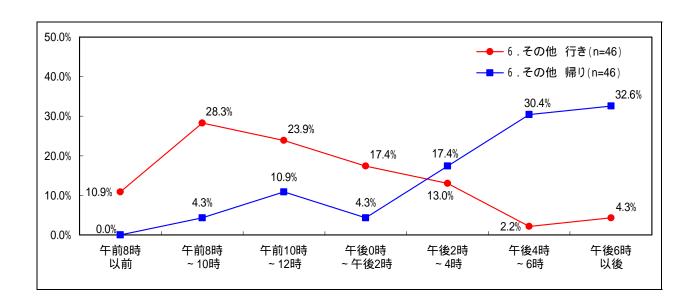










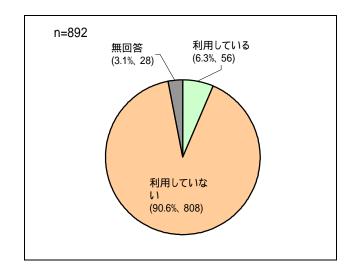


考 察

目的別による移動時間帯は、「通勤・通学」で「朝夕」、「通院・公共施設」で「比較的早い時間(午前8時~午後2時)」、「買物」で「日中」、「趣味や余興」で「日中・夕」と移動の所要時間が異なる。

4)巡回福祉バスの評価 利用状況

選択肢	票数	割合
1.利用している	56	6.3%
2.利用していない	808	90.6%
無回答	28	3.1%
計	892	100.0%



「利用していない」理由

選択肢	第	位	第2位		第3位		総合	
送扒饭	票数	割合	票数	割合	票数	割合	ポイント	順位
1.便数が少ない	185	22.9%	125	15.5%	55	6.8%	860	1位
2.路線・ルートが合わない	121	15.0%	129	16.0%	76	9.4%	697	2位
3.始発・終バス時間が合わない	44	5.4%	72	8.9%	74	9.2%	350	6位
4.到着時間が正確ではない	0	0.0%	10	1.2%	13	1.6%	33	10位
5.移動に時間がかかる	47	5.8%	79	9.8%	84	10.4%	383	5位
6.バス停が遠い(ない)	38	4.7%	34	4.2%	48	5.9%	230	7位
7.天候が悪いときに不便	3	0.4%	11	1.4%	19	2.4%	50	9位
8.利用の仕方が分らない	92	11.4%	52	6.4%	42	5.2%	422	4位
9.運転手や係員の態度が悪い	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%	1	12位
10.安全ではない	0	0.0%	1	0.1%	2	0.2%	4	11位
11.乗り継ぎが不便	6	0.7%	16	2.0%	44	5.4%	94	8位
12.その他	156	19.3%	19	2.4%	25	3.1%	531	3位
無回答	116	14.4%	260	32.2%	325	40.2%		
計	808	100.0%	808	100.0%	808	100.0%		

総合は第1位・3ポイント、第2位・2ポイント、第3位・1ポイントで項目の総合ポイントを算定。

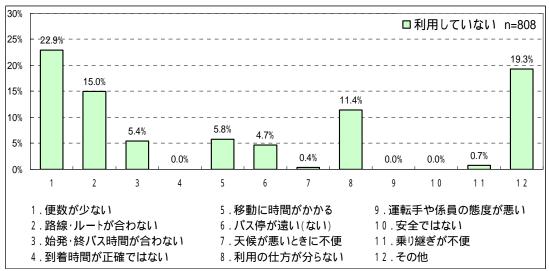
(注)「12.その他」の内容としては、「今は必要がない」「車があるから」等

考察

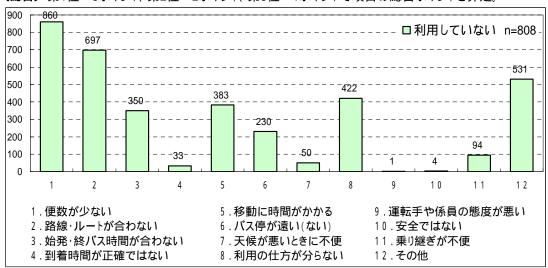
巡回福祉バスを利用しない理由として、「便数が少ない」「路線・ルートが合わない」の理由が多い。

「利用の仕方が分からない」理由の総合ポイント 4 位 (その他 3 位)である。

【第1位】



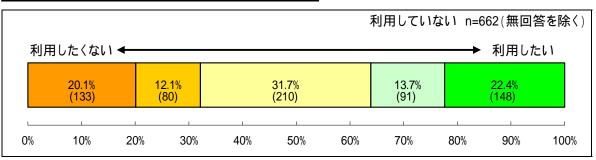
【総合】 第1位・3ポイント、第2位・2ポイント、第3位・1ポイントで項目の総合ポイントを算定。



改善後の利用意向

選択肢	1.利用した/ない	2.	3.	4.	5.利用無回答		計
	たくない				したい		
票数	133	80	210	91	148	146	808

選択肢	1.利用し	2.	3.	4.	5.利用	計	
	たくない	•			したい		
票数	20.1%	12.1%	31.7%	13.7%	22.4%	100.0%	無回答を除く



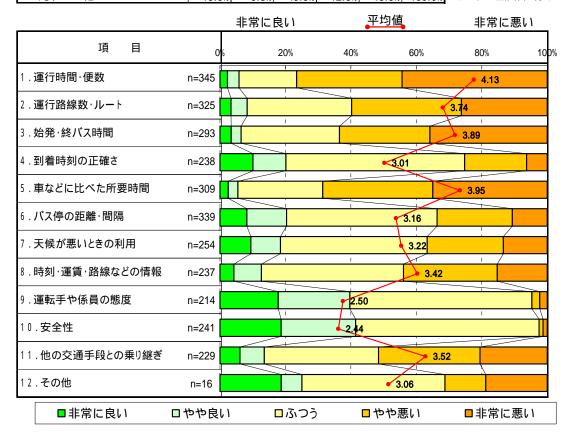
サービスの評価

項目	非常に良い	やや に り	ふつう	やや 悪い	非常に悪い	わからない	無回答	計	平均值
1. 運行時間·便数	8	12	61	111	153	245	356	946	4.13
2. 運行路線数・ルート	11	16	104	109	85	256	366	947	3.74
3. 始発・終バス時間	10	9	88	81	105	276	378	947	3.89
4. 到着時刻の正確さ	24	24	130	45	15	336	373	947	3.01
5. 車などに比べた所要時間	8	9	80	104	108	261	377	947	3.95
6. バス停の距離・間隔	28	41	156	78	36	240	368	947	3.16
7. 天候が悪いときの利用	24	23	114	59	34	310	383	947	3.22
8. 時刻・運賃・路線などの情報	10	20	103	68	36	320	390	947	3.42
9. 運転手や係員の態度	38	47	119	5	5	360	373	947	2.50
10. 安全性	45	55	135	3	3	325	380	946	2.44
11. 他の交通手段との乗り継ぎ	14	17	80	71	47	327	391	947	3.52
12. その他	3	1	7	2	3	102	829	947	3.06

平均値(非常に良い・1、やや良い・2、ふつう・3、やや悪い・4、非常に悪い・5 無回答・わからないは除く)

項目	非常に良い	やや 良い	ふつう	やや 悪い	非常に悪い	計
1. 運行時間・便数	2.3%	3.5%	17.7%	32.2%	44.3%	100.0%
2. 運行路線数・ルート	3.4%	4.9%	32.0%	33.5%	26.2%	100.0%
3. 始発・終バス時間	3.4%	3.1%	30.0%	27.6%	35.8%	100.0%
4. 到着時刻の正確さ	10.1%	10.1%	54.6%	18.9%	6.3%	100.0%
5. 車などに比べた所要時間	2.6%	2.9%	25.9%	33.7%	35.0%	100.0%
6. バス停の距離・間隔	8.3%	12.1%	46.0%	23.0%	10.6%	100.0%
7. 天候が悪いときの利用	9.4%	9.1%	44.9%	23.2%	13.4%	100.0%
8. 時刻・運賃・路線などの情報	4.2%	8.4%	43.5%	28.7%	15.2%	100.0%
9. 運転手や係員の態度	17.8%	22.0%	55.6%	2.3%	2.3%	100.0%
10. 安全性	18.7%	22.8%	56.0%	1.2%	1.2%	100.0%
11. 他の交通手段との乗り継ぎ	6.1%	7.4%	34.9%	31.0%	20.5%	100.0%
12. その他	18.8%	6.3%	43.8%	12.5%	18.8%	100.0%

% わからない・無回答を除く



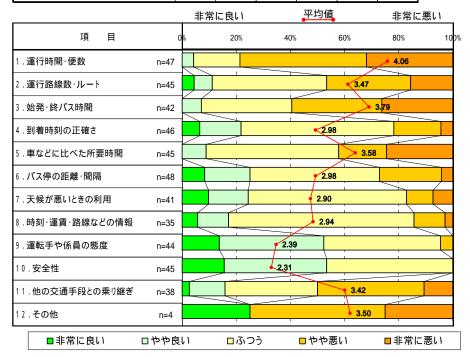
サービスの評価 < 「利用している」とした回答者 >

項目	非常に良い	やや 良い	ふつう	やや 悪い	非常に悪い	わからない	無回答	計	平均值
1. 運行時間・便数	0	2	8	22	15	0	3	50	4.06
2. 運行路線数・ルート	2	3	19	14	7	1	4	50	3.47
3. 始発・終バス時間	0	3	14	14	11	1	7	50	3.79
4. 到着時刻の正確さ	3	7	26	8	2	0	4	50	2.98
5. 車などに比べた所要時間	0	4	22	8	11	2	3	50	3.58
6. バス停の距離・間隔	4	8	23	11	2	0	2	50	2.98
7. 天候が悪いときの利用	4	6	24	4	3	4	5	50	2.90
8. 時刻・運賃・路線などの情報	2	4	24	4	1	8	7	50	2.94
9. 運転手や係員の態度	6	17	19	2	0	1	5	50	2.39
10. 安全性	7	17	21	0	0	1	4	50	2.31
11.他の交通手段との乗り継ぎ	1	5	13	15	4	6	6	50	3.42
12. その他	1	0	0	2	1	1	45	50	3.50

平均値(非常に良い・1、やや良い・2、ふつう・3、やや悪い・4、非常に悪い・5 無回答・わからないは除く)

項目	非常に良い	やや 良い	ふつう	やや 悪い	非常に悪い	計
1. 運行時間・便数	0.0%	4.3%	17.0%	46.8%	31.9%	100.0%
2. 運行路線数・ルート	4.4%	6.7%	42.2%	31.1%	15.6%	100.0%
3. 始発・終バス時間	0.0%	7.1%	33.3%	33.3%	26.2%	100.0%
4. 到着時刻の正確さ	6.5%	15.2%	56.5%	17.4%	4.3%	100.0%
5. 車などに比べた所要時間	0.0%	8.9%	48.9%	17.8%	24.4%	100.0%
6. バス停の距離・間隔	8.3%	16.7%	47.9%	22.9%	4.2%	100.0%
7. 天候が悪いときの利用	9.8%	14.6%	58.5%	9.8%	7.3%	100.0%
8. 時刻・運賃・路線などの情報	5.7%	11.4%	68.6%	11.4%	2.9%	100.0%
9. 運転手や係員の態度	13.6%	38.6%	43.2%	4.5%	0.0%	100.0%
10. 安全性	15.6%	37.8%	46.7%	0.0%	0.0%	100.0%
11. 他の交通手段との乗り継ぎ	2.6%	13.2%	34.2%	39.5%	10.5%	100.0%
12. その他	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	100.0%

わからない・無回答を除く



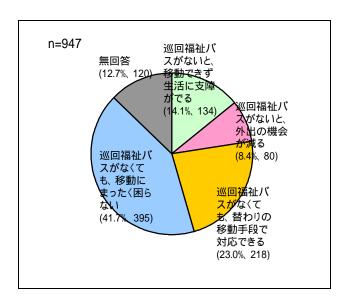
考 察

現行の巡回福祉バスについて、「運転手や係員の態度」「安全性」の評価が高い。

「運行時間・便数」「車などに比べた移動時間」「始発・終バス時間」の評価が低い。

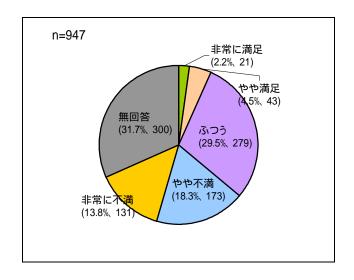
巡回福祉バスの必要性

選択肢	票数	割合
1.巡回福祉バスがない と、移動できず生活に支 障がでる	134	14.1%
2.巡回福祉バスがないと、外出の機会が減る	80	8.4%
3.巡回福祉バスがなくて も、替わりの移動手段で 対応できる	218	23.0%
4.巡回福祉バスがなくて も、移動にまったく困らな い	395	41.7%
無回答	120	12.7%
計	947	100.0%



総合的満足度

選択肢	票数	割合
1.非常に満足	21	2.2%
2. やや満足	43	4.5%
3.ふつう	279	29.5%
4. やや不満	173	18.3%
5.非常に不満	131	13.8%
無回答	300	31.7%
計	947	100.0%



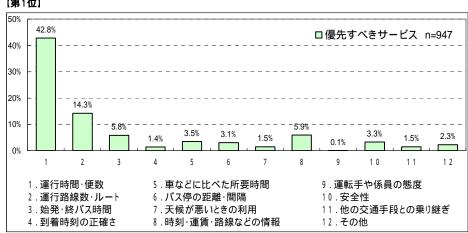
5)今後のバス交通のあり方 優先改善サービス

選択肢	第1位		第2位		第3位		総合	
运 机放	票数	割合	票数	割合	票数	割合	ポイント	順位
1.運行時間·便数	405	42.8%	169	17.8%	73	7.7%	1,626	1位
2.運行路線数・ルート	135	14.3%	272	28.7%	115	12.2%	1,064	2位
3. 始発・終バス時間	55	5.8%	94	9.9%	132	14.0%	485	3位
4.到着時刻の正確さ	13	1.4%	34	3.6%	45	4.8%	152	9位
5.車などに比べた所要時間	33	3.5%	43	4.5%	72	7.6%	257	5位
6.バス停の距離・間隔	29	3.1%	41	4.3%	65	6.9%	234	6位
7.天候が悪いときの利用	14	1.5%	23	2.4%	19	2.0%	107	10位
8.時刻・運賃・路線などの情報	56	5.9%	42	4.4%	100	10.6%	352	4位
9.運転手や係員の態度	1	0.1%	3	0.3%	11	1.2%	20	12位
10.安全性	31	3.3%	14	1.5%	37	3.9%	158	7位
11.他の交通手段との乗り継ぎ	14	1.5%	26	2.7%	59	6.2%	153	8位
12.その他	22	2.3%	2	0.2%	4	0.4%	74	11位
無回答	139	14.7%	184	19.4%	214	22.6%		
計	947	100.0%	947	100.0%	946	100.0%		

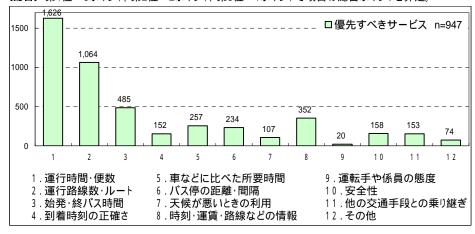
総合は第1位・・3ポイント、第2位・・2ポイント、第3位・・1ポイントで項目の総合ポイントを算定。

(注)「12.その他」の内容としては、「必要なし」「ベビーカーで乗れる」「祝祭日運行」「乗客マナー」等

【第1位】



【総合】 第1位・3ポイント、第2位・2ポイント、第3位・1ポイントで項目の総合ポイントを算定。

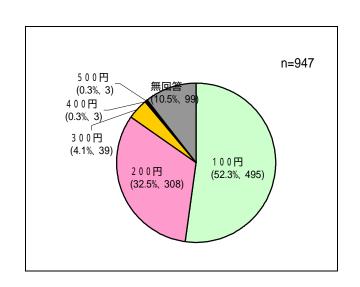


考察

優先改善サービスについては、「運行時間・便数」「運行路線数・ルート」 の要望が高い。

運賃

_		
選択肢	票数	割合
1.100円	495	52.3%
2.200円	308	32.5%
3.300円	39	4.1%
4.400円	3	0.3%
5.500円	3	0.3%
無回答	99	10.5%
計	947	100.0%



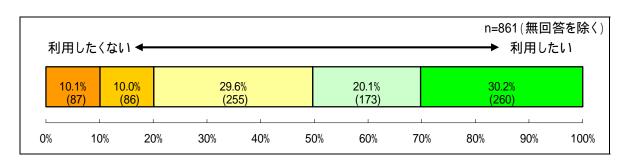
考 察

運賃支払い設定については、「100円」が52.3%、「200円」が32.5%となっている。

今後の利用意向

選択肢	; 1.利用し たくない	2.	3.	4.	5.利用	無回答	計
	12/201				したい		
票数	87	86	255	173	260	86	947

選択肢	1.利用し	2.	3.	4 .	5.利用	計	
	たくない	`			したい		
票数	10.1%	10.0%	29.6%	20.1%	30.2%	100.0%	無回答を除く



考察

今後の利用意向について、現行の巡回福祉バスが優先サービスに対応する改善がなされた場合は、約50%が「利用したい」としている。

6) 自由意見

意見の内容					
福祉バス について	利用が少なく見直すべき	25			
	交通手段として有効利用、継続を希望	83			
	利用を増やすための改善必要	259			
	巡回福祉バスの周知度が低い	51			
	その他	34			
その他	アンケートについて	16			
-C 07旧	その他	17			
計					

3 - 3 調査結果のまとめ

本調査で得られた結果は、以下の表に示すとおりである。

表 3-2 調査結果のまとめ(平日)

		できる						
			主な内容					
	通勤·	目的地	·市内 30.9%					
		移動手段	・車(送迎含む)63.9% 電車・鉄道 14.6% 巡回福祉バス 0.4%					
		移動頻度	·週 3~4 回以上 97.0%					
	通学	移動時間	·30 分以内 53.4%					
		時間帯	往:8 時~10 時 復:16 時~18 以後					
		目的地	·市内 84.5%					
		移動手段	·車(送迎含む)74.1% 電車·鉄道 1.1% 巡回福祉バス 1.7%					
	日常	移動頻度	週 3~4 回以上 66.1%					
	買物	移動時間	· 20 分以内 74.7%					
		時間帯	往:10 時~12 時 復:10 時~12 時					
		目的地	·市内 58.4%					
		移動手段	・車(送迎含む)74.5% 電車・鉄道 10.1% 巡回福祉バス 1.8%					
移動	非日常	移動頻度	·週 3~4 回以上 12.7%					
ニーズ	買物		·30 分以内 68.7%					
_ ^	又10	移動時間	(1) 10 時~12 時					
		時間帯	任:10 時~12 時 復:14 時~16 時					
		目的地	·市内 85.1%					
	通院· 公共 施設		·車(送迎含む)72.9% 電車・鉄道 3.0% 巡回福祉バス 3.5%					
		移動手段						
		移動頻度	- 週 3~4 回以上 9.3%					
		移動時間	·30 分以内 82.9%					
		時間帯	往∶8 時~10 時 復∶10 時~12 時					
	趣味・ 余暇	目的地	·市内 45.8%					
		移動手段	・車(送迎含む)71.2% 電車・鉄道 10.4% 巡回福祉バス 0.7%					
		移動頻度	·週 3~4 回以上 19.9%					
		移動時間	·30 分以内 61.0%					
		時間帯	往:10 時~12 時 復:18 時以後					
	高	 齢者	65 歳以上 29.5%					
	運転免許		・持っていない 27.5%					
	利用状況		・利用していない。27.0%					
潜在的			・利用したい 50.3%					
需要	フ後の利用息円		- 必要である 22.5%					
	必要性		「必要といる 22:3% (移動できず生活に支障 14.1%、外出の機会が減る 8.4%)					
	 満足度		・満足していない32.1%					
今後の 改善			・便数が少ない					
	利用しない理由		- 路線・ルートが合わない					
	(上位 3 位まで)		・利用の仕方が分らない					
	サービス評価 (上位 3 位まで)		·運行時間·便数					
			・始発・終バス時間					
			・車に比べた所要時間					
	優先改善サービス (上位 3 位まで)		·運行時間·便数					
			・運行路線数・ルート					
			・始発・終バス時間					

第4章 弥富市の公共交通の問題点・課題

4-1 弥富市の地域特性から

高齢化の進展、特に大藤小学校区、栄南小学校区における高齢者率の高まり。

通勤通学の流動状況は、流出 40.6%、流入 31.7%となっており、市外とのつながりが強くなっている。

高齢者の移動手段の充実への対応、通勤・通学利用を踏まえた検討(ルート・ダイヤ)

4-2 巡回福祉バスの現状から

近年はルート増設等による運行経費が増大する一方で、利用者数はあまり伸びていない。 有料化による経費抑制のためのバスサービス向上と利用者増への検討

市内におけるバス停において、利用状況のバラツキが見られる。

路線本数と利用者数について、路線数多いが利用者少ない、路線数少ないが利用者多い、といったアンバランスが見られる。

利用者の少ないバス停の見直し、ルートの見直し

バス停の勢力圏は概ね市内全域をカバーしているが、路線数に偏りが見られる。

特に白鳥小学校区と十四山地区で便数が少なく、大藤小学校区、栄南小学校区では特定のルートに路線数が多くなっている。

利用者数も踏まえたサービス水準の格差是正の検討

4-3 意識調査結果から

市民の交通行動は、「通勤通学」は「市外」、「その他」は「市内」が多い。 自動車利用(送迎含む)割合は「通勤通学」で約64%、「その他」で70%を超えている。 目的別による移動時間帯(通勤通学は朝夕、その他のうち、通院・公共施設は比較的早い時間、 買物は日中)、移動の所要時間が異なる。

目的とターゲットを明確にした戦略(バスルート・ダイヤ編成)の検討

現行の巡回福祉バスについて、「運転手や係員の態度」「安全性」の評価は高いが、「運行時間・ 便数」「車などに比べた移動時間」「始発・終バス時間」に対する評価が低い。

今後の優先サービスについては、「運行時間・便数」「運行路線数・ルート」の要望が高い。 運賃支払意思としては、100円が52.3%、200円が32.5%となっている。

現行の巡回福祉バスについて、優先サービスに対応する改善がなされた場合の利用意向は約50%が「利用したい」としている。 回答者の現行利用割合は6.3%。

適正な料金体系とサービス水準の向上の検討