

## 第1回「弥富市地域公共交通活性化協議会」 議事録

日時：平成27年6月12日（金）

午後2時から

場所：弥富市 図書館視聴覚室

（弥富市役所隣2階）

### ○議 事

#### 1.開会

仮議長 （事務局 橋村）	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ただ今から、平成27度 第1回弥富市地域公共交通活性化協議会を開催する。</li> <li>・規約第6条第5項に規定する座長が決定するまで、私が仮議長として会議を進行させていただく。弥富市危機管理課の橋村である。よろしくお願いする。</li> </ul>
-----------------	---

#### 2. 弥富市長挨拶

仮議長 （事務局 橋村）	<ul style="list-style-type: none"> <li>・最初に、服部弥富市長よりご挨拶をいただく。</li> </ul>
服部市長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大変お忙しい中、各委員においては、昼からという出にくい時間に地域公共交通活性化協議会にご出席いただき感謝する。平素は交通行政のみならず、皆様方にはそれぞれの立場で行政に対して、大変なご協力とお力添えをいただいていることをお礼申し上げる。</li> <li>・きんちゃんバスであるが、平成22度の実証運行という形で開始し、平成24年4月から本格的な運行を進めてきた。この間、委員の皆様方のご意見、そして市民からのご意見の中で、改善に加えて協議会の中でも協議をして、よりよい運行に努めてきた。平成27年度も皆様方のご意見を伺いながら、バス運行の効率化、あるいは利用者の利用勝手がいい形で進めていきたいと思う。ぜひ、忌憚のないご意見をいただきたい。</li> <li>・本日は、役員の改選ならびに26年度の決算報告をはじめ、7つの議題となっている。</li> <li>・平成27年度最初の協議会であり、新たに委員になられた方もいらっしゃるので、慎重なご審議を賜りたいと思う。</li> </ul>
仮議長 （事務局 橋村）	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本日の会議資料の確認を事務局よりお願いする。</li> </ul>
事務局 （久野）	<ul style="list-style-type: none"> <li>○資料の確認</li> <li>会議次第</li> <li>資料1：弥富市地域公共交通活性化協議会委員名簿</li> <li>資料2：平成26年度弥富市地域公共交通活性化協議会決算書</li> <li>資料3：平成28年度地域公共交通確保維持改善計画案</li> <li>資料4：利用者実態調査について</li> </ul>

	<p>資料5：モニタリング調査について  資料6：無料お試し乗車券について  参考資料：弥富市地域公共交通活性化協議会規約  参考資料：平成27年度弥富市地域公共交通活性化協議会事業計画及び予算  配席表</p> <p>※次第  修正点：議題に役員の選任についてを追加</p> <p>※資料3  修正点：最後のページ：愛知県地域振興部交通対策課主管⇒愛知県地域振興部交通対策課主幹</p> <p>※参考資料 弥富市地域公共交通活性化協議会規約 別表  第4号：愛知県地域振興部交通対策課長⇒愛知県地域振興部交通対策課主幹</p>
<p>仮議長  (事務局 橋村)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・皆様には、本日より2年間、地域公共交通活性化協議会の委員としてお世話になる。</li> <li>・委員の委嘱状については、お手元に配布してある。</li> <li>・本日は第1回の会議なので、配席表に基づき、各委員のご紹介をさせていただきます。あわせて資料1の委員名簿もご覧いただきたい。</li> </ul> <p>○委員の紹介</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・欠席委員【民生委員協議会会長 福田 朝子 様】  【女性の会代表 伊藤 恵美子 様】  【愛知県蟹江警察署 交通課長 大西 優 様】  【社団法人 愛知県バス協会 専務理事 古田 寛 様】  【名古屋タクシー協会 専務理事 多田 直紀 様】</li> </ul>

### 3.議題

#### (1) 役員の選任について

<p>仮議長  (事務局 橋村)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・議題(1) 役員の選任に入る。</li> <li>・会長は協議会規約第6条第2項の規定により、服部市長に願います。</li> <li>・副会長、座長、監事については、協議会規約第6条第3項に「副会長、座長及び監事は、委員の中から会長が指名する」と規定されており、会長である服部市長より役員の指名をお願いします。</li> </ul>
<p>服部市長</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・会長から指名をすることなので、私から指名させていただく。</li> <li>・副会長は、弥富市副市長 大木委員にお願いしたい。</li> <li>・座長は、豊田都市交通研究所 山崎委員にお願いしたい。</li> <li>・監事については、区長会会長 阿部委員、女性の会代表 伊藤委員にお願いしたい。</li> <li>・ご指名した委員の方々については、今後よろしく願い申し上げます。</li> </ul>
<p>仮議長  (事務局 橋村)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ここより、議長を座長の山崎委員に交代させていただく。よろしく願います。</li> </ul>

山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公益財団法人 豊田都市交通研究所の山崎である。よろしくお願い申し上げます。</li> <li>・今回、新たな委員の方が市民の代表で来られている。</li> <li>・弥富のきんちゃんバスは、走り始めて5年である。周囲に定着してきたかと思うが、いろんな課題もまだまだある。今日は、雨が上がって暑くなったが、暑い時や寒い時は歩いていると、バスに乗るとほっとする。バスの中のクーラーが気持ちよかったり。バスは町の中を決まった時間に走っていて、すごく安心できる空間だったりする。弥富の市民にとって、きんちゃんバスがそういう存在になっていくことを願って、皆さんで考えて支えていけたらと思う。</li> <li>・私は、豊田市にある公益財団法人、交通のことを研究している研究員である。豊田市にある研究所の者がなぜここにいるかという、中部の運輸行政を担当している国の機関が中部運輸局である。中部運輸局は全国的にみても市民のバスの取り組みにがんばっている。私のような研究者や大学の先生、今日もスタッフとしているがコンサルタントの職員とか、そういった専門家を地域公共交通コーディネーターの立場でコーディネーター会議を設置している。私もそのメンバーであり、その関係で他の自治体の会議に参加させていただいている。</li> <li>・私も、きんちゃんバスが走り始める前の福祉バスの検討の時から、6年も関わらせていただいている。ずいぶん弥富に愛着をもっているのががんばっていきたいと思う。</li> </ul>
------	---

### 3.議題

#### (2) 平成26年度決算報告について

山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・それでは、議題に入る。お手元の次第をご覧ください。本日の議題として、1つ目は終わっているが、(2)～(7)までである。最初の2つ、(2)(3)は協議事項ということで、皆さんに協議いただいて最後にご審議いただくことになっている。(4)からは報告事項になっている。</li> <li>・議題(2) 平成26年度決算報告について、事務局より報告をお願いする。</li> </ul>
事務局 (久野)	<p>○資料2「平成26年度弥富市地域公共交通活性化協議会決算書」説明</p> <p>1. 決算書</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成26年度弥富市地域公共交通活性化協議会決算について資料2を基にご報告する。</li> <li>・まず1ページ目の決算書について、 (歳入について説明) (歳出について説明)</li> <li>・次に、2ページ目のバス運行事業費について、委託契約額96,476,960円、運賃収入等が4,649,740円、契約額から運賃収入等を差引いた91,827,220円となっている。</li> <li>・また、最後のページには、これまでの各年度のバス運行経費について整理している。</li> <li>・毎年、運行の効率化を図っていることにより運行経費は減少しているが、</li> </ul>

	<p>収支率は近年は横ばいとなっている。          以上で、説明を終わる。</p>
山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 監査結果について、監事の阿部区長会長さんよりご報告いただく。</li> </ul>
監事 (阿部区長会長)	<p>◆監査報告</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 監事より、監査結果についてご報告する。</li> <li>・ 弥富市地域公共交通活性化協議会事務局より提出された平成26年度弥富市地域公共交通活性化協議会決算書について、その関係書類及び諸帳簿を監査した結果、漏れなく適正に会計処理が実施されていたことをご報告する。</li> </ul>
山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 平成26年度決算報告について、ご意見、ご質問等あればお願いします。</li> </ul>
木全委員 (公募委員)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 運行経費の中の補助金は、予算的には雑入なのか。中身がどのようなものか教えていただきたい。</li> </ul>
山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 事務局、お願いします。</li> </ul>
事務局 (久野)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 国からいただいている補助金だが、一度、三重交通さんに入り、そちらを雑入、歳入としてあげさせていただいている。</li> </ul>
木全委員 (公募委員)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ まず三重交通に入って、市に入ってくるということか。</li> </ul>
事務局 (久野)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ そういうことである。</li> </ul>
山内委員 (愛知運輸支局)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 補助金について補足をさせていただく。</li> <li>・ 国の方から出している補助金は、運行事業者さんに対する運行費の欠損額補助になっているので、実際、三重交通さんの方から欠損額の申請をしていただいて、三重交通さんに対して交付させていただくものなので、協議会さんの方で収入という形であげさせていただくことができないので、おそらくこういう形の処理になっているのではと思われる。</li> </ul>
山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ よろしいか。他にご質問等あるか。</li> </ul>
山内委員 (愛知運輸支局)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 最後のページに、きんちゃんバス運行経費があるが、1年分をまとめた運行経費をレジメでいただいているが、路線別に分かれた表を出していただくのは難しいのか。</li> <li>・ この会議に地域の方がいらっしゃっていると思うが、ご自分の地域を走っているバスの路線が、実際どのくらい市の税金を使って走っていて、収支率がどのくらいなのか、路線別で変わってくるかと思うので、地域の方に実情を知っていただくような形で、できれば路線別に出していただくといいのではないかと思うが、いかがか。</li> </ul>
山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 事務局、お願いします。</li> </ul>
事務局 (橋村)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 大変貴重なご意見をいただいた。</li> <li>・ 今、手元に路線別の資料がないので、三重交通さんとお話しをさせていただいて、今後出せるような方向で考えていきたいと思う。</li> </ul>
山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 他によろしいか。</li> <li>・ 平成26年度決算書に関して、ご審議いただきたい。</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・なお、この協議会は原則、全会一致で承認されることになっている。もし、意見が割れた場合は3/4の賛成で決するとなっている。</li> <li>・承認いただける方は、挙手をお願いします。</li> </ul>
委員一同	(異議なし)《承認》
山崎議長	・全会一致で決算報告は承認された。

### 3.議題

#### (3) 平成28年度地域公共交通確保維持改善計画案について

山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・議題 (3) 平成28年度地域公共交通確保維持改善計画案について、事務局より資料の説明をお願いします。</li> </ul>
事務局 (久野)	<p>○資料 3 「平成 28 年度地域公共交通確保維持改善計画案」説明</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成 28 年度地域公共交通確保維持改善計画案について、本日差し替え用としてお配りした資料 3 を基に説明する。</li> <li>・この「地域公共交通確保維持改善計画」だが、昨年度までは「生活交通ネットワーク計画」と呼ばれており、今年度から名称が変わっている。</li> <li>・一定の要件を満たし、この「地域公共交通確保維持改善計画」に位置づけられた路線については、「地域公共交通確保維持改善事業」の運行補助を受けることが可能となる。</li> <li>・地域公共交通確保維持改善計画には、様々な添付様式・資料があるが、ここでは、計画部分として平成 28 年度から 30 年度までの 3 カ年分を提示させて頂いている。</li> <li>・まず、「0. 地域公共交通確保維持改善計画の名称」は「弥富市地域公共交通確保維持改善計画」とする。</li> <li>・次に「1. 地域公共交通確保維持事業に係る目的・必要性」は、弥富市における公共交通の現状と、これまでの取組みの経緯を踏まえ、今後も市内バス運行の改善・充実、高齢者等の移動制約者の交通手段の確保という目的のため、地域公共交通確保維持事業により地域内フィーダー系統のコミュニティバスを運行し、市内の公共交通サービスを維持し、市民生活の交通手段を確保し続けていくことが必要としている。</li> <li>・次に「2. 地域公共交通確保維持事業の定量的な目標・効果」として、事業の目標では、2つの目標を掲げている。</li> <li>・1つ目は「総合的満足度の向上」として、平成 26 年度にも実施した利用者アンケートにおける総合的満足度の評価を上回る結果を得ることを目標としている。</li> <li>・2つ目は「1 便当たり乗車人員の向上」として、平成 26 年度における実績を上回る乗車人員を確保することを目標としている。</li> <li>・また、「事業の効果」としては、満足度及び 1 便当たり乗車人員数の向上により、コミュニティバスの運行を維持することが可能となり、高齢者等の通院や買い物等の市民の日常生活に必要な移動手段が確保され、高齢者等の外出が促進される。また、市内鉄道との接続により、名古屋方面を始めとした通勤・通学や買い物に対応する公共交通ネットワークを構築することができ、クルマに過度に依存しない社会の構築にも</li> </ul>

	<p>繋がるとしている。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>次に「3. 地域公共交通確保維持事業により運行を確保・維持する運行系統の概要及び運行予定者」について、現在の系統の概要や時刻、運行事業者の決定方法について記載している。</li> <li>次に「4. 地域公共交通確保維持事業に要する費用の総額、負担者及びその負担額」については、所定の様式に従い、別途整理しているが、ここでは詳細な説明を割愛させていただく。</li> <li>次に「5. 補助金の交付を受けようとする補助対象事業者の名称」は、三重交通株式会社となる。</li> <li>次に6～8及び10～13番の項目については、弥富市は「該当なし」となっている。</li> <li>また、「9. 地域公共交通確保維持改善事業を行う地域の概要」についても所定の様式に従い、別途整理しているが、ここでは説明を割愛させていただく。</li> <li>次に「14. 協議会の開催状況と主な議論」として、平成26年度の協議会開催状況と、今回の協議会開催について記載している。</li> <li>次に「15. 利用者等の意見の反映」については、協議会構成員に住民又は利用者の代表が参加していることや、利用者アンケートを実施した上で、改善策を検討協議していることを記載している。</li> </ul> <p>※訂正：「15. 利用者等の意見の反映状況」の1行目の一番右側、「議会」を削除</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>最後に「16. 協議会メンバーの構成」として本協議会の構成員を記載している。</li> </ul> <p>以上で、説明を終わる。</p>
山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>平成28年度地域公共交通確保維持改善計画案について、ご意見、ご質問等あればお願いします。</li> </ul>
木全委員 (公募委員)	<ul style="list-style-type: none"> <li>1ページ目の中ほどの下にある、「地域内フィーダー系統のコミュニティバスを運行し…」というのは、具体的にどのようなものをイメージされているのか教えていただきたい。</li> <li>「1便当たりの乗車人員の向上」とあるが、乗車人員とはどういう形で出しているのか。民間のバスだと平均乗車密度とかやっているようだが、この場合は何をどうやっているのか教えていただきたい。</li> </ul>
山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>事務局、お願いします。</li> </ul>
事務局 (橋村)	<ul style="list-style-type: none"> <li>地域内フィーダー系統のコミュニティバスの運行については、現在、弥富市においては3系統運行している。南部地区は2台のバスで運行している。北部地区も2台のバスで、東部地区が1台のバスの5台のバスを使い、3系統で引き続き運行を進めていきたいと考えている。</li> <li>1便当たりの乗車人員については、乗車人員の実態調査もやっており、乗車人員の総数÷便数で単純計算ではあるが、数字を出させていただいている。</li> </ul>
木全委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>乗り降りの場所がみんな違うが、それはどうやってカウントしているの</li> </ul>

(公募委員)	か。始発から終点まで乗る人と、途中から短区間乗る人とがあるが、均一料金だから1人1回という考え方でよろしいか。
事務局 (橋村)	・  そうである。
山崎議長	・  自治体が運行するバスは、100円とか200円の定額でやっている。同じように1便何人と単純に計算する乗車数を便数で割るという出し方をしているところが結構ある。 ・  フィーダー系統の話は大丈夫か？
木全委員 (公募委員)	・  ちょっとわからない。
山崎議長	・  運行補助の話と関わってくる部分だが、フィーダー系統というのは要するに、幹線の路線があって、そこに接続する枝の路線のことをフィーダー路線と呼んでいる。補助の枠組みの中で、弥富のバスの北部ルートがフィーダー？
事務局 (橋村)	・  全部である。3ルートとも全部フィーダーで、幹線はない。飛島は幹線でやっている。
山崎議長	・  飛島のバスを幹線バスとして、きんちゃんバスの3系統がフィーダーという位置付けである。
木全委員 (公募委員)	・  幹線バスがないといけないのか？
山崎議長	・  幹線バスに対してフィーダーの路線がある。
木全委員 (公募委員)	・  幹線というのは、何をもって幹線なのか？
山崎議長	・  その考え方だが、明確にあるのか？
山内委員 (愛知運輸支局)	・  幹線の基準だが、複数市町村の平成大合併があったが、平成大合併前の複数市町村にまたがる広域ネットワークを幹線という。弥富市の中では、近鉄も鉄道の幹線にあたると思うし、今接続されている飛島のコミュニティバスも幹線にあたるが、今作成していただいている確保維持改善計画の中では、弥富市さんは飛島村も幹線ネットワークにつながるフィーダー系統という形での整理をされていると思う。
木全委員 (公募委員)	・  木曾岬のバスも走っている。
山崎議長	・  木曾岬のバスは無料か？
事務局 (橋村)	・  有料である。
山崎議長	・  木曾岬のバスには接続していない？
事務局 (橋村)	・  同じところに停留所はあるが、接続はしていない。飛島のバスについては、旧十四山地区のところで接続させていただいている。
山崎議長	・  補助の枠組みの中で、幹線に対するフィーダーという位置付けをされている。
木全委員	・  木曾岬のバスはすごく乗っている。本数も多いような気がする。それに

(公募委員)	接続した方がいいのではないかと。
山崎議長	・今はその議論ではないので、別にしましょう。
木全委員 (公募委員)	・そういうふう感じているので意見を言わせていただいた。
山崎議長	・他にご意見、ご質問等はあるか。 ・地域公共交通確保維持改善計画の細かい文言の修正は出てくるかもしれないが、そのあたりは事務局に一任していただくとして、この内容に関してご審議いただきたい。 ・平成28年度地域公共交通確保維持改善計画案につきまして、承認いただける方は挙手をお願いします。
委員一同	(異議なし)《承認》
山崎議長	・全会一致で承認いただいた。事務局で手続きを進めていただきたい。

### 3.議題

#### (4) 利用者実態調査について

山崎議長	・議題(4) 利用者実態調査について、事務局より説明をお願いします。
事務局 (久野)	○資料4「利用者実態調査について」説明 ・利用者実態調査について資料4を基に説明する。 ・地域公共交通確保維持改善計画や地域公共交通網形成計画策定のための基礎調査の1つとして、利用者特性等を把握するための利用者実態調査(乗車人員調査・OD調査)を実施することとしている。 ・利用者実態調査として、昨年度同様に「乗車人員調査」「OD調査」の2つの調査を考えている。 ・「乗車人員調査」については、実証運行期間中、毎日、乗車人数を調査する。 ・「OD調査」については、7月上旬に1週間ほど期間を設けて調査する。 ・参考に、実証運行開始から平成27年3月までの乗車人員の推移を整理している。 ・年度別に線を色分けしており、赤色の線が平成26年度の値となっている。 ・年度を追うごとに堅調に乗車人員が増加していたが、平成26年度の総乗車人員は69,060人と平成25年度と比較して微減となっている。 ・2ページ目にはルート別に乗車人員の推移を示している。 ・また、3ページ目にはルート別、年度別に一日平均乗車人員と一便あたり平均乗車人員を示している。 ・これを見ると、全体としては一日平均乗車人員は減少しているが、一便あたり平均乗車人員は前年度よりも増加していることが分かると思う。 以上で、説明を終わる。
山崎議長	・利用者実態調査について、ご意見、ご質問があれば、いただきたい。
山内委員 (愛知運輸支局)	・3ページ目のルート別の一日平均、一便あたり平均を出されていると思うが、南部ルートだけ大きくマイナスになっているのはなぜか？南部ルートが一番大きな割合を占めているかと思うので、影響が大きいと思うが事務局の分析はどうなっているか。

山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事務局、願います。</li> </ul>
事務局 (橋村)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・減少の原因について、いろいろと検討させていただいたが、どうも学生さんの卒業に伴って利用が減ったということが最大の原因ではないかと思っている。</li> <li>・全体の利用者数が低いということもあり、一人二人という方が毎日乗らないということで、だいぶ大きく響いたかなという分析をしている。</li> </ul>
山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今の件に関して、毎年 OD 調査をやっていて、今年度もどのバス停から乗って、どのバス停で降りたのかという調査の中からも分析できる。</li> <li>・他によろしいか。</li> <li>・引き続きデータを収集して、状況を確認していただきたい。</li> </ul>

### 3.議題

#### (5) モニタリング調査について

山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・議題 (5) モニタリング調査について、事務局より説明をお願いする。</li> </ul>
事務局 (久野)	<p>○資料 5 「モニタリング調査について」説明</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今年度もモニタリング調査として、利用者を対象としたアンケート調査を実施する。</li> <li>・アンケート調査は、弥富市内に居住する 15 歳以上の住民 1,000 名、きんちゃんバス利用者 500 名に配布数する予定である。</li> <li>・実施時期としては、7 月中旬ごろに実施する予定である。</li> <li>・内容として、次のページより整理している。</li> <li>・「きんちゃんバスに関するアンケート調査、ご協力をお願いします！」と書いてある、裏表 1 枚が頭紙となっており、裏面に、啓発や利用促進を兼ねて、お得な情報などを記載している。</li> <li>・また、この紙は対象者の手元に残るように、アンケート票とは別に分けて印刷する。</li> <li>・次のページからがアンケートの内容となっている。</li> <li>・まず、右上に「住民アンケート票」と小さく書いてあるのが、住民を対象に配布するアンケートとなっており、問 1～9 までの設問で構成している。</li> <li>・1 ページ目では問 1 で対象者の属性を把握する。</li> <li>・また、今後市役所の仮移転も計画されていることから、市役所本庁舎の利用頻度も把握する。</li> <li>・問 2 で利用状況を把握し、全てのルートについて 3 の「利用したことがない」方は問 3 へ、1 つでも 2 の「以前は利用していたが、現在は利用していない」方は問 4 へ、それ以外の方は問 6 へと移動していただく。</li> <li>・次のページに移り、全てのルートについて「利用したことがない」方がお答えする問 3 では、どのような点が改善されたら利用したいかなど、今後の利用意向や改善要望などを把握する。</li> <li>・利用したことはあるが、現在は利用していない方がお答えする問 4、次のページの間 5 では、利用しなくなった理由や今後の利用意向について把握する。</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現在も利用している方がお答えする問 6 では、きんちゃんバスの満足度を把握するものとなっており、満足な理由についても書いていただく内容となっている。</li> <li>・ 問 7 では無料お試し乗車券について、次のページの間 8 ではサイクル&amp;バスライド駐輪場の認知度や利用状況について把握する。</li> <li>・ 問 9、市の費用負担と利便性の関係の意向について把握する。</li> <li>・ ここまでが住民を対象に配布するアンケートの内容となっている。</li>   <li>・ 次に、利用者を対象に配布するアンケートについて、次ページの右上に「利用者アンケート票」と小さく書いてあるアンケートをご覧ください。</li> <li>・ アンケートは問 1～11 までの設問で構成している。</li> <li>・ 1 ページ目では問 1 で対象者の属性を把握する。</li> <li>・ 問 2 で利用ルート、問 3 で利用頻度、問 4 で利用目的を把握する。</li> <li>・ 次のページに移り、問 5 では割引制度の利用状況、問 6 ではきんちゃんバスの満足度を把握するものとなっており、不満な理由についても書いていただく内容となっている。</li> <li>・ 問 7 では、サイクル&amp;バスライド駐輪場の認知度や利用状況、次のページに移り、問 8 では、きんちゃんバスの利用頻度の変化について把握する。</li> <li>・ 問 9 では、東部ルートの「善太橋西」と「亀ヶ地」バス停における、飛島公共交通バス蟹江線との乗り継ぎ状況や評価を把握する。</li> <li>・ 次のページに移り、問 10 では自宅とバス停との距離関係を、次のページの間 11 では市の費用負担と利便性の関係の意向について把握する。</li> <li>・ ここまでが利用者を対象に配布するアンケートの内容となっている。</li> </ul> <p>以上で、説明を終わる。</p>
山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 実施時期が7月中旬ごろに予定されているので、ここでいただいた意見を反映することができる。</li> <li>・ モニタリング調査について、ご意見、ご質問があれば、いただきたい。</li> </ul>
木全委員 (公募委員)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 飛島村との乗り継ぎ割引とかはあるか。</li> </ul>
事務局 (橋村)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現在は乗り継ぎ割引はやっていない。</li> </ul>
木全委員 (公募委員)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 時刻の調整だけをやっている？</li> </ul>
事務局 (橋村)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ そうである。</li> </ul>
山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 弥富協議会でのアンケート調査を毎年やっているが、1枚目にきんちゃんバスに関するアンケート調査の協力願いをつけている。服部市長の直筆サイン入りで、これが結構大事である。市長の本気度がここに表れているところを市民の皆さんに示している。これで回収率が高くなったりすることもあるので、サインをいただいている。</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用していない方にお知らせするという意味で、この1枚をつけている。アンケートの内容を見ている、今取り組んでいることをなるべく皆さんに知っていただくというPRの意味も含めてアンケートを作っている。サイクル&amp;バスライドでは自転車を駐輪場に止めてバスに乗るという使い方もできる。</li> <li>・資料を持って帰っていただいて、気になる点があれば事務局にご意見をお寄せいただきたい。期限はいつまでなら大丈夫か？</li> </ul>
事務局 (橋村)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今月いっぱいをお願いしたい。</li> </ul>
山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・6月いっぱいまでは修正対応が効くので、気になるところや直した方がいいところというようなご意見があれば、事務局までお願いしたい。</li> </ul>
阿部委員 (区長会長)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・言葉の問題だが、最初につける資料の裏の一番上に書いてある文章だが、「地域のみなさんの支えが必要です！」の3つ目、「行政だけではなく、地域のみなさんと一緒に、どうすればより快適で使いやすいになるのかを」とあるが、ここの文章を修正したほうがよい。言葉の問題だが、よろしく願う。</li> </ul>
事務局 (橋村)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・了解した。</li> </ul>
山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ご指摘感謝する。</li> </ul>

### 3.議題

#### (6) 無料お試し乗車券について

山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・議題(6) 無料お試し乗車券について、事務局より説明をお願いする。</li> </ul>
事務局 (久野)	<p>○資料6「無料お試し乗車券について」説明</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・無料お試し乗車券の配布について資料6を基に説明する。</li> <li>・これまで4回にわたり実施し、利用者増の効果が認められた無料お試し乗車券の配布について、今年度も実施したいと思う。</li> <li>・配布対象は昨年度と同様に、市内全世帯に加え、小学生にも配布することを考えている。</li> <li>・これは、利用可能期間を8月1日から31日までの夏休み期間としていることから親子での利用機会も創出することを狙っている。</li> <li>・また、お試し無料乗車券は、2枚目についているものがサンプルとなる。</li> <li>・啓発を目的とした文言を記載するとともに、無料お試し乗車券の裏面には簡単なアンケートを記載し、回答を無料乗車の利用条件としている。</li> <li>・このアンケート結果を集計し、初めて利用した人がどの程度いたのかを把握し、乗車人員の推移と併せて検証することで、無料お試し乗車券の効果を検証することを考えている。</li> </ul>
山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・無料お試し乗車券について、ご意見、ご質問等あればお願いする。</li> </ul>
日野委員 (福寿会)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・お試し乗車券の有効期限が1ヶ月である。この資料は現物ではない？あくまで参考資料としてみるのか？26年度になっているが。</li> </ul>
事務局 (橋村)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・前年の参考資料である。</li> </ul>

日野委員 (福寿会)	・了解した。
山崎議長	・今年度は今年度用でデザインし直す。 ・他によろしいか。
事務局 (橋村)	・お試し乗車券について、7月中旬～下旬の期間を設けているが、対象を夏休み期間ということで、小学生にもお母さんと乗っていただいて、少しでも利用者を発掘できたという思いもあり、この機会にさせていただいている。よろしく願います。
山崎議長	・今回が第5回である。 ・お試しで使った人が、その後継続してお金を払って使うようになったというような調査はあるのか？
事務局 (橋村)	・昨年、結果を分析させていただいた。その関係で一時的には増加をしているが、継続的に皆さんが乗っていただいたかという調査については、今回の検討調査でやっていきたいと思う。
山崎議長	・今まで何となくやった調査をながめてみて、これの影響で増えているのかなというところはあったが、はっきりとはわからなかった。今回のアンケート調査の中で、そこも強化していく。 ・他にいかがか。
牧野委員 (海部建設事務所)	・お試し券とアンケート、それぞれ共通した意見として聞いていただければいいが、集めたデータを年齢構成や天気、季節、利用者の地域といった観点から分析いただけると更に細かな判断ができるのではないかと思う。
山崎議長	・お試し乗車券は無料で乗れるからにはいろんなデータを集めさせてもらうという姿勢で、裏のアンケートもきちんと答えていただいてご乗車いただくことになる。ご意見いただいたように分析していく必要がある。これまでも、このデータの分析はやっているもので、結果が出た時には協議会で示していただく。 ・どの路線で使ったかというのわかるのか？
事務局 (橋村)	・バス毎で回収しているのでわかる。
山崎議長	・他によろしいか。 ・非常にいい取り組みだと思うので、引き続き続けていただきたいと思います。こういった形で今年度も実施する。

### 3.議題

#### (7) その他

山崎議長	・議題(7)その他について、事務局から何かあるか。
事務局 (橋村)	・事務局からは特にない。 ・愛知県振興部さんよりエコモビの資料をいただいているので、説明を願います。
せきや委員 (交通対策課)	・この機会を借りて、チラシを配らせていただいた。愛知県では「エコモビリティ ライフ」略して「エコモビ」について推進している。

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「エコモビ」とは、クルマと公共交通、自転車、徒歩などをかしく使い分けて、環境にやさしい交通行動をとるライフスタイルをいうが、この推進をさせてもらっている。</li> <li>・このチラシについては、「エコ モビリティ ライフ」について積極的かつ効果的に行なっている団体を表彰しようというものである。推進表彰の候補団体を募集している、その募集のチラシである。</li> <li>・表彰対象はチラシにある通り、過去には、コミュニティバスなどの公共交通の利用促進やエコ通勤の推進、自転車利用の推進を行っている団体が表彰されている。これらの取り組みをされている団体があれば、積極的に応募いただきたいと思う。</li> <li>・取り組みをされている団体について、推薦表彰についてもご紹介いただけたらと思う。よろしく願います。</li> </ul>
山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・関連するようなエコな取り組みをされている方がいらっしゃったらご紹介いただければと思う。</li> <li>・議題は以上である。全体を通して、何かご質問、ご意見等あるか。</li> </ul>
牧野委員 (海部建設事務所)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・バスを利用すると、市内の例えば喫茶店とかの割引を受けられるチケットをバスにつけるとか、そういったことで更に利用者を増やすことができるのではないだろうか。</li> </ul>
山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・商業施設と連携してやってらっしゃるところもある。商店街側が負担して、バスで来てくれた人に、例えば帰りの回数券をあげるとか、そんなことをやったりしている。ぜひ、検討していただきたい。</li> <li>・他にいかがか。</li> </ul>
山内委員 (愛知運輸支局)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・参考資料の「平成27年度弥富市地域公共交通活性化協議会 事業計画」の中で、1枚めくった裏のスケジュールについて気になることがある。今年度の第3回協議会に地域公共交通網形成計画の素案を検討して、その後パブリックコメントに入り、4回目の協議会で策定するという話だが、初めての方もいらっしゃるの、地域公共交通網形成計画を簡単に説明させていただく。</li> <li>・昨年度に法改正があったが、それまでは地域公共交通網連携計画という計画で、各自治体の交通のあるべき姿を市や協議会の名前で計画をしようとしていただいていた。今度の活性化改正法の改定で、地域公共交通網形成計画という名前に変わった。今までの連携計画との違いが、コミュニティバスだけではなく、まちづくりといった観点も含めて交通を計画していく。その計画を今回の第3回と第4回にしかやらないという形になっている。スケジュール的に支局として不安に思う。</li> <li>・前回の26年度の最後の協議会で一度、素案を示されている。その中で、いくつか指摘や意見が出たと思う。そのあたりの集約の返事が、協議会で示されていない中で、3月にいきなり変更の素案を出していただいて、すぐパブリックコメントに入っていけるかどうかというところで、スケジュール的に不安があるので、出来るのであれば第2回の協議会の時に素案を出していただくことは難しいのか。事務局でご検討いただきたい。</li> </ul>

山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事務局、お願いする。</li> </ul>
事務局 (橋村)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ご指摘感謝する。おっしゃる通りで、出来る限り早い時期に、ご説明を間に合えば第2回協議会でやり、第3回協議会できちんとお話しさせていただきたいと考えている。</li> <li>・第2回協議会の前後のところ、支局さんにご相談を申し上げて順次やっていきたいと思う。なるべく早い時期に皆さまに素案をもう一度ご提示させていただきたいと考えている。</li> </ul>
山内委員 (愛知運輸支局)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・できれば第2回に間に合うようお願いしたい。</li> </ul>
事務局 (橋村)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・了解である。</li> </ul>
山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・第2回目に地域公共交通網形成計画の素案を出していただくようがんばっていただきたい。</li> <li>・運輸支局さんからご説明していただいた通り、弥富市ではこういった計画をつくっているところである。</li> <li>・他にいかがか。</li> </ul>
服部市長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・先日、海南病院の事務長がお見えになり、第二次整備計画をしていただいている。そして第三次整備計画は来年の夏ぐらいに終わる予定である。玄関の入口や使い勝手、西側にロータリーができるのだが、公共交通のバスをそちらまでもってきてほしいという要請があった。</li> <li>・直接病院の玄関口にバスの停留所をつくるということは、利便性が向上するだろうと思っているので、いずれしっかりと位置付けをして変更計画について、ご協議いただくことになると思うので、よろしく願います。</li> <li>・木曾岬町さんのコミュニティバスについては、どのようなお話になるかわからないが、木曾岬町さんとしてもそのように話していただければいいかなと思うので、併せて願います。</li> </ul>
山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今お話しがあった海南病院の整備はいつごろか。</li> </ul>
事務局 (橋村)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・来年の10月にオープンしたい。</li> </ul>
山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・この会議は地域公共交通会議と位置付けられているので、路線変更に間に合うタイミングで議題に挙げていただければと思う。</li> <li>・アンケートの中で、市役所の庁舎の建て替えの話がある。仮庁舎に移るような動きが今後出てくると思うが、そのあたりに関して報告できることはあるか。</li> </ul>
服部市長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・庁舎の建設問題については、ご承知の方もいると思うが、訴訟問題が起きており、我々としてはこの庁舎そのものに耐震性がないという状況の中で、いつまでもその結果を待っているとどんどん遅くなるということもあるし、今日本全国でいろんな自然災害があるので、訴訟問題とは別に、仮庁舎で新たに業務をしていくと決定するために、6月議会に設計委託料を補正予算でやらせていただいて、来年の5月、ゴールデンウィーク</li> </ul>

	<p>ク明けに十四山支所並びに市民会館の2カ所で行政業務をしていきたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>市民の皆さまの利便性を図るということにおいては、このバスをどのようにしていくかについても協議をし始めたところである。もう少し協議を進めていかないとならないと思っている。今、ここでこうするという返事は先送りさせていただきたい。</li> </ul>
山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>まだここでは具体的な話はできない状況である。市役所に来られる市民の方々はどんな交通手段で来ているのか、今回のアンケートでも押さえるが、市の各部署の窓口で調査されるといいと思うので、検討をお願いする。</li> <li>市民公募で委員になられて、発言されていらっしやらないので、一言だけお願いしたい。</li> </ul>
事務局 (橋村)	<ul style="list-style-type: none"> <li>了解である。</li> </ul>
山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>せっかくなので、市民公募で委員になられて発言されていらっしやらないので、一言だけお願いしたい。</li> </ul>
佐野委員 (公募委員)	<ul style="list-style-type: none"> <li>今回初めてなので、これから勉強させていただく。以前に、一度だけ乗ったことはあるが、いろんなことを言える立場ではないので、これから勉強させていただきたい。よろしく願います。</li> </ul>
山崎議長	<ul style="list-style-type: none"> <li>どんどん厳しい意見をいただければと思う。</li> <li>議題はこれですべてである。</li> <li>事務局から連絡事項はあるか。</li> </ul>
事務局 (橋村)	<ul style="list-style-type: none"> <li>参考資料の「平成27年度弥富市地域公共交通活性化協議会 事業計画」の裏に、今後の概ねのスケジュールが載せてある。先ほども、支局さんから早めた方がいいとお話しがあったところである。</li> <li>次回、第2回「弥富市地域公共交通活性化協議会」は、10月頃を予定している。日程が決まり次第、皆様にご案内させていただくので、よろしく願います。</li> <li>以上をもって、第1回弥富市地域公共交通活性化協議会を閉会する。</li> </ul>
	以上