

弥富市特別職報酬等審議会会議録（概要）

| | |
|-----------|---|
| 会 議 名 称 | 第1回 弥富市特別職報酬等審議会 |
| 開 催 日 時 | 平成28年7月25日（月） 午前9時33分から午前10時50分まで |
| 開 催 場 所 | 弥富市役所 十四山支所3階 第4会議室 |
| 議 長 氏 名 | 服部正美 |
| 審 議 会 委 員 | 別紙のとおり |
| 欠 席 委 員 | 片岡明、福田朝子 |
| 審 議 事 項 等 | (1) 会長の選任について (2) 特別職の報酬等の額について (3) その他 |
| 審 議 経 過 | 別紙のとおり |
| 会 議 資 料 | 資料1頁 諮問書写し // 2頁～3頁 弥富市特別職報酬等審議会条例 // 4頁 特別職報酬等審議会に関する通知 // 5頁 特別職の報酬等の額 決定までの流れ // 6頁 特別職の給与の性格 // 7頁 弥富市の市長・副市長・教育長の給料、議員の報酬額 審議会前回開催時（平成24年度）の答申内容 過去の弥富市における給料・報酬の減額特例措置 資料8頁 県内市長等の定数・給料月額状況 // 9頁 県内市長等の年額給与 // 10頁 特別職報酬等審議会における直近の改定状況（市長） // 11頁 教育委員会制度、こう変わる // 12頁 新教育長の特別職移行に伴い給料改定を実施した団体 // 13頁 県内市議会議員の定数・報酬月額状況 // 14頁 県内市議会議員の報酬等年額 // 15頁 弥富市議会開会日数等 // 16頁 議員1人あたりの人口割合 // 17頁 一部事務組合選出議員の報酬等 // 18頁 弥富市一般職の職員の給与改正状況 資料 弥富市特別職報酬等審議会委員名簿 資料 特別職給料改定仮算定表 資料 議員報酬改定仮算定表 |

弥富市特別職報酬等審議会委員

| 役 職 | 氏 名 | 備 考 |
|-----|---------|------------|
| 会 長 | 服 部 正 美 | 議会推薦者 |
| | 伊 藤 功 | 人権擁護委員代表 |
| | 片 岡 明 | 代表監査委員 |
| | 壁 谷 禎 敏 | 区長会会長 |
| | 伊 東 信 行 | 商工会長 |
| | 日 野 行 雄 | 福寿会会長 |
| | 福 田 朝 子 | 民生・児童委員会会長 |
| | 服 部 博 | 公募委員 |
| | 山 岸 元 行 | 公募委員 |
| | 佐 藤 恵 子 | 議会推薦者 |

事務局

| 役 職 | 氏 名 | 備 考 |
|------------|---------|-----|
| 総務部長 | 山 口 精 宏 | |
| 総務部次長兼総務課長 | 立 松 則 明 | |
| 総務課人事グループ | 後 藤 浩 幸 | |
| 総務課人事グループ | 伊 藤 栄 治 | |

審 議 経 過

| 発言者 | 内容（概要） |
|-----|---|
| 事務局 | <p style="text-align: center;">《開会》</p> <p>本日は、お忙しいなか、特別職報酬等審議会にご出席いただきまして、誠にありがとうございます。</p> <p>定刻を少し過ぎましたが、ただいまより、特別職報酬等審議会を開催させていただきます。</p> <p>最初に委嘱状の交付ですが、本来ですと市長からお一人お一人に交付させていただくのが本意であります。時間の都合上、皆様の机の上にお配りさせていただいております。何とぞ御了承賜りたいと存じます。</p> <p>委員の皆様には、本日7月25日より特別職報酬等審議会の委員に委嘱させていただきました。委員の任期は、答申日までとなっておりますので、よろしくお願いいたします。</p> <p>それでは、次第に沿いまして進めさせていただきます。</p> <p>まず初めに、服部市長から、ご挨拶を申し上げます。</p> |
| 市長 | <p>皆様、おはようございます。</p> <p>開会にあたりまして、一言ご挨拶申し上げます。</p> <p>この度皆様方には弥富市特別職報酬等審議会の委員をお願いしましたところ、快くお引き受けいただき誠にありがとうございました。また本日は大変お忙しいなか、審議会にご出席いただきましたことを、重ねてお礼申し上げます。</p> <p>この審議会をご存知のとおり、私共特別職であります市長、副市長、そして教育長の給料及び議員の報酬について、その時々の時勢に合ったものかどうかということをご審議いただきまして、その後審議の結果に基づき、改定の必要がある場合には、議会に対し条例の改正をお諮りする仕組みになっております。</p> <p>なお、教育長につきましては教育委員会制度の変更に伴いまして、10月1日より教育委員長と教育長が一本化されることにより、職務も増えてくるわけでございます。</p> <p>また、人事院勧告によりまして一般職の給与もここ2年見直しをされたことから、これらの給料等について再度検討をいただく時期が来たと判断し、今回特別職報酬等審議会を開催し、諮問をさせていただくことにいたしました。</p> <p>委員の皆様には様々な業種や分野において大変ご活躍をされておられるということで、豊富な知識、経験をお持ちのことと承知しております。また、市民感覚といったことも踏まえまして本審議会委員に適任であると考えておりますので、特別職の報酬等の適正化を図るためにぜひその知識経験を活かしていただき、十分なお審議を賜りたいと思っております。</p> |

| | |
|-----|---|
| | <p>どうか忌憚のないご意見をいただきながらこの審議会が円滑に進むことをお願い申し上げまして、冒頭のご挨拶に代えさせていただきます。ありがとうございました。</p> |
| 事務局 | <p>ありがとうございました。 次に、本日は、最初の審議会でありますので、自己紹介をお願いします。お手元の委員名簿順をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">《自己紹介》出席委員 8名 副市長 総務部長</p> |
| 事務局 | <p>担当いたします事務局を紹介させていただきます。総務課長の立松です。よろしくをお願いします。後藤主査、伊藤栄主事。</p> <p>ここで、市長・副市長は、退席させていただきます。</p> <p style="text-align: center;">《市長・副市長退席》</p> |
| 事務局 | <p>それでは、次第2の協議事項に、入らせていただきます。 協議事項1の「会長の選任について」でございますが、会長は、条例第4条の規定により「委員の互選により定める」となっております。いかがいたしましょうか。</p> |
| 委員 | <p>私は服部正美さんを推薦させていただきます。 前回の審議会でも会長をされておられて、会社経営者でもありますし、公務員の経験もございます。また、自治会の代表も務められましたので、審議会の取りまとめ役に適任ではないかと思ひまして、推薦をさせていただきます。</p> |
| 事務局 | <p>ただいま、服部正美委員にというご意見がございましたが、いかがでしょうか。</p> |
| 全委員 | <p style="text-align: center;">《異議なし》の声あり</p> |
| 事務局 | <p>ご異議はないようですので、服部正美委員に会長をお引き受けいただきたいと思ひます。よろしくお願ひいたします。 では、服部正美委員、席の移動をお願いします。</p> |
| 会長 | <p style="text-align: center;">《席の移動》</p> |
| 事務局 | <p>それでは、服部会長よりご挨拶をいただきます。</p> |

| | |
|-----|--|
| 会長 | 《会長挨拶》 |
| 事務局 | <p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、次に協議事項の2に入りますが、議事の進行につきましては、会長の取り回しでお願いします。</p> |
| 会長 | <p>それでは、協議事項の2「特別職の報酬等の額について」ですが、『諮問書』、『特別職の報酬等の決定までの流れ』、『特別職の給与の性格』について、事務局より説明をお願いします。</p> |
| 事務局 | <p>1ページの『諮問書』をご覧ください。今回委員に審議していただくのは、市長、副市長、教育長の特別職の給料と議会議員の報酬です。</p> <p>総務課長《『諮問書』を朗読》</p> <p>次に、5ページ『報酬等の決定までの流れ』をご覧ください。</p> <p>総務課長《『特別職の報酬等の額決定までの流れ』を説明》</p> <p>次に、6ページ『特別職の給与の性格』をご覧ください。</p> <p>総務課長《『特別職の給与の性格』資料を説明》</p> |
| 会長 | <p>ただいま事務局から報酬審議会の概要などについての説明がありました。事務局の説明に関して、ご意見、ご質問があれば賜りたいと思いますがいかがでしょうか。</p> |
| 各委員 | 《質疑なし》 |
| 会長 | <p>続いて、市長から諮問を受けました特別職の報酬等について事務局より説明をお願いします。</p> <p>なお、皆様からのご質問等に関しては資料を一通り説明していただいたのちにお受けいたしますのでよろしく願いいたします。</p> |
| 事務局 | <p>7ページをご覧ください。</p> <p>総務課長《『弥富市長、副市長、教育長の給料、議員の報酬額』を説明。以後、会議資料8ページから18ページまでを説明》</p> |
| 会長 | <p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、ただいまの事務局の説明に関して、ご意見、ご質問があれば賜りたいと思いますがいかがでしょうか。</p> <p>率直に申し上げまして、報酬審議会でございますので、上げるか下げるか据え置くかその3つしかございません。</p> |

| | |
|-----|--|
| | <p>前回の時はちょうど人事院勧告で一般職の給与も下げている時期です。前回答申した時は何年か分をまとめた率で下げるということで答申しております。前回下げた時は東日本大震災や円高等の経済状況が良くないということで国家公務員を含めた公務員が給与を徐々に下げている時期ですが、今は逆に人事院勧告も大幅アップではありませんが、1回下がっておりますので一般職についても徐々に戻っているという状況の中での諮問ということでもあります。</p> <p>ここで皆様から順に意見を聞いても良いのですが、事務局から何か1つの案はありませんでしょうか。</p> |
| 事務局 | はい、それでは事務局案として資料を配付させていただきます。 |
| 会長 | 配られた資料は、くれぐれも強制するものではございません。1つの案に基づいて皆さんと協議をするということでございますので誤解のないようにお願いいたします。 |
| 事務局 | <p>今お配りした資料を説明させていただきます。現状、市長が923,000円、副市長が763,000円、教育長が666,000円という状況において改定額を検討するなかで、一般職の給料の状況及び他市の状況という部分を考慮のうえ参考として作成させていただきました。</p> <p style="text-align: center;">総務課長《『特別職給料改定仮算定表』 『議員報酬改定仮算定表』資料を説明》</p> |
| 会長 | <p>ありがとうございます。</p> <p>それでは、一般職における人事院勧告のここ数年のアップ分の合計を叩き台にして皆さんと議論を進めていきたいと思っております。</p> <p>大きく分けて市長、副市長、教育長の特別職と議会議員ということでございます。</p> <p>先程事務局側から説明されたように突出して高いわけではございません。その辺も踏まえまして皆さんから忌憚のない意見をいただきたいと思いますが、いかがでしょうか。</p> |
| 委員 | 資料15ページの表における単位なのですが、本会議は「日にち」、議決件数は「件」だと思いますが、(単位の記載がないので)判りにくいです。 |
| 事務局 | 議決件数以外の単位につきましては「日にち」でございます。申し訳ございませんでした。以後、気を付けさせていただきます。 |
| 委員 | 議員の本会議の日にちは、年間20日くらいなのですか。 |

| | |
|-----|--|
| 事務局 | <p>基本的に3月、6月、9月、12月の年4回開催がありまして、初日・最終日の2日と、あと一般質問及び議案質疑の日がありますので、大体（1開催あたり5日程度で）4回の開催で本会議としては年間20日となります。</p> |
| 委員 | <p>6日くらい前に資料をいただきまして、私なりに資料をインターネットでダウンロードするなど調べさせていただいたところ、平成26年度の市町村財政比較分析表の状況によりますと、一般行政職員の月例給、期末勤勉手当、ラスパイレス指数97.5、弥富市の財政状況、財政力指数は0.98、それから収支関係、ちょっと素人では判りかねますが弥富市の将来負担比率が48.3%、それらが他の地方公共団体とのつり合いとして類似団体172市のなかでどのあたりに位置しているのか。それから物価の動向、全国につきましては、平成25年を100とすると平成28年が103、名古屋市の消費者物価指数は7月1日ですが、平成22年を100とすると総合指数は103ということです。あと、人口につきましては県内37市中、最小の37位であるということから、私なりに考えたところ現状維持か少しアップかなと、減額はないかなと考えております。それでどういう指標を主に考えてどれだけ上げるかというところです。</p> |
| 会長 | <p>ありがとうございます。他の方は。</p> |
| 委員 | <p>議員報酬については、（議員は）常勤ではないわけですから生活給は必要ないのではないかと思います。他に仕事を持っている方が議員をやられている場合が多いものですから。これは、抜本的に議員報酬については検討しないといけないと私は思います。</p> <p>市の職員とか、市長、副市長、教育長は24時間仕事をされているので、生活給も支給しなければならないと思うのですが、議員は大体の方が別に仕事を持ってみえますよね。だから今の年間20日とかの少ない出勤日数でこれだけの報酬を払う必要があるのかどうか疑問に思います。</p> |
| 会長 | <p>そういうお声もありますが、それに対して意見がありますでしょうか。</p> <p>実は、前回の（審議会の）時にも実際このような話がありました。会長自らが（率先して）話をしているとはいけないかもしれませんが、ただ多少意見が違ふということで前回もお話しさせていただいたのは、議員の仕事は議会活動、いわゆる議会に出てきている20日間だけではなく、それ以外の日にいろいろな行事や場所に出ておられますし、議員活動を別にされている方もおられます。私みたいに社長をやっていたうえで会長に退き議員に出るといふのならばまだしも、何より懸念するのはやはり若い人が職をなげうってでも出るというくらい、ある程度議員は魅力のあるものでないといけないと思います。</p> <p>議会といっても年齢を重ねられた重鎮の方、中堅どころ、若手クラスというような方々が見えますが、やはり若い人にとって魅力のある、要はそれだけ</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>でも生活ができるくらいの報酬がないと、たとえば片手間に会長をやりつつ議員活動をやるというのも1つの手なのですが、となるとそういった立場の人でしか出られなくなってしまいます。</p> <p>議員はボランティアだという話もございます。</p> <p>今回若い方が2人当選されており、その方々が生活をどうされているのかは分かりませんが、では本当に出たいとかやりたいと意欲を持った人が生活していけるのか、やはりそういうのも1つの見方として必要なのではないかと考えます。</p> <p>これが極端に高い給料だというのであれば話は別なのですが、他市と比較してもそれ程かけ離れた数字ではございませんので、私の意見としてはこういうことにも配慮をしたうえで若い人に出ていただきたいと思えます。</p> <p>議会議員が80歳くらいの方ばかりではいけないとは申しませんが、やはり、未来の弥富市のことを考えたら、一抹の不安になってくるかなと思います。</p> <p>従って私の意見としては、資料に議会活動の日数が書かれておりますが、だからといって議会に出た日1日につきいくらでいいという話にはなり得ないと思っております。</p> <p>私への批判でも構いませんので、忌憚のないご意見をいただいて議事を進行していきたいと思えます。</p> |
| 委員 | <p>近所の方の葬式に行くのも議員活動だと言われる議員もみえますが、それは選挙活動ですよ。議員活動を真剣に取り組んでいけばこの報酬でも良いかと思えますが、この前の市庁舎の問題でも設計費で3千何百万とありましたが、それが基本設計のみなのか、基本設計と自主撤去も含むのか、議員は誰もご存知ありませんでした。</p> |
| 会長 | <p>大変申し訳ありません。</p> <p>今回は議会議員の資質とか性格とかを審議する場ではございません。あくまでもこの報酬額について上げるか下げるか据え置くか、この3つを審議する場でございます。申し訳ありませんが、先程の市庁舎の件はこの場で議論する問題ではありませんので、悪しからずご了承下さい。</p> |
| 委員 | <p>1年程前の平成27年8月6日に人事院勧告がありました。民間企業との較差0.36%を埋めるため、俸給表の水準を引き上げるとともに、地域手当の支給割合を引き上げるとあります。資料の18ページに平成27年度月例給改定率0.55%とありますが、その人事院勧告後の、すなわち現在平成28年度の平均給与とそれより1年前の年度の一般職の職員の方の平均給与、これはいくらののでしょうか。数値を求めたいのですが。</p> <p>私が調べた限りでは297,212円と319,000円で差額が21,788円となり、差がちょっと大きいかなと思ひまして、数値に自信がないので確認させていただきたいと思ひます。</p> <p>平成27年度の弥富市一般会計予算に関する説明書の240ページによります</p> |

| | |
|-----|---|
| | と 297, 212 円というものと 358, 154 円と両方併記されているものですから、平成 27 年 1 月 1 日現在の数値を読み取ることができませんのでお尋ねしました。特別職や議員の給料の参考になるかなと思ひまして。 |
| 事務局 | 申し訳ありません。あとで調べて回答させていただきます。 確認ですが、一般職の 1 年前と今の状況の月例給で平均額がどれだけ上がっているか、職員の月給ベースの平均を出して 1 年前との差がいくら程度かということでもよろしかったですね。 |
| 会長 | 私は以前役場に勤めておりましたけども、平均給与の数字を見たとき、誰がこんなにもらっているのかと疑問に思っていました。ボーナスがなければ生活が成り立たないくらいの若い頃の給料と、課長級や部長級との給料との平均になりますと、(極端なことを言えば) 0 円と 100 万円の平均でも 50 万円になりますよね。数的に平均というのは微妙な側面もあります。 |
| 委員 | 基本給に扶養手当や通勤手当等も含めて全職員 170 名の平均を算出しているのかどうか、というところもあります。 |
| 会長 | 国家公務員も平均給料を公表していますが、私の(国家公務員の)知り合いによりますと「そんなにもらっているわけがない」と言うのです。ところが年齢を重ねて定年間際であるとか役職がついてくると平均以上になってくるわけです。 |
| 委員 | 一番確かなのは俸給表ですね。俸給表が基本ですから、そちらで計算していただければ間違いはないかと思います。 |
| 事務局 | 1 年前と 1 年後であればこの人事院勧告によるベースアップ分以外に通常は定期昇給も入った状態になってしまうわけで、判れば分けて出したほうがよろしいですね。 |
| 委員 | ええ、次回の審議会でも(結構です)。 |
| 事務局 | 予算書の表は昇給分も含んだ金額になっていると思うのですが、昇給分を除いた金額で出るのであれば出させていただきます。出ないようであれば、昇給分を含んだ金額になりますので、よろしくお願ひします。 |
| 会長 | 他にご意見はありませんか。 |
| 委員 | 現在の世の中の状況というのは、大手企業はベースアップの話もあるかもしれませんが、一般的な企業ではそのような話は聞こえてこない。そのようななか、高齢者が増える、少子化になるという未来が見えているにもかかわら |

| | |
|-----------|--|
| | <p>ず、給料を上げるといのはいかなものかなと思います。これはやはり弥富市の予算枠から見ても、今後どこから増収を見込めるのであればまだしも、現状維持的な今の感じからすると、給料を上げることは想像外のことであると思っております。</p> <p>ですので、今の日本において一般的な給料の年収額が3百何十万という方が大部分を占めているというなかにおいて、議員の報酬がこれだけいただけるということが本当に想定外のことで、今回は基本的に増額なし、という意見であります。</p> |
| <p>会長</p> | <p>そういう声もありますが、他にどうでしょうか。</p> |
| <p>委員</p> | <p>前回もそうだったのですが、下げてばかりではなくある程度のラインは確保しないと（候補者に）いい人が出てこないと思います。ただ、よその市と比べること自体に疑問は感じます。弥富は弥富だという強い考えも必要ではないでしょうか。今の気持ちとしては人材の確保という観点からある程度のラインは残さないといけないと考えています。</p> |
| <p>委員</p> | <p>一般民間企業では賞与というのが生活補填給という感覚で皆さん捉えられてみえますので、年収に換算して考える必要があると思います。議員報酬月額40万円だから年額480万円で、安いとか高いとか少し上げたらどうですかという議論になりますが、賞与を含めた年収で計算すると月額548,000円になります。今の状況からするとそんなに厳しい数字ではないのではないかと思います。先程お話しがありましたとおり他に主となる仕事を持って議員活動をしてみえる議員もおられます。私は若い人を含めて議員がもっと真剣になって市政のために取り組んでいただくためには、もっと給料が高くて良いのではないかなと個人的には思っています。しかしながら審議のなかではある程度のところで年々若干見直していかなくてはいけないと思いますし、現在下がっている状況下からすると、ある程度増額するべきと考えますが、パーセンテージについては検討する必要があります。</p> |
| <p>委員</p> | <p>私も民間ということで事業をやっていますが、民間だと売上げがあつてそこから材料費や人件費を支払い、最終的に残るのが会社の利益ということになります。つまり今弥富市の財政状況がどうなっているのかということが重要であると考えますが、これはやはり税収で賄われるということですね。</p> |
| <p>会長</p> | <p>税収と国からいただく地方交付税交付金というものがあります。また、大きなものを作る際は市債とありますが国から借りたりもします。</p> |
| <p>委員</p> | <p>昔から親方日の丸と言われますが、そういう点では民間に比べれば非常に恵まれているということですね。他市と比べて上げるか下げるか現状維持かという結論を出すのは非常に難しいと思いますが、いろんな角度から検討する</p> |

| | |
|----|---|
| 委員 | <p>必要があると思います。</p> <p>福寿会会員の高齢者の立場としては医療費のことなど（市には）たくさんお世話になっているところもございますので、気持ちとしては事務局案として示された 0.97%の増額でもいいかなと思います。先程話のあった財政面の観点も含めると、上げて若干というのが無難かと思います。</p> |
| 委員 | <p>国家公務員と地方公務員の給料を比較したラスパイレス指数というのは、弥富市は 97.5 で、2.5 ポイント国家公務員より弥富市の職員は低くなっている状況です。</p> <p>地方公共団体を人口や産業構造で区分した全国における弥富市の類似団体 172 団体のうち、愛知県内では岩倉市 1 市のみです。</p> <p>弥富市の財政力指数は 0.98 で、172 市の中でトップであり、非常に優秀であると考えられます。なお、残り 0.02 の部分は地方交付税交付金で埋めております。また、県平均は 0.91 で弥富市は財政力としては、県内トップクラスということになります。将来負担比率は 48.3 で県内 37 市の中では高い方です。物価の動向はここ数年間で 3%ほど上がっております。</p> <p>私としては、特別職の方の給料を減額する要素はないと考えます。少なくとも現状維持か少し上げるか、上げた場合の幅はどれくらいが妥当か思案しているところです。</p> |
| 委員 | <p>市長始め特別職 3 名の給料は増額してもいいと思いますが、議員の報酬については根本的に考え直す必要があるかと考えます。</p> <p>仮に報酬を下げたとしても（会社勤めの）有能な方の立候補はあると思いますし、社会経験を積んで勉強されてきた方のほうが、議員として相応しいと考えます。そういった会社勤めの 30 代から 40 代の若い方に議員になって欲しいと思っています。</p> |
| 委員 | <p>選択肢が 3 つであれば、私の答えは現状維持になります。</p> <p>例えば物価が上がることはあっても、下がることはあまりないですね。国としての収支がプラスになってもこういったことで相殺されてしまうと考えますので結局ゼロになってしまうかなと思います。</p> <p>世の中の先が見えてこない状況において、税金の枠のなかで区切って使い道を考えるわけですが、（特定の費用が）どれだけ膨らむか予測できないという状況のなか、私たち市民のためのサービスを行っていただく市職員の方や特別職の方のことを考えましたら、沢山の給料を差し上げたほうがいいとは思いますが、今回、特別職に関しましては現状維持、議員に関しては、他の委員の意見を踏まえましてトータル的に考慮し、現状維持が妥当ではないかと思っております。</p> |
| 会長 | <p>ありがとうございました。委員の皆様から貴重なご意見を賜りました。今日</p> |

| | |
|-----|---|
| | <p>ここで結論を出すということをございせんので、1回皆さんお聞きになった意見、また自分で発せられた意見を次回にもう一度考えていただいてそこで答申をしていきたいと考えております。答申するにあたり、委員の賛否が分かれた場合は、議決、いわゆる多数決を採ります。なお、賛否が同数の時は会長権限となっております。会長としては、全会一致で決定をしたいと思っておりますのでご理解を賜りますよう、また先ほど申しましたとおり、意見を持ち帰っていただきまして今一度考えていただきたいと思っておりますので、よろしくお願いいいたします。</p> |
| 事務局 | <p>先程事務局案でお渡ししました資料について再度確認させていただきます。教育長が教育委員会制度の改正によって、今までの教育委員長と教育長が一本化されるということで説明をさせていただきましたが、その分（業務や責任などが増える）を踏まえて事務局としては同額で考えておりますけれども、本日の審議において委員の皆様方から教育長についての意見が出ておりませんでしたので、次回につきましては教育長の職務が一本化される部分も踏まえまして検討していただきたいと思っておりますので、よろしくお願いいいたします。</p> |
| 会長 | <p>それでは、協議事項2の審議はこれにて終了します。 次に次第3の「その他」に入らせていただきます。 最後に次回の日程を決めておきたいと思っておりますので、事務局から説明をお願いします。</p> |
| 事務局 | <p>次回につきましては、平成28年8月4日（木）午前9時でお願いしたいと考えています。</p> |
| 会長 | <p>委員の皆様、事務局案でいかがでしょうか。</p> |
| 全委員 | <p>《異議なし》</p> |
| 会長 | <p>それでは次回開催日を8月4日（木）午前9時にいたします。場所は本日と同じになります。 委員の皆様には次回、8月4日（木）までに資料を熟読していただき、より具体的で活発な議論を行い、審議会として意見を取りまとめたうえで市長に答申をしたいと考えておりますのでよろしくお願いいいたします。 これもちまして、本日の審議会を終了いたします。ありがとうございました。</p> <p>《閉会》</p> |