

弥富市事務事業評価シート 平成29年度実施事業対象

PLAN	No.	3	1	事務事業名	庁舎(施設・設備)の管理に関する事務	細事務事業名	庁舎(施設・設備)の管理に関する事務	公的関与	2	シート作成日	平成30年6月29日						
	課名	総務課			グループ	管財		担当課長名	佐藤 文彦		シート作成者名	西尾 一泰					
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input checked="" type="radio"/> 5 施設の管理運営			事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
		<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業						<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
	総合計画	政策目標	7 該当なし				実施計画		事業の開始・終了								
		施策項目					<input type="radio"/> 1 該当		年度 ~ 平成		年度		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策					<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		弥富市庁舎管理規則						
	個別計画																
	事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)											
		本庁舎(図書館棟含む。) ※H28年5月より仮移転のため本庁舎は使用していません。				庁舎を利用する市民の利便性を向上させ、適正な維持管理に努めます。											
事業の内容	<ul style="list-style-type: none"> ・施設設備の維持管理業務を行います。 ・施設の保守点検業務を行います。 																
	成果指標	①	指標名	本庁舎(図書館棟含む)の使用電気量の削減						②	指標名						
指標設定の考え方			使用電気量の削減を図ります。				単位	kwh	指標設定の考え方								
平成 28 年度			平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度								
実績			567,216	実績	504,129	目標	※	目標	500,000		実績		実績		目標	※	目標
目標			680,000	目標	560,000	目標	※	目標			目標		目標	※	目標		
DO	予算費目	会 計	一般会計				款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	7	財産管理費		
	直接事業費			平成 28 年度決算額				平成 29 年度決算額				平成 30 年度予算額					
		国・県支出金			千円				千円				千円				
		地方債			千円				千円				千円				
		その他特定財源			千円				千円				千円				
		一般財源			22,354 千円				24,140 千円				33,029 千円				
	計(A)			22,354 千円				24,140 千円				33,029 千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費			0.387 人				0.387 人				0.387 人				
		臨時職員工数・経費	1.000 人		1,600 千円		1.000 人		1,600 千円		1.000 人		1,600 千円				
		全体事業費(A+B)			26,624 千円				28,410 千円				37,299 千円				

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価						
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	本市の事務所の維持管理業務であり、必要な事業です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	市民、職員を中心に多くの人が利用する必要不可欠な事業のため、有効性が高い事業です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		仮移転に伴う、利用形態の変化がある中、事業の目的は概ね達成しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している						
4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	維持管理費については、概ね妥当な額と思われます。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
ACTION	一次評価					二次評価									
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価				
		4	4	3	4	A	4	4	3	4	A				
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等					
	当面の課題	節電と省エネで夏を乗り切るため、本市も更なる節電に努めます。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)								
課題解決のための改善計画	・照明の間引き ・冷暖房の節約 ・クールビズの活用 ・デマンド監視装置にて使用電力量を監視し、抑制します。					現在の取り組みに加え、新たにできないことがないか検討していく必要があります。									
備考															