

弥富市事務事業評価シート 平成29年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---|-------------------------|-------------|---------------|--|----------|-------------|------------|--|----------------------------------|---------------------------------|------------|------------|--|---------|------------|
| No. | 6 | — | 2 | 事務事業名 | 工事検査事業 | | 細事務事業名 | 工事検査事業 | | 公的関与 | 1 | シート作成日 | 平成30年6月14日 | | | |
| 課名 | 財政課 | | | グループ | 契約検査 | | 担当課長名 | 佐藤雅人 | | シート作成者名 | 服部琢哉 | | | | | |
| 事業区分 | ○ 1 ソフト事業 | | ○ 3 整備事業 | | ○ 5 施設の管理運営 | | | 事業運営方法 | <input type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | | |
| | ○ 2 施設の建設 | | ● 4 経常的事務事業 | | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | | |
| 総合計画 | 政策目標 | 7 該当なし | | | | | 実施計画 | 事業の開始・終了 | | | | | | | | |
| | 施策項目 | | | | | | ○ 1 該当 | 平成 | 21 | 年度 | ～ | 平成 | 年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | |
| | 主要施策 | | | | | | ● 2 非該当 | 根拠法令等 | | 地方自治法、公共工事の品質確保の促進に関する法律、弥富市契約規則 | | | | | | |
| 個別計画 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 対象(誰を・何を) | | | | 意図(どういう状態にしたいのか) | | | | | | | | | | | |
| | 工事担当監督員(職員)、工事請負業者 | | | | 公共工事の契約の適切な履行の確保又はその受ける給付の完了の確認をするために必要な検査を行います。 | | | | | | | | | | | |
| 事業の内容 | <p>工事目的が、契約図書に基づき適正に執行され品質の高いものを確保するため検査を実施し、必要に応じて、高度な技術力を必要とする重要な建築物等の検査補助を外部委託します。</p> <p>検査対象: 設計金額130万円以上の工事 検査体制: 検査員は契約検査グループの職員、必要に応じて検査補助を外部委託</p> | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 成果指標 | ① | 指標名 | 工事検査(中間・完了)件数 | | | | | | ② | 指標名 | | | | | |
| 指標設定の考え方 | | 公共工事の品質確保、コスト縮減、技術水準の向上 | | | | 単位 | 件 | 指標設定の考え方 | | | | | 単位 | | | |
| 平成 28 年度 | | 平成 29 年度 | 平成 ※ 年度 | 目標平成 30 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 ※ 年度 | 目標平成 30 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 ※ 年度 | 目標平成 30 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 ※ 年度 | 目標平成 30 年度 |
| 実績 | | 90 | 実績 | 86 | 目標 | ※ | 目標 | 90 | 実績 | | 実績 | | 目標 | ※ | 目標 | |
| 目標 | | 90 | 目標 | 90 | 目標 | ※ | 目標 | 90 | 目標 | | 目標 | | 目標 | ※ | 目標 | |
| 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | 款 | 2 | 総務費 | 項 | 1 | 総務管理費 | 目 | 5 | 契約検査費 | | | | |
| 直接事業費 | | | 平成 28 年度決算額 | | | | 平成 29 年度決算額 | | | | 平成 30 年度予算額 | | | | | |
| | 国・県支出金 | | | 千円 | | | | 千円 | | | | 千円 | | | | |
| | 地方債 | | | 千円 | | | | 千円 | | | | 千円 | | | | |
| | その他特定財源 | | | 千円 | | | | 千円 | | | | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | | | 121 千円 | | | | 130 千円 | | | | 1,492 千円 | | | | |
| | 計(A) | | | 121 千円 | | | | 130 千円 | | | | 1,492 千円 | | | | |
| 人件費(B) | 正職員工数・経費 | | 0.321 人 | | | | 0.321 人 | | | | 0.321 人 | | | | | |
| | | | 2,215 千円 | | | | 2,215 千円 | | | | 2,215 千円 | | | | | |
| | 臨時職員工数・経費 | | 人 0 千円 | | | | 人 0 千円 | | | | 人 0 千円 | | | | | |
| 全体事業費(A+B) | | | | 2,336 千円 | | | | 2,345 千円 | | | | 3,707 千円 | | | | |

| CHECK ACTION | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | 二次評価 | | | | | | |
|---------------------------|---------------------------------|--|---|---|----------------------------------|--|---|---|----------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-----------------------|----------------------------------|----------------------------------|-----|
| | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | 法律により実施が義務付けられている事業であり、必要な事業です。 | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | 工事の品質確保のために有効な事業です。 | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。 | | | | | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | | 法律で定められている事業内容を適切に実施しています。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | | | |
| 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。 | | | | | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | | | | | |
| 3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> | 概ね達成している | | <input checked="" type="radio"/> | 概ね達成している | | | | | | |
| 4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。 | | | | | <input type="radio"/> | 十分達成している | | <input type="radio"/> | 十分達成している | | | | | | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | 工事の品質を画一的に図ることができ、効率性が認められます。 | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | |
| A ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 4 | 総合評価 A | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 4 | 総合評価 A | | | | |
| | 今後の方向性 | <input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | <input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | | | | |
| | 当面の課題 | 工事成績評定により、請負者の適正な選定及び指導育成に努めていきます。 | | | | | 二次評価での指摘事項(部長の総括意見) | | | | | | | | |
| | 課題解決のための改善計画 | 法令等の内容を熟知し、他市等の先進自治体の状況を調査研究していきます。 | | | | | 工事検査の実施は、適正な公共事業の実施に必要な不可欠の事務であります。従って、検査員の技術向上を図るため、研修会等への積極的な参加などの取り組みを強化する必要があります。 | | | | | | | | |
| 備考 | | | | | | | | | | | | | | | |