

弥富市事務事業評価シート 平成29年度実施事業対象

No.	8	1	事務事業名	自治功労者等表彰事業	細事務事業名	自治功労者等表彰事業	公的関与	9	シート作成日	平成30年6月29日							
課名	秘書企画課		グループ	秘書広報	担当課長名	安井幹雄		シート作成者名	山森隆彦								
事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input type="radio"/> 5 施設の管理運営		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託							
	<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業					<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等							
総合計画	政策目標	7 該当なし			実施計画		事業の開始・終了										
	施策項目				<input type="radio"/> 1 該当		年度 ~ 平成		年度 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし								
	主要施策				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		弥富市表彰条例施行規則、弥富市特別功労者表彰規程								
個別計画																	
事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)												
	①叙位、叙勲、褒章受章者等 ②公職者、職員				①特別功労者:表彰により永年にわたる功労、功績をたたえます。 ②永年勤続者:表彰により永年勤続の労をねぎらうとともに、在職中の勤労意欲や士気の向上を図ります。												
事業の内容	①特別功労者:永年にわたる功労、功績をたたえ表彰状を授与し、記念品を贈呈します。 ②永年勤続者:一定の在職年数を基に表彰状を授与し、記念品を贈呈します。																
成果指標	①	指標名	表彰者			②	指標名										
		指標設定の考え方	①特別功労者 ②永年勤続者				単位	人	指標設定の考え方								
		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度							
		実績	① 6 ② 10	実績	① 11 ② 19		目標	※	目標	① 10 ② 15	実績		実績		目標	※	目標
		目標	① 10 ② 15	目標	① 10 ② 15		目標	※	目標		目標		目標	※	目標		
予算費目	会 計	一般会計			款	2 総務費	項	1 総務管理費	目	3 秘書広報費							
直接事業費			平成 28 年度決算額		平成 29 年度決算額		平成 30 年度予算額										
	国・県支出金			千円			千円	千円									
	地方債			千円			千円	千円									
	その他特定財源			千円			千円	千円									
	一般財源	206		千円	345		千円	449				千円					
計(A)	206		千円	345		千円	449				千円						
人件費(B)	正職員工数・経費	0.161		人	0.159		人	0.156				人					
	臨時職員工数・経費	1,111		千円	1,097		千円	1,076				千円					
	臨時職員工数・経費	人		0	千円	人		0	千円	人		0	千円				
全体事業費(A+B)	1,317		千円	1,442		千円	1,525				千円						

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価					
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	市民の福祉の増進に貢献したものを表彰し、もって市政の発展に資することを目的としています。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	市政に多大な貢献のあった者を称え、顕彰することにより、市民に対し市政へのさらなる参画と協力を促すため有効です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		必要の都度、叙勲・褒章の推薦を実施しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している						
4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	叙勲・褒章は、国及び県からの指示に基づく部外秘事項であるため、担当職員以外は当該事務を行うことができません。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
ACTION	一次評価					二次評価									
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価				
		3	3	3	4	C	3	3	3	4	C				
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等						
	当面の課題	今後も市政に貢献した公職者を表彰することにより、その功労に報いるが、表彰基準については他市等との比較において過度に逸脱したものにならないよう留意する必要があります。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)								
課題解決のための改善計画	今後も近隣市町村の状況をよく調査しながら進めていきます。					幅広い分野において活躍されている多くの功労者等を表彰し、さらなる活躍や市政発展に資する公益的な活動の機運を高めるため、栄誉を感じ励みとしていただける表彰制度を継続していく必要があります。									
備考															