

弥富市事務事業評価シート 平成29年度実施事業対象

No.	12	4	事務事業名	駐輪場及び放置自転車関係事業	細事務事業名	駐輪場及び放置自転車関係事業	公的関与	7	シート作成日	平成30年6月15日					
課名	危機管理課		グループ	交通防犯		担当課長名	伊藤 淳人		シート作成者名	岡田 正光					
事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input type="radio"/> 5 施設の管理運営		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託					
	<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業					<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
総合計画	政策目標	2 快適で安全・安心なやとみ			実施計画		事業の開始・終了								
	施策項目	防犯・交通安全の充実			<input type="radio"/> 1 該当		平成	14 年度	～	平成	年度	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
	主要施策	交通安全に関する啓発等の推進			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		弥富市自転車等の放置の防止に関する条例、同施工規則						
個別計画															
事業の目的	対象(誰を・何を)			意図(どういう状態にしたいのか)											
	市民			放置自転車の減少による駅周辺の交通環境の向上と安心して快適に利用できる自転車駐輪場を提供します。											
事業の内容	<p>市自転車駐車場の管理、放置自転車の撤去、返還、処分を行っています。 市自転車駐車場の管理等については、シルバー人材センターに以下の事業を委託しています。 ・市自転車駐車場の自転車の整頓等維持管理をすること。 ・駅前の自転車等放置禁止区域等の巡回監視と放置自転車を撤去すること。 ・市自転車等保管所にて、放置自転車の整理、返還手続をすること。</p>														
成果指標	①	指標名	放置自転車台数				②	指標名							
		指標設定の考え方	放置自転車撤去台数		単位	台		指標設定の考え方			単位				
		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	平成 28 年度		平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度					
		実績	225	実績	202	目標		※	目標	150	実績		目標	※	目標
		目標	200	目標	200	目標		※	目標		目標		目標	※	目標
予算費目	会 計	一般会計		款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	13	交通安全対策費			
直接事業費			平成 28 年度決算額		平成 29 年度決算額		平成 30 年度予算額								
	国・県支出金			千円			千円			千円					
	地方債			千円			千円			千円					
	その他特定財源	71 千円		75 千円		60 千円									
	一般財源	5,660 千円		5,753 千円		6,043 千円									
	計(A)	5,731 千円		5,828 千円		6,103 千円									
人件費(B)	正職員工数・経費	0.100 人		0.100 人		0.100 人									
		690 千円		690 千円		690 千円									
	臨時職員工数・経費	0.371 人	594 千円	0.371 人	594 千円	0.371 人	594 千円								
全体事業費(A+B)	7,015 千円		7,112 千円		7,387 千円										

PLAN

DO

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価					
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	駅前民間の有料施設を含めて自転車駐輪場を確保し、放置自転車を減少させ、安全な道路環境を保ち、鉄道利用者の利便性の向上を図るために必要です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	駅前駐輪場には、整理整頓されていますが、これ以上駐輪できない箇所があります。放置自転車の撤去作業と併せて、安全な環境の確保に効果を上げています。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		駅前の自転車放置禁止区域等は、市民にも浸透してきています。自転車盗難やいたずらは、多発していますが、放置自転車台数は減少しています。駐輪場・保管所の管理、放置自転車の撤去作業により道路環境の確保は、成果が見られ、おおむね達成しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している						
4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	市営の駐輪場は、無料で、シルバー人材センターに管理を委託していますが、駅周辺には有料の駐輪場もあり、お金を負担して駐輪している市民もいるので、ある程度の利用者の受益者負担も検討します。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
ACTION	一次評価					二次評価									
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価				
		3	4	3	3	A	3	4	3	3	A				
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等						
	当面の課題	市営の駐輪場については、無料で利用ができ、その維持管理を委託し経費をかけています。一方で有料の駐輪場に預けている市民がいるという状況です。放置自転車台数は減少傾向ですが、駐輪場での盗難、いたずら等の発生の問題があります。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)								
	課題解決のための改善計画	市営駐輪場の防犯カメラ設置などの整備、駐輪場の有料化、佐古木駅の放置自転車対策や駐輪場の民間委託等の検討が必要です。					市営駐輪場の利用に対する有料化も含め、民間委託等の検討も必要です。								
	備考														