

弥富市事務事業評価シート 平成29年度実施事業対象

No.	27	—	2	事務事業名	予防接種事業	細事務事業名	予防接種事業	公的関与	1	シート作成日	平成30年6月6日				
課名	健康推進課			グループ	保健予防	担当課長名	飯田宏基	シート作成者名	丸山淳二						
事業区分	● 1 ソフト事業		○ 3 整備事業		○ 5 施設の管理運営		事業運営方法	□ 1 直営		□ 3 全部委託					
	○ 2 施設の建設		○ 4 経常的事務事業					☑ 2 一部委託		□ 4 補助等					
総合計画	政策目標	3 健やかでやさしいやとみ				実施計画		事業の開始・終了							
	施策項目	健康づくり・医療体制の充実				● 1 該当		年度 ~ 平成		年度 ☑ 期間設定なし					
	主要施策	母子保健の充実				○ 2 非該当		根拠法令等		予防接種法					
個別計画															
事業の目的	対象(誰を・何を)					意図(どういう状態にしたいのか)									
	乳幼児、児童生徒、65歳以上の高齢者					感染症の発生及びまん延防止のため予防接種を行ない、公衆衛生の向上、市民の健康保持及び市民生活の安定を図ります。									
事業の内容	<p>1. 定期予防接種 乳幼児、児童生徒、65歳以上の高齢者を対象に、それぞれ定められた年齢の予防接種を行ないます。 ①集団検診 BCG(結核) ②個別接種 MR(麻しん、風しん)、4種混合、2種混合、不活化ポリオ、日本脳炎、Hib、小児用肺炎球菌、子宮頸がん、水痘、B型肝炎、高齢者インフルエンザ、高齢者肺炎球菌</p> <p>2. 任意予防接種 風しんワクチン接種に対する費用助成</p>														
成果指標	①	指標名	予防接種接種人数				②	指標名							
		指標設定の考え方	感染症の予防及びまん延防止のため予防接種者を指標とする。 H27.10より水痘、高齢者肺炎球菌、H28.10よりB型肝炎が定期接種になったことにより、平成30年度目標を16,300に修正しました。					単位	人	指標設定の考え方					
		実績	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度		実績	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度			
		目標	14582	15270	※	16300		目標			※	目標			
		目標	15800	16000				目標				目標			
予算費目	会 計	一般会計				款	4	衛生費	項	1	保健衛生費	目	5	予防費	
直接事業費			平成 28 年度決算額				平成 29 年度決算額				平成 30 年度予算額				
	国・県支出金			50 千円				12 千円				32 千円			
				112,767 千円				118,439 千円				141,585 千円			
				112,817 千円				118,451 千円				141,617 千円			
人件費(B)	正職員工数・経費		0.231 人				0.231 人				0.264 人				
			1,594 千円				1,594 千円				1,822 千円				
	臨時職員工数・経費		0.082 人		131 千円		0.082 人		131 千円		0.082 人		131 千円		
全体事業費(A+B)				114,542 千円				120,176 千円				143,570 千円			

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価				
	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	はい	いいえ		はい	いいえ			
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	法令事業であり必要な事業です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	感染症予防には最も効果のある事業です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。			<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		出生児が減少傾向にあるものの、概ね目標を達成しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。			<input type="radio"/>	あまり上がっていない			<input type="radio"/>	あまり上がっていない			
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。			<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している			<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している			
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。			<input type="radio"/>	十分達成している			<input type="radio"/>	十分達成している			
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	医療機関において広域化が図られています。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	接種率向上に向けた市民への周知が重要です。乳幼児の接種時期を把握するよう周知する必要があります。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)						
	課題解決のための改善計画	予防接種の重要性を周知し、接種率の向上につなげます。					予防接種の必要性を啓発し、引き続き接種率の向上に努める必要があります。しかし、定期予防接種化されたワクチンは増加の一途をたどっており、平成28年10月からはB型肝炎ワクチンの定期接種化が始まるなど財政への影響も大きい。						
備考													