

弥富市事務事業評価シート 平成29年度実施事業対象

No.	33	—	10	事務事業名	地域生活支援センター事業	細事務事業名	地域生活支援センター事業	公的関与	5	シート作成日	平成30年6月15日							
課名	介護高齢課			グループ	高齢福祉		担当課長名	藤井清和		シート作成者名	田畑由美子							
事業区分	● 1 ソフト事業		○ 3 整備事業		○ 5 施設の管理運営			事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託							
	○ 2 施設の建設		○ 4 経常的事務事業						<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等							
総合計画	政策目標	3 健やかでやさしいやとみ				実施計画		事業の開始・終了										
	施策項目	地域福祉の充実				○ 1 該当		年度 ~ 平成		年度 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし								
	主要施策	福祉サービス・担い手の充実				● 2 非該当		根拠法令等		弥富市ささえあいセンター事業実施要綱								
個別計画	介護保険事業計画・高齢者福祉計画																	
事業の目的	対象(誰を・何を)					意図(どういう状態にしたいのか)												
	○利用会員・・・市内在住で、介護認定又は障がい手帳申請中若しくはサービス利用中の方 ○協力会員・・・20歳以上で心身共に健康で積極的に活動を行える方					○ささえあいセンターは、介護保険認定申請中もしくは利用中の人、各種障がい者手帳を申請中もしくはサービス利用中の人で、生活の援助を受けたい人(利用会員)に対して、生活の援助ができる人(協力会員)が介護サービスや障がいサービスではできないことを中心にお手伝いする。												
事業の内容	○利用したい人、協力できる人はささえあいセンターに会員登録してもらいます。 利用したい人(利用会員)・・・弥富市在住で、介護保険認定申請中もしくは利用中の人、各種障がい手帳を申請中もしくはサービス利用中の人。 協力できる人(協力会員)・・・20歳以上で心身ともに健康で積極的に活動を行うことができる人。ただし、協力会員はセンターで実施する研修を受講していただきます。 コーディネーターが利用会員の困り事を聞き、ふさわしい協力会員を手配し、サービスを開始します。																	
成果指標	①	指標名	登録利用会員数				②	指標名	登録協力会員数									
		指標設定の考え方	この事業は利用会員と協力会員が登録することから事業が成り立つため、本事業の指標設定を登録会員数としました。					単位	人	指標設定の考え方	この事業は利用会員と協力会員が登録することから事業が成り立つため、本事業の指標設定を登録会員数としました。							
		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	平成 28 年度		平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度								
		実績	260	実績	300	目標		※	目標	200	実績	161	実績	165	目標	※	目標	200
		目標	180	目標	190	目標		※	目標	200	目標	180	目標	180	目標	※	目標	200
予算費目	会 計	一般会計				款	3	民生費	項	3	老人福祉費	目	1	老人福祉総務費				
直接事業費			平成 28 年度決算額				平成 29 年度決算額				平成 30 年度予算額							
	国・県支出金	3,306 千円				6,117 千円				6,010 千円								
	地方債																	
	その他特定財源	4,411 千円				2,301 千円				2,394 千円								
	一般財源	1,102 千円				2,039 千円				2,003 千円								
	計(A)	8,819 千円				10,457 千円				10,407 千円								
人件費(B)	正職員工数・経費	0.500 人				0.400 人				0.400 人								
	臨時職員工数・経費	3,450 千円				2,760 千円				2,760 千円								
		2.500 人	4,000 千円			3.400 人	5,440 千円			3.400 人	5,440 千円							
全体事業費(A+B)	16,269 千円				18,657 千円				18,607 千円									

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価					
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	介護保険制度における「介護予防・日常生活支援総合事業」という位置付けであり、地域住民による相互の支えあい活動を推進するため必要です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	ささえあいセンター事業は、介護保険では賄えない支援を実施しており、利用会員の方の生活支援をしていくうえで、欠かせない事業です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		高齢者等の支援が必要な人が孤立せずに、日常生活の基盤である地域での生活を送れるよう、住民同士のつながりを広げています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している						
4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/>	十分達成している		<input checked="" type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	利用会員と協力会員とをコーディネーターが仲介して、ニーズに合った支援を提供しており、円滑に機能しています。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
ACTION	一次評価					二次評価									
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A				
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等						
	当面の課題	利用会員に対して、協力会員が少ないです。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)								
	課題解決のための改善計画	各種団体や、一般市民にPRをして協力会員を増やし、事業の拡大を図ります。					この制度は、高齢化社会に対応したものであり、今後の地域で支える介護を考えた場合、ますます充実する必要があると考えます。								
	備考														