

弥富市事務事業評価シート 平成29年度実施事業対象

PLAN	No.	36	1	事務事業名	いこいの里管理運営事業	細事務事業名	いこいの里管理運営事業	公的関与	2	シート作成日	平成30年6月15日			
	課名	いこいの里			グループ				担当課長名	村瀬 修	シート作成者名	村瀬 修		
	事業区分	○ 1 ソフト事業		○ 3 整備事業		◎ 5 施設の管理運営			事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		○ 2 施設の建設		○ 4 経常的事務事業						<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	政策目標	3 健やかでやさしいやとみ				実施計画			事業の開始・終了				
		施策項目	高齢者支援の充実				○ 1 該当			平成 14 年度 ~	平成 年度	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策	高齢者福祉サービス等の提供				◎ 2 非該当			根拠法令等	いこいの里条例			
	個別計画													
	事業の目的	対象(誰を・何を)					意図(どういう状態にしたいのか)							
		一般市民					市民福祉の増進及び社会交流を図るため、安心・安全はもとより一層の快適さを求めつつ利用者間の親交を広めるとともに、市民が集える場となるよう努めています。							
事業の内容	施設には浴室、音楽室、茶室、リラクスルーム、プレイルーム等があり、市民の憩いの家として利用者の年齢制限を設けていないため幅広い年齢層に利用されています。													
成果指標	①	指標名	利用者数				②	指標名						
		指標設定の考え方	施設の有効活用と活性化を図るため、年間利用者数を指標としました。(実績数値は施設全体とした。)					単位	人	指標設定の考え方				
		実績	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度		実績	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度		
		目標	20,077	20,193	※	20,000		実績			※	目標		
		目標	20,000	20,000				目標						
DO	予算費目	会 計	一般会計			款	3	民生費	項	3	老人福祉費	目	3	いこいの里費
	直接事業費	平成 28 年度決算額			平成 29 年度決算額			平成 30 年度予算額						
		国・県支出金	千円			千円			千円					
		地方債	千円			千円			千円					
		その他特定財源	2,311	千円	2,407	千円	2,222	千円						
		一般財源	17,828	千円	19,262	千円	19,118	千円						
	計(A)	20,139	千円	21,669	千円	21,340	千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.101 人			0.101 人			0.101 人					
		臨時職員工数・経費	697	千円	697	千円	697	千円						
		臨時職員工数・経費	2,492	人	3,987	千円	2,492	人	3,987	千円	1,911	人	3,058	千円
全体事業費(A+B)	24,823 千円			26,353 千円			25,095 千円							

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価					
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	市民福祉の増進及び社会交流の場として役立っています。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	市民であれば誰でも利用できるため、憩いの場として有効な施設です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		施設利用者数は、高温水供給設備の設備検査による毎年2週間程度お風呂等の休止期間があること等、施設特有の事由のほかは有効活用されています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している						
4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	効率的な施設維持管理・運営を行います。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
ACTION	一次評価					二次評価									
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価				
		3	4	3	3	A	3	4	3	3	A				
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等						
	当面の課題	本施設は、築後16年余が経過しており施設設備の老朽化も進んでいるため計画的に機械類の更新を図り施設の維持管理に努める必要があります。また、芝生広場の活用について検討する必要があります。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)								
課題解決のための改善計画	費用面、センター運営面において最小限の影響にとどめるよう、保守点検結果及び日常点検において優先順位を考えて修繕で対応していく一方、金額の大きいものについては、修繕工事において対応していく。芝生広場については、他部局と調整し、有効利用の観点から検討します。					本施設は施設の老朽化も進んできていますが、市民が安全で安心して利用できる施設の維持管理に努める必要があります。計画的な修理計画を立てる必要があると考えます。平成30年4月からシャンプー・ボディーソープなどのあり方を見直し、利用者持参とした。									
備考															