

弥富市事務事業評価シート 平成29年度実施事業対象

No.	40	5	事務事業名	園芸関係団体活動助成事業	細事務事業名	園芸関係団体活動助成事業	公的関与	9	シート作成日	平成30年6月15日							
課名	農政課		グループ	農政	担当課長名	小笠原己喜雄		シート作成者名	服部一宏								
事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input type="radio"/> 5 施設の管理運営		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託							
	<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業					<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等							
総合計画	政策目標	5 豊かで活力に満ちたやとみ			実施計画		事業の開始・終了										
	施策項目	農水産業の振興			<input type="radio"/> 1 該当		年度 ~ 平成		年度 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし								
	主要施策	農産物の生産性の向上、高品質化の促進			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		弥富市補助金等交付規則								
個別計画																	
事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)												
	花き組合、野菜組合				生産性の向上や高品質化、ブランド化、新たな特産品の開発を支援します。												
事業の内容	花き組合の運営費を補助します。 野菜組合の運営費を補助します。																
	○平成24年度より指標名(農家販売額から経営体)及び指標設定の考え方(センサスによる販売額の向上から生産性の向上及び消費拡大の推進)を農家販売額が統計資料などで数字の把握が出来ないので変更します。																
成果指標	①	指標名	経営体				②	指標名									
		指標設定の考え方	生産性の向上及び消費拡大の推進					単位	戸	指標設定の考え方							
		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	平成 28 年度		平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度							
		実績	85	実績	76	目標		※	目標	77	実績		実績		目標	※	目標
		目標	77	目標	85	目標		※	目標	77	目標		目標		目標	※	目標
予算費目	会 計	一般会計			款	6	農林水産業費	項	1	農業費	目	4	園芸振興費				
直接事業費			平成 28 年度決算額			平成 29 年度決算額			平成 30 年度予算額								
	国・県支出金			千円			千円			千円							
	地方債			千円			千円			千円							
	その他特定財源			千円			千円			千円							
	一般財源	354		千円	320		千円	310		千円							
	計(A)	354		千円	320		千円	310		千円							
人件費(B)	正職員工数・経費	0.200		人	0.200		人	0.200		人							
	臨時職員工数・経費	1,380		千円	1,380		千円	1,380		千円							
	臨時職員工数・経費	人		0	千円	人		0	千円	人							
全体事業費(A+B)		1,734		千円	1,700		千円	1,690		千円							

PLAN

DO

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価				
	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	はい	いいえ		はい	いいえ			
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	市の農業の振興と特産化のため必要です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	農業所得の向上に寄与します。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。			<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		農業所得の向上に寄与します。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。			<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない			<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない			
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。			<input type="radio"/>	概ね達成している			<input type="radio"/>	概ね達成している			
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。			<input type="radio"/>	十分達成している			<input type="radio"/>	十分達成している			
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	効率性を求める事業ではありません。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
ACTION	一次評価					二次評価							
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 4	総合評価 A		
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	農家の積極的な取り組みを支援する必要があります。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)						
	課題解決のための改善計画	県と協力して研修会の実施や技術向上を支援します。					農業者組織の積極的な取り組みを支援する必要があります。						
備考													