

弥富市事務事業評価シート 平成29年度実施事業対象

No.	42	3	事務事業名	多面的機能支払交付金事業	細事務事業名	多面的機能支払交付金事業	公的関与	2	シート作成日	平成30年6月15日		
課名	農政課		グループ	基盤整備	担当課長名	小笠原己喜雄	シート作成者名	伊藤一幸				
事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input type="radio"/> 5 施設の管理運営		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
	<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業					<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等		
総合計画	政策目標	5 豊かで活力に満ちたやとみ			実施計画		事業の開始・終了					
	施策項目	農水産業の振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		平成 27 年度 ~ 平成 年度	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
個別計画	主要施策	農業生産基盤の充実			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	農業の有する多面的機能の発揮の促進に関する法律				
	対象(誰を・何を)		意図(どういう状態にしたいのか)									
事業の目的	市長と協定を締結した地域活動組織			地域において、農地・水・環境の良好な保全と質的向上を図ることを通じて、地域の振興に資するため、地域ぐるみでの効果の高い共同活動及び向上活動を実施する地域活動組織への支援を図ります。								
事業の内容	地域活動組織へ共同活動及び向上活動に対する支援を行います。 ・農地・農業用水路等の資源の適切な維持及び保全のために取り組むべき活動 ・農地・農業用水路等の資源の長寿命化等に資する活動 ・資源を活用して行われる生態系保全、景観形成等のテーマに応じた農村環境の保全向上に資する活動											
成果指標	①	指標名					指標名					
		指標設定の考え方	共同活動14組織及び向上活動9組織に支援する事業のため指標設定は困難です。				単位		指標設定の考え方			
	実績	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	実績	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度		
	目標			目標 ※	目標	目標			目標 ※	目標		
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	6 農林水産業費	項	1 農業費	目	6 農地費		
	直接事業費	平成 28 年度決算額		平成 29 年度決算額		平成 30 年度予算額						
		国・県支出金	84,618	千円	73,646	千円	99,904	千円				
		地方債		千円		千円		千円				
		その他特定財源		千円		千円		千円				
		一般財源	31,655	千円	28,148	千円	38,710	千円				
	計(A)	116,273	千円	101,794	千円	138,614	千円					
人件費(B)	正職員工数・経費	0.636	人	0.636	人	0.636	人					
		4,388	千円	4,388	千円	4,388	千円					
	臨時職員工数・経費		人	0	千円		人	0	千円			
全体事業費(A+B)		120,661	千円	106,182	千円	143,002	千円					

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価					
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	農地・農業用水路等の資源や環境を、良好な状態で次世代へ引き継いでいく必要があります。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	農業者だけでなく地域住民などが一丸となって、資源や環境の保全に取り組むことが期待できません。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。				<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		今後も継続して良好な活動が期待されます。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。				<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。				<input type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している						
4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。				<input checked="" type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	活動内容を地域住民に対して、今以上にPRが必要です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等					
	当面の課題	この事業は、関係法令が施行されたことで地域活動組織の活動目的が明確になり、より一層の農業・農村の有する多面的機能(国土保全、水源涵養、良好な景観形成等)の維持・発揮を図るためには極めて重要な施策であることから、今後も存続する必要があります。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)							
	課題解決のための改善計画	関係法令に沿って、地域活動組織に対する支援業務を精査検討します。					地域の連帯感及び環境整備の面から重要な事業であり、組織の活動目的が継続的に達成できるよう今後も支援する必要があります。							
備考														