

弥富市事務事業評価シート 平成29年度実施事業対象

No.	46	—	2	事務事業名	橋梁整備事業	細事務事業名	橋梁整備事業	公的関与	1	シート作成日	平成30年6月28日				
課名	土木課		グループ	土木		担当課長名	伊藤仁史		シート作成者名	中山義之					
事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input checked="" type="radio"/> 3 整備事業		<input type="radio"/> 5 施設の管理運営		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託					
	<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業					<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等					
総合計画	政策目標	1 定住と交流、活力を生むやとみ				実施計画		事業の開始・終了							
	施策項目	道路・交通網の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		年度 ~	平成	年度	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
	主要施策	橋りょうの整備				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等	道路法						
個別計画															
事業の目的	対象(誰を・何を)					意図(どういう状態にしたいのか)									
	橋梁					安全に通行できる橋梁を整備し、快適な市民生活を確保します。									
事業の内容	既設橋梁の点検結果から作成する橋梁長寿命修繕計画を基に、年数が経過した橋梁の維持管理に対応するために計画的な修繕・補強を行い、道路網の安全を確保します。														
成果指標	①	指標名	橋梁修繕箇所				②	指標名							
		指標設定の考え方	橋梁長寿命化修繕計画に基づく、橋長15m以上の橋梁について、計画的な修繕・補強を行い、道路網の安全性の向上を目指します。					指標設定の考え方							
		単位	箇所		単位	箇所		単位			単位				
		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	平成 28 年度		平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度					
		実績	13	実績	16	目標		※	目標	25	実績		実績		目標
目標	12	目標	16	目標	※	目標	25	目標		目標		目標	※	目標	
予算費目	会 計	一般会計				款	8	土木費	項	2	道路橋梁費	目	4	橋梁費	
直接事業費			平成 28	年度決算額		平成 29	年度決算額		平成 30	年度予算額					
	国・県支出金	11,550		千円		14,795		千円		25,437		千円			
	地方債	8,500		千円		10,800		千円		25,400		千円			
	その他特定財源			千円				千円				千円			
	一般財源	53,902		千円		37,934		千円		39,661		千円			
	計(A)	73,952		千円		63,529		千円		90,498		千円			
人件費(B)	正職員工数・経費	0.500		人		0.550		人		0.550		人			
		3,450		千円		3,795		千円		3,795		千円			
	臨時職員工数・経費	人		0		人		0		人		0			
全体事業費(A+B)	77,402		千円		67,324		千円		94,293		千円				

PLAN

DO

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価				
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	橋梁の老朽化に対し、安全な交通確保のため、計画的な整備が必要です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	計画的に修繕することにより、橋梁の長寿命化に有効です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。				<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		概ね計画的に事業の進捗が図られています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。				<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。				<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している						
4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。				<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	新しい技術などを活用し、コストの削減や効率的な整備を進めます。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。				<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A			
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等					
	当面の課題	橋梁長寿命化修繕計画に基づいた事業推進が必要です。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)							
	課題解決のための改善計画	予算の確保やコスト削減などに努め、計画的な整備を図ります。					橋梁の安全性については、市民の生活及び防災面を考慮し、重要度の高い橋梁から計画的に整備する必要があります。							
備考														