

弥富市事務事業評価シート 平成29年度実施事業対象

No.	47	—	1	事務事業名	道路台帳管理事務	細事務事業名	道路台帳管理事務	公的関与	1	シート作成日	平成30年6月28日			
課名	土木課			グループ	維持管理	担当課長名	伊藤仁史		シート作成者名	中山義之				
事業区分	○ 1 ソフト事業		○ 3 整備事業		○ 5 施設の管理運営		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input checked="" type="checkbox"/> 3 全部委託				
	○ 2 施設の建設		◎ 4 経常的事務事業					<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等				
総合計画	政策目標	1 定住と交流、活力を生むやとみ				実施計画		事業の開始・終了						
	施策項目	道路・交通網の充実				○ 1 該当		年度 ~ 平成		年度 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
	主要施策	市道の整備				◎ 2 非該当		根拠法令等	道路法					
個別計画														
事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)									
	道路台帳				道路情報を整理するための一元管理を推進します。									
事業の内容	道路法に基づき、市道を適正管理するため、台帳を整備します。													
成果指標	①	指標名	道路台帳の整備率				②	指標名						
		指標設定の考え方	市道の認定・廃止及び工事等で変更のあった市道について、道路台帳の整備・修正率を示します。					単位	%	指標設定の考え方				
		実績	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度		実績	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度		
		目標	100	100	※	100		目標			※	目標		
			100	100										
予算費目	会 計	一般会計				款	8	土木費	項	2	道路橋梁費	目	1	道路橋梁総務費
直接事業費			平成 28 年度決算額				平成 29 年度決算額				平成 30 年度予算額			
	国・県支出金			千円				千円				千円		
	地方債			千円				千円				千円		
	その他特定財源			千円				千円				千円		
	一般財源			4,505 千円				5,742 千円				5,800 千円		
計(A)			4,505 千円				5,742 千円				5,800 千円			
人件費(B)	正職員工数・経費			0.400 人				0.381 人				0.381 人		
				2,760 千円				2,629 千円				2,629 千円		
	臨時職員工数・経費			0 千円				0 千円				0 千円		
全体事業費(A+B)			7,265 千円				8,371 千円				8,429 千円			

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価					
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	市道を適正に管理する為に、必要です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	調査及び市民からの問い合わせなどに対し、有効となっています。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		毎年、道路台帳整理を実施し、事務の効率化を図っています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している						
4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	台帳整理を毎年行っていますが、引き続き適正な台帳整理に努めます。今後は事務の効率化を図るため、データベース化を図ることが必要です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
ACTION	一次評価					二次評価									
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A				
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等						
	当面の課題	道路の維持管理のため、道路敷地の用地を確定させる必要があります。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)								
	課題解決のための改善計画	道路境界立会いにより、道路敷地を確定した箇所を道路台帳へ反映させることを進めます。					市道の維持管理上、必要不可欠なものです。								
備考															