

弥富市事務事業評価シート 平成29年度実施事業対象

No.	47	-	2	事務事業名	道路維持事業	細事務事業名	道路維持事業	公的関与	1	シート作成日	平成30年6月28日						
課名	土木課		グループ	維持管理	担当課長名	伊藤仁史		シート作成者名	中山義之								
事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input checked="" type="radio"/> 5 施設の管理運営			事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
	<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業						<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
総合計画	政策目標	1 定住と交流、活力を生むやとみ				実施計画		事業の開始・終了									
	施策項目	道路・交通網の充実				<input type="radio"/> 1 該当		年度 ~ 平成		年度 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし							
	主要施策	市道の整備				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		道路法							
個別計画																	
事業の目的	対象(誰を・何を)					意図(どういう状態にしたいのか)											
	道路					一般交通に支障を及ぼさないよう、道路を常時良好な状態に保つよう維持、修繕します。											
事業の内容	路面、側溝、交通安全施設等の維持、修繕をします。																
成果指標	①	指標名	市道舗装率				②	指標名									
		指標設定の考え方	道路の機能向上を図り、安全で快適な地域社会の基盤を築きます。					単位	%	指標設定の考え方							
		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	平成 28 年度		平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度							
		実績	93.2	実績	93.3	目標		※	目標	93.5	実績		実績		目標	※	目標
		目標	93.2	目標	93.3	目標		※	目標	93.5	目標		目標		目標	※	目標
予算費目	会 計	一般会計			款	8	土木費	項	2	道路橋梁費	目	2	道路維持費				
直接事業費			平成 28 年度決算額			平成 29 年度決算額			平成 30 年度予算額								
	国・県支出金	303 千円		1,113 千円		千円											
	地方債	千円		千円		千円											
	その他特定財源	千円		千円		千円											
	一般財源	89,883 千円		77,553 千円		71,331 千円											
	計(A)	90,186 千円		78,666 千円		71,331 千円											
人件費(B)	正職員工数・経費	1.681 人		1.570 人		1.690 人											
		11,599 千円		10,833 千円		11,661 千円											
	臨時職員工数・経費	0.900 人	1,440 千円	0.500 人	800 千円	0.500 人	800 千円										
全体事業費(A+B)	103,225 千円		90,299 千円		83,792 千円												

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価						
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	市道の安全管理に必要です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	市民の安全・安心に効果があります。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		道路の維持管理を、予算の範囲内で年間委託等により行っています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している						
4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	緊急時に対応できる対策の検討が必要です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
ACTION	一次評価					二次評価									
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価				
		3	4	3	2	B	4	4	3	2	B				
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等					
	当面の課題	緊急時に早期の対応ができることが必要です。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)								
課題解決のための改善計画	予算、人員の確保を図り、実施手段の見直しを図ります。					市民生活及び通過交通の安全確保を図ることから、道路の維持管理をすることは重要な業務です。									
備考															