

弥富市事務事業評価シート 平成29年度実施事業対象

No.	48	—	2	事務事業名	事業用地取得事務	細事務事業名	事業用地取得事務	公的関与	1	シート作成日	平成30年6月27日						
課名	土木課		グループ	用地	担当課長名	伊藤仁史		シート作成者名	浅野克教								
事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input type="radio"/> 5 施設の管理運営			事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
	<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input checked="" type="radio"/> 4 経常的事務事業						<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
総合計画	政策目標	1 定住と交流、活力を生むやとみ				実施計画		事業の開始・終了									
	施策項目	土地の有効利用				<input type="radio"/> 1 該当		年度 ~ 平成		年度 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし							
	主要施策	土地利用に関する総合調整				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		道路法							
個別計画																	
事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)												
	事業用地(道路用地)				土地の買収及び物件の移転補償を行い、事業用地を確保します。												
事業の内容	事業計画に合わせ事業用地を確保するため関係機関と協議調整を諮り、関係者との交渉を行い用地取得及び移転補償を行います。																
成果指標	①	指標名	当初計画件数に対する処理件数の状況						②	指標名							
		指標設定の考え方	当初計画件数に対する処理件数				単位	%		指標設定の考え方					単位		
		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度		目標平成 30 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度			
		実績	100	実績	100	目標	※	目標		100	実績		実績		目標	※	目標
		目標	100	目標	100	目標	※	目標		100	目標		目標		目標	※	目標
予算費目	会 計	一般会計				款	8	土木費	項	2	道路橋梁費	目	3	道路新設改良費			
直接事業費			平成 28 年度決算額			平成 29 年度決算額			平成 30 年度予算額								
	国・県支出金	731 千円		853 千円		4,000 千円											
	地方債																
	その他特定財源																
	一般財源	61,813 千円		18,118 千円		35,125 千円											
計(A)	62,544 千円		18,971 千円		39,125 千円												
人件費(B)	正職員工数・経費		1.722 人		1.056 人		1.460 人										
			11,882 千円		7,286 千円		10,074 千円										
	臨時職員工数・経費	0.100 人	160 千円	0.100 人	160 千円	0.100 人	160 千円										
全体事業費(A+B)	74,586 千円		26,417 千円		49,359 千円												

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価					
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	道路整備を実施するのに必要です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	土地の買収及び物件移転補償を適正に行うことにより、事業促進が図れます。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		年度計画に基づき事業実施を進めています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している						
4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	事業の必要性を検討し、計画的に用地取得を進めます。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
ACTION	一次評価					二次評価									
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価				
		4	4	3	2	B	4	4	3	2	B				
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input checked="" type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等					
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止						
当面の課題	事業効果を図るため、継続事業の用地を優先的に確保する必要があります。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)									
課題解決のための改善計画	用地取得に係る予算の確保を図ります。					生活基盤整備に欠くことができないものであり、体制整備が重要です。									
備考															