

弥富市事務事業評価シート 平成29年度実施事業対象

No.	52	1	事務事業名	コミュニティ・プラント管理事業	細事務事業名	コミュニティ・プラント管理事業	公的関与	3	シート作成日	平成30年6月12日							
課名	下水道課		グループ	経営管理		担当課長名	水谷繁樹		シート作成者名	木村貴之							
事業区分	○ 1 ソフト事業		○ 3 整備事業		◎ 5 施設の管理運営		事業運営方法	□ 1 直営		□ 3 全部委託							
	○ 2 施設の建設		○ 4 経常的事務事業					☑ 2 一部委託		□ 4 補助等							
総合計画	政策目標	2 快適で安全・安心なやとみ				実施計画		事業の開始・終了									
	施策項目	下水道の充実				◎ 1 該当		平成	年度	～	平成	年度	☑ 期間設定なし				
	主要施策	農業集落排水施設等の適正管理				○ 2 非該当		根拠法令等 廃棄物の処理及び清掃に関する法律 弥富市汚水処理施設条例									
個別計画																	
事業の目的	対象(誰を・何を)					意図(どういう状態にしたいのか)											
	楽荘浄化センター区域の市民の環境衛生					生活環境基盤の整備及び農業用排水路その他公共用水域の水質保全を図り、環境衛生の改善を図ります。											
事業の内容	楽荘浄化センターの維持管理																
成果指標	①	指標名	汚水処理施設供用開始区域内の水洗化人口				②	指標名									
		指標設定の考え方	供用開始地区の施設の適正な維持管理により、公共用水域の水質保全や環境衛生の向上を図ります。					指標設定の考え方									
		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	平成 28 年度		平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度							
		実績	561	実績	552	目標		※	目標	561	実績		実績		目標	※	目標
		目標	556	目標	561	目標		※	目標	561	目標		目標	※	目標		
単位	人				単位												
DO	予算費目	会計	一般会計		款	8	土木費	項	4	都市計画費	目	6	下水道費				
	直接事業費			平成 28 年度決算額			平成 29 年度決算額			平成 30 年度予算額							
		国・県支出金			千円			千円			千円						
		地方債			千円			千円			千円						
		その他特定財源	5,860		千円	5,653		千円	6,002		千円						
		一般財源	7,781		千円	3,121		千円	6,318		千円						
	計(A)	13,641		千円	8,774		千円	12,320		千円							
人件費(B)	正職員工数・経費	0.625		人	0.245		人	0.245		人							
		4,313		千円	1,691		千円	1,691		千円							
	臨時職員工数・経費	人		0	千円	人		0	千円	人		0	千円				
全体事業費(A+B)	17,954		千円	10,465		千円	14,011		千円								

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価		
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	施設の適正な維持管理により、生活環境の向上を目指します。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	施設の保守・点検や修繕を実施し、適正な維持管理に努めます。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	適切な維持管理を行うことにより、水路等の水質保全を図ることができました。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/> あまり上がっていない	<input type="radio"/> あまり上がっていない						
3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している	<input type="radio"/> 概ね達成している						
4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/> 十分達成している	<input checked="" type="radio"/> 十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	施設管理の一部を委託することにより、効率的な維持管理を推進することができました。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	
ACTION	一次評価					二次評価						
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4	総合評価 A	
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等			
	当面の課題	施設の適切な保守点検や修繕を実施するために、補修基準を基に計画的な修繕・更新を行う必要があります。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)					
	課題解決のための改善計画	施設の耐用年数を考慮した更新計画を基に、適切な管理に努めます。					排水路の水質保全を図り、生活環境改善を進めるために、施設の適正な維持管理に努める必要があります。					
備考												