

弥富市事務事業評価シート 平成29年度実施事業対象

No.	53	1	事務事業名	決算調整事務事業	細事務事業名	決算調整事務事業	公的関与	1	シート作成日	平成30年6月25日			
課名	会計課		グループ	会計		担当課長名	伊藤 えい子		シート作成者名	蒔田 圭明			
事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input type="radio"/> 5 施設の管理運営		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
	<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input checked="" type="radio"/> 4 経常的事務事業					<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
総合計画	政策目標	6 共につくる自立したやとみ			実施計画		事業の開始・終了						
	施策項目	自立した自治体経営の推進			<input type="radio"/> 1 該当		年度 ~	平成	年度	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
	主要施策	行財政改革の推進			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		地方自治法				
個別計画													
事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)								
	前年度の一般会計及び特別会計における歳入歳出予算の執行実績を決算書により示します。				一年間の出納事務の実績及び主要な施策の成果を市民に公表します。								
事業の内容	地方自治法第233条の規定に基づき、決算を調整し、出納の閉鎖後から3か月以内に証拠書類等をあわせて市長に提出します。												
成果指標	①	指標名					指標名						
		指標設定の考え方	指標設定にはなじみません。				指標設定の考え方						
		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度			
	実績			目標 ※	目標	実績			目標 ※	目標			
	目標					目標							
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	6	会計管理費
			平成 28 年度決算額	平成 29 年度決算額	平成 30 年度予算額								
	直接事業費	国・県支出金		千円	千円	千円							
		地方債		千円	千円	千円							
		その他特定財源		千円	千円	千円							
		一般財源	190	千円	178 千円	251 千円							
	計(A)	190	千円	178 千円	251 千円								
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.090	人	0.090 人	0.090 人							
			621	千円	621 千円	621 千円							
		臨時職員工数・経費		人	0 千円	人	0 千円						
全体事業費(A+B)		811 千円	799 千円	872 千円									

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	一年間の出納実績及び主要な施策の成果を表すために必要です。	<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	出納実績等を明らかにすることは自立した自治体経営を推進していく上で有効です。	<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	目標を達成しています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/> あまり上がっていない	<input type="radio"/> あまり上がっていない					
3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input type="radio"/> 概ね達成している	<input type="radio"/> 概ね達成している					
4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input checked="" type="radio"/> 十分達成している	<input checked="" type="radio"/> 十分達成している					
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	概ね効率的に実施しています。	<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価
		4	4	4	4	A	4	4	4	4	A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	より分かりやすく、効率的に進めるために、財務会計システムからの出力表の改修を検討する必要があります。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)				
課題解決のための改善計画	財政担当との連携や他の自治体の取組を参考に改善を図ります。					より分かりやすい決算書の作成にあたり、システムの改善を図る余地が見受けられます。					
備考											