

弥富市事務事業評価シート 平成29年度実施事業対象

No.	56	1	事務事業名	生涯学習推進事業	細事務事業名	生涯学習推進事業	公的関与	8	シート作成日	平成30年6月29日								
課名	生涯学習		グループ	生涯学習	担当課長名	安井 文雄	シート作成者名	鈴木京子										
事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input type="radio"/> 5 施設の管理運営		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託								
	<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業					<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等								
総合計画	政策目標	4 人が輝き文化が薫るやとみ			実施計画		事業の開始・終了											
	施策項目	生涯学習社会の形成			<input type="radio"/> 1 該当		年度 ~ 平成		年度 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし									
	主要施策	特色ある生涯学習プログラムの整備と提供			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等											
個別計画																		
事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)													
	市民				生涯学習活動の増進を図るため、社会・経済情勢の変化に対応し、市民のニーズを的確に応え、趣味の深化や社会参加の促進といった動機づけを目的とします。													
事業の内容	市民の学習ニーズに応えるため、総合社会教育センター等を拠点に、子供から高齢者までを対象とした様々な教室・講座の各種事業を開催します。																	
	運動あそび教室・デコクッキー教室・親子で楽しくボールエクササイズ・軽量ねんど教室・プラネタリウムと夏の星空観察・世界にひとつだけの名刺をつくろう・バルーンでハロウィン・ロケットを作って遊ぼう・ステンドグラス・はつらつライブ講座・シニア教室・多肉クラフト教室・大昭大学・トランプ手品入門・リトミックとママリよくセミナー・パステル和アート・和菓子作り・パソコン教室・にこにこコンサート・親子映画鑑賞会など																	
成果指標	①	指標名	生涯学習関連の教室参加者数				②	指標名	生涯学習活動の充実に関する市民の満足度									
		指標設定の考え方	教育委員会主催の教室・講座の参加者の増加を目指します。					指標設定の考え方	アンケート調査で「満足」と「どちらかといえば満足」を回答した市民割合									
		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	平成 28 年度		平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度								
		実績	1,410	実績	778	目標		※	目標	1,500	実績	—	実績	18.6	目標	※	目標	22
		目標	1,500	目標	1,500	目標		※	目標	1,500	目標	22	目標	22	目標	※	目標	22
予算費目	会 計	一般会計			款	10	教育費	項	4	社会教育費	目	1	社会教育総務費					
直接事業費			平成 28 年度決算額			平成 29 年度決算額			平成 30 年度予算額									
	国・県支出金			千円			千円			千円								
	地方債			千円			千円			千円								
	その他特定財源			千円			千円			5 千円								
	一般財源			3,405 千円			3,852 千円			4,218 千円								
	計(A)			3,405 千円			3,852 千円			4,223 千円								
人件費(B)	正職員工数・経費			0.319 人			0.319 人			0.319 人								
	臨時職員工数・経費	0.100 人			160 千円	0.100 人			160 千円	0.000 人			0 千円					
	全体事業費(A+B)			5,766 千円			6,213 千円			6,424 千円								

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価					
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	子供から高齢者まで、幅広い世代を対象とした特色ある事業です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	市民ニーズに対応するためには、欠かせない事業です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		教室、講座の内容にもよりますが、数多くの教室等を実施しており参加者には講評であり、今後も継続が期待されます。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している						
4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	市民には概ね浸透しているようですが、内容の見直しを検討します。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
ACTION	一次評価					二次評価									
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価				
		3	4	3	3	A	3	4	3	3	A				
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等					
	当面の課題	広く市民に事業等を浸透させることが必要です。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)								
課題解決のための改善計画	参加者の評価により、講座・教室の見直しを図ります。					生涯学習事業については、広く市民に各種事業等を周知しなければなりません。が、事業のマンネリ化も否めないと思われるので、常に住民のニーズを把握して、見直しを図り、新しい企画をしていく必要があります。									
備考															