

弥富市事務事業評価シート 平成29年度実施事業対象

P L A N	No.	56	一	8	事務事業名	文化広場管理運営事業	細事務事業名	文化広場管理運営事業	公的関与	8	シート作成日	平成30年6月29日				
	課名	生涯学習			グループ	生涯学習		担当課長名	安井 文雄		シート作成者名	鈴木京子				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業 <input type="radio"/> 3 整備事業 <input checked="" type="radio"/> 5 施設の管理運営							事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営 <input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 施設の建設 <input type="radio"/> 4 経常的事務事業								<input type="checkbox"/> 2 一部委託 <input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	政策目標	4人が輝き文化が薫るやとみ				実施計画		事業の開始・終了							
		施策項目	生涯学習社会の形成				<input type="radio"/> 1 該当		年度～平成 年度 <input type="checkbox"/> 期間設定なし							
		主要施策	生涯学習関連施設の整備充実・有効活用				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		弥富市文化広場条例					
	個別計画															
	事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)										
		市民				市民の文化振興に寄与するため、生涯学習の拠点となるよう施設の管理運営を行います。										
事業の内容	「さくら会館」「はなのき広場」の管理運営、利用許可、使用料徴収、その他条例で定められた事業を行います。															
成果指標	①	指標名	さくら会館年間延べ利用者人数					②	指標名							
		指標設定の考え方	さくら会館を利用した年間延べ人数				単位		人	指標設定の考え方					単位	
		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度				平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度				
		実績	13,713	実績	12,956	目標	※		目標	13,000	実績		目標	※	目標	
		目標	13,000	目標	13,000	目標			目標		目標		目標			
		予算費目	会計	一般会計			款		10	教育費	項	4	社会教育費	目	5	文化広場費
D O			平成 28 年度決算額				平成 29 年度決算額				平成 30 年度予算額					
	直接事業費	国・県支出金	千円				千円				千円					
		地方債	千円				千円				千円					
		その他特定財源	千円				709 千円				696 千円					
		一般財源	2,433 千円				1,928 千円				1,684 千円					
		計(A)	2,433 千円				2,637 千円				2,380 千円					
人件費(B)	正職員工数・経費	0.416 人				0.416 人				0.416 人						
		2,870 千円				2,870 千円				2,870 千円						
		臨時職員工数・経費	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円	0.000 人	0 千円				
全体事業費(A+B)		5,303 千円				5,507 千円				5,250 千円						

弥富市事務事業評価シート 平成29年度実施事業対象

C H E C K	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価		
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。	<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ				生涯学習拠点施設であり、生涯学習社会の形成のために必要な施設です。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。	<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ						<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ						<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ						<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			生涯学習推進について、施設管理は欠かせません。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ		
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ		
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ		
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ		
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている			市民を始め、毎週各団体に利用されています。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている				
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。	<input type="radio"/> あまり上がっていない					<input type="radio"/> あまり上がっていない				
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。	<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している				
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。	<input type="radio"/> 十分達成している					<input type="radio"/> 十分達成している				
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	少ない人員で効率的に施設管理を行なっています。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ				
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ			<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ				
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ				
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ				
	一次評価					二次評価						
評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価		
	4	4	3	3	A	4	4	3	3	A		
今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等			
A C T I O N	縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			二次評価での指摘事項(部長の総括意見)	
	当面の課題	「さくら会館」は昭和56年の建築で、築後36年以上が経過しており、各所に老朽化が進んでいます。利用者の安全も考え、隨時修繕が必要です。					当該施設(さくら会館・はなのき広場・市民プール・市民グランド)は、昭和56年の建築で、築後36年以上経過しており、各所に老朽化がみられます。利用者の安全を確保するために、適切な維持管理に努める必要があります。優先順位を決め、計画的な改修計画に取り組む必要があります。					
	課題解決のための改善計画	施設の設備充実を図るためにも、今後は修繕計画の確立により、優先度を明確にした修繕事業に取り組みます。										
備考												