

弥富市事務事業評価シート 平成29年度実施事業対象

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------------------------|--|-------------|---------|-----------------------|-------------|------------|--|-------------|---|------------|-------|---------|----|
| No. | 57 | — | 15 | 事務事業名 | 保健体育総務事務事業 | 細事務事業名 | 保健体育総務事務事業 | 公的関与 | 2 | シート作成日 | 平成30年6月29日 | | | |
| 課名 | 生涯学習 | | | グループ | スポーツ振興 | | 担当課長名 | 安井文雄 | | シート作成者名 | 早川昇作 | | | |
| 事業区分 | ◎ 1 ソフト事業 | | ○ 3 整備事業 | | ○ 5 施設の管理運営 | | 事業運営方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 | | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 | | | | |
| | ○ 2 施設の建設 | | ○ 4 経常的事務事業 | | | | | <input type="checkbox"/> 2 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 4 補助等 | | | | |
| 総合計画 | 政策目標 | 4 人が輝き文化が薫るやとみ | | | | 実施計画 | | 事業の開始・終了 | | | | | | |
| | 施策項目 | スポーツの振興 | | | | ○ 1 該当 | | 年度 ~ 平成 | | 年度 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし | | | | |
| | 主要施策 | 多様なスポーツ活動の普及促進 | | | | ◎ 2 非該当 | | 根拠法令等 | | | | | | |
| 個別計画 | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 対象(誰を・何を) | | | | 意図(どういう状態にしたいのか) | | | | | | | | | |
| | 市民 | | | | スポーツ全般における事務を円滑に進めます。 | | | | | | | | | |
| 事業の内容 | 事務を円滑に行うため申請書作成や消耗品の整備に努めます。 | | | | | | | | | | | | | |
| 成果指標 | 指標名 | | | | | | | 指標名 | | | | | | |
| | 指標設定の考え方 | 当該事業は、決算額も少額であり、申請書印刷費と郵便料だけで8割を占め、プラス評価である削減・節約が住民サービスの低下につながるため、成果指標設定は行いません | | | | | | 指標設定の考え方 | | | | | | |
| | ① | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 ※ 年度 | 目標平成 30 年度 | ② | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 ※ 年度 | 目標平成 30 年度 | 単位 | | | |
| | 実績 | | | 目標 ※ | 目標 | 実績 | | | 目標 ※ | 目標 | | | | |
| | 目標 | | | | | 目標 | | | | | | | | |
| 予算費目 | 会 計 | 一般会計 | | | 款 | 10 | 教育費 | 項 | 5 | 保健体育費 | 目 | 1 | 保健体育総務費 | |
| 直接事業費 | | | 平成 28 年度決算額 | | | 平成 29 年度決算額 | | | 平成 30 年度予算額 | | | | | |
| | 国・県支出金 | | | | 千円 | | | | 千円 | | | | 千円 | |
| | 地方債 | | | | 千円 | | | | 千円 | | | | 千円 | |
| | その他特定財源 | | | | 千円 | | | | 千円 | | | | 千円 | |
| | 一般財源 | | | 141 | 千円 | | | 117 | 千円 | | | 120 | 千円 | |
| 計(A) | | | 141 | 千円 | | | 117 | 千円 | | | 120 | 千円 | | |
| 人件費(B) | 正職員工数・経費 | | | 0.062 | 人 | | | 0.067 | 人 | | | 0.059 | 人 | |
| | | | | 428 | 千円 | | | 462 | 千円 | | | 407 | 千円 | |
| | 臨時職員工数・経費 | | | 人 | 0 | 千円 | | 人 | 0 | 千円 | | 人 | 0 | 千円 |
| 全体事業費(A+B) | | | 569 | 千円 | | | 579 | 千円 | | | 527 | 千円 | | |

PLAN

DO

| CHECK | チェック項目 | | | | | 一次評価 | | 一次評価の説明 | 二次評価 | | | | | | |
|---------------------------|---------------------------------|--|---|---|----------------------------------|--|---|---|----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|-----------------------|----------------------------------|----------------------------------|-----|
| | 必要性 | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | 市のスポーツ推進のため行政としての適切な事務の遂行が必要です。 | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ |
| | | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ |
| | | 3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ |
| | | 4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ |
| | 有効性 | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | 施設の運営上、必要なものです。 | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ |
| | | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ |
| | | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ |
| | | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ |
| | 達成度 | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。 | | | | | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | | 円滑な事務処理がなされています。 | <input type="radio"/> | 目標に比べて劣っている | | | |
| 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。 | | | | | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | <input type="radio"/> | あまり上がっていない | | | | | | |
| 3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。 | | | | | <input checked="" type="radio"/> | 概ね達成している | | <input checked="" type="radio"/> | 概ね達成している | | | | | | |
| 4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。 | | | | | <input type="radio"/> | 十分達成している | | <input type="radio"/> | 十分達成している | | | | | | |
| 効率性 | 1. 効果に比べてコストが高い。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | 限られた人員配置により効率的に運用しています。 | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | |
| | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | |
| | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | |
| | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。 | | | | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | | <input type="radio"/> | はい | <input checked="" type="radio"/> | いいえ | |
| ACTION | 一次評価 | | | | | 二次評価 | | | | | | | | | |
| | 評価点 | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 4 | 総合評価 A | 必要性 4 | 有効性 4 | 達成度 3 | 効率性 4 | 総合評価 A | | | | |
| | 今後の方向性 | <input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | <input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定 | <input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止 | <input type="radio"/> 民間委託等 | | | | | | |
| | 当面の課題 | 総括的な予算の計上を総務事務のなかでどのようにしていくか。 | | | | | 二次評価での指摘事項(部長の総括意見) | | | | | | | | |
| | 課題解決のための改善計画 | 経費の節約に努め、無駄を省く。 | | | | | 限られた予算の中でより効果的な方法で進めていく必要がある。 | | | | | | | | |
| 備考 | | | | | | | | | | | | | | | |