

弥富市事務事業評価シート 平成29年度実施事業対象

No.	57	18	事務事業名	社会体育団体活動費助成事業	細事務事業名	社会体育団体活動費助成事業	公的関与	9	シート作成日	平成30年6月29日		
課名	生涯学習		グループ	スポーツ振興		担当課長名	安井文雄		シート作成者名	早川昇作		
事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input type="radio"/> 5 施設の管理運営		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
	<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業					<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等		
総合計画	政策目標	4 人が輝き文化が薫るやとみ			実施計画		事業の開始・終了					
	施策項目	スポーツの振興			<input type="radio"/> 1 該当		年度 ~ 平成		年度 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし			
	主要施策	スポーツ団体の育成			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等					
個別計画												
事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)							
	社会体育団体				社会体育団体へ活動費を補助することにより団体の活動支援をします。							
事業の内容	社会体育団体(体育協会・コミュニティ推進協議会・なぎなた連盟・総合型地域スポーツクラブ・愛知スポレクフェスティバル)への補助を行います。											
成果指標	①	指標名					指標名					
		指標設定の考え方	活動費補助事業であり、各団体の活動に影響を与えるので指標設定は行いません。				指標設定の考え方					
		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度		
	実績			目標 ※	目標	実績			目標 ※	目標		
	目標					目標						
DO	予算費目	会 計	一般会計		款	10 教育費	項	5 保健体育費	目	1 保健体育総務費		
	直接事業費	平成 28 年度決算額		平成 29 年度決算額		平成 30 年度予算額						
		国・県支出金	千円		千円		千円					
		地方債	千円		千円		千円					
		その他特定財源	千円		千円		千円					
		一般財源	6,889 千円		6,809 千円		6,940 千円					
	計(A)	6,889 千円		6,809 千円		6,940 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.925 人		0.254 人		0.254 人					
			6,383 千円		1,753 千円		1,753 千円					
		臨時職員工数・経費	人 0 千円		人 0 千円		人 0 千円					
全体事業費(A+B)		13,272 千円		8,562 千円		8,693 千円						

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価						
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	行政と市民とが一体となり事業遂行をするため関与は不可欠です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	収益をあげる団体ではないことから、各種団体は自主財源に乏しく、助成は有効かつ必要です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		受益者負担のあり方を検討します。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している						
4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	受益者負担のあり方を検討します。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
ACTION	一次評価					二次評価									
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A				
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等						
	当面の課題	各種団体の現状を把握し、育成の手法を多角的に検討する必要がある。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)								
	課題解決のための改善計画	団体の事業報告や決算書の内容を精査して、見直していく。					市民のニーズに合った事業内容を企画・立案・実行していく。								
	備考														