

弥富市事務事業評価シート 平成29年度実施事業対象

No.	57	—	19	事務事業名	総合体育館管理運営事業	細事務事業名	総合体育館管理運営事業	公的関与	6	シート作成日	平成30年6月29日						
課名	生涯学習			グループ	スポーツ振興		担当課長名	安井文雄		シート作成者名	早川昇作						
事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input checked="" type="radio"/> 5 施設の管理運営			事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
	<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業						<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
総合計画	政策目標	4 人が輝き文化が薫るやとみ				実施計画		事業の開始・終了									
	施策項目	スポーツの振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		年度 ~ 平成		年度 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし							
	主要施策	スポーツ施設の整備充実・有効活用				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等									
個別計画																	
事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)												
	市民				市民の体育振興に寄与するため総合体育館の管理運営を行い、利用増進を図ります												
事業の内容	総合体育館の管理運営を行い、市民の体づくりなどスポーツに親しめる環境づくりを図っていきます。																
成果指標	①	指標名	体育施設利用者数				②	指標名									
		指標設定の考え方	当該施設の利用者数で成果を図る					単位	人	指標設定の考え方							
		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	平成 28 年度		平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度							
		実績	98,494	実績	79,589	目標		※	目標	85,000	実績		実績		目標	※	目標
		目標	—	目標	—	目標		※	目標		目標		目標	※	目標		
予算費目	会 計	一般会計				款	10	教育費	項	5	保健体育費	目	2	体育施設費			
直接事業費			平成 28 年度決算額				平成 29 年度決算額				平成 30 年度予算額						
	国・県支出金																
	地方債																
	その他特定財源																
	一般財源	25,097 千円				29,041 千円				23,850 千円							
	計(A)	25,097 千円				29,041 千円				23,850 千円							
人件費(B)	正職員工数・経費		0.516 人				0.682 人				0.683 人						
			3,560 千円				4,706 千円				4,713 千円						
	臨時職員工数・経費		人 0 千円				人 0 千円				人 0 千円						
全体事業費(A+B)		28,657 千円				33,747 千円				28,563 千円							

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価				
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	スポーツ推進事業において不可欠な施設です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	多くの社会体育関係団体の利用があり、効率的に運営しています。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。				<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		年々利用者数は増加が見込まれ、おおむね有効活用されています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。				<input type="radio"/>	あまり上がっていない		<input type="radio"/>	あまり上がっていない						
3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。				<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している						
4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。				<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	利用については、年間の割り振りを行うなど、無駄のない利用形態をとっています。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。				<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
ACTION	一次評価					二次評価								
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
		4	4	3	4	A	4	4	3	4	A			
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等				
	当面の課題	利用形態は、特に問題はないと思われるが、ランニングコストをどのように縮減していくか。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)							
課題解決のための改善計画	節電などに努め、利用団体への周知を徹底していく。					総合体育館は、建設後28年以上経過し、各所に老朽化が進んでいますので、安全性を確保するために大規模改修も必要となっています。計画的に改修事業に取り組む必要があります。								
備考														