

No.	57	—	22	事務事業名	市民プール管理運営事業	細事務事業名	市民プール管理運営事業	公的関与	6	シート作成日	平成30年6月29日							
課名	生涯学習			グループ	スポーツ振興		担当課長名	安井文雄		シート作成者名	早川昇作							
事業区分	○ 1 ソフト事業		○ 3 整備事業		◎ 5 施設の管理運営			事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託							
	○ 2 施設の建設		○ 4 経常的事務事業						<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等							
総合計画	政策目標	4 人が輝き文化が薫るやとみ				実施計画		事業の開始・終了										
	施策項目	スポーツの振興				◎ 1 該当		年度 ~ 平成		年度 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし								
	主要施策	スポーツ施設の整備充実・有効活用				○ 2 非該当		根拠法令等										
個別計画																		
事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)													
	市民				市民の体育振興に寄与するため市民プールの管理運営を行い利用増進を図ります。													
事業の内容	市民プールの管理運営事業を行い市民の体づくりなどスポーツに親しめる環境づくりを図っていきます。																	
成果指標	①	指標名	体育施設利用者数						②	指標名								
		指標設定の考え方	当該施設の利用者数で成果を図る							単位	人	指標設定の考え方						
		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度		目標平成 30 年度	実績	実績	目標	目標				
		実績	2,408	実績	2,023	目標	※	目標		2,500	実績		実績		目標	※	目標	
		目標	—	目標	—	目標	※	目標		2,500	目標		目標		目標	※	目標	
予算費目	会 計	一般会計				款	10	教育費	項	5	保健体育費	目	2	体育施設費				
直接事業費			平成 28 年度決算額				平成 29 年度決算額				平成 30 年度予算額							
	国・県支出金			千円				千円				千円						
	地方債			千円				千円				千円						
	その他特定財源			千円				千円				千円						
	一般財源			5,204 千円				5,625 千円				5,891 千円						
	計(A)			5,204 千円				5,625 千円				5,891 千円						
人件費(B)	正職員工数・経費			0.412 人				0.350 人				0.350 人						
	臨時職員工数・経費			2,843 千円				2,415 千円				2,415 千円						
	臨時職員工数・経費	人		0 千円		人		0 千円		人		0 千円						
全体事業費(A+B)				8,047 千円				8,040 千円				8,306 千円						

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価						
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	市民のスポーツ活動の場です。しかし財政状況等を考慮すると、緊急性はありません。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ
		3. 住民満足度の向上のために、現在的手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	開場期間を定めて市民が利用しやすいよう運営しています。しかし利用者数は伸びていません。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		市民に水泳に親しんでいただくことや、教室を開催することにより利用者拡大を図っています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない						
3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している						
4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している						
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	必要最小限の維持管理に勤めていますが、利用に比べコストがかりすぎています。	<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
ACTION	一次評価					二次評価									
	評価点	必要性 2	有効性 2	達成度 2	効率性 2	総合評価 D	必要性 2	有効性 2	達成度 2	効率性 2	総合評価 D				
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input checked="" type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input checked="" type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等						
	当面の課題	効率的な維持管理に努めているが、廃止も視野に入れながら検討する余地がある。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)								
	課題解決のための改善計画	修繕費とランニングコストの面での財政への負担を考えると、廃止も検討すべきである。					施設の老朽化が進んでおり、修繕などの必要性があるが、今後の維持管理について、費用対効果を考慮して廃止も含めた運営の見直しを検討する必要がある。								
備考															