

弥富市事務事業評価シート 平成29年度実施事業対象

P L A N	No.	60	一	1	事務事業名	図書館管理運営事業	細事務事業名	図書館管理運営事業	公的関与	2	シート作成日	平成30年6月6日			
	課名	図書館			グループ	図書		担当課長名	横山和久		シート作成者名	三浦由美子			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input type="radio"/> 5 施設の管理運営			事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input checked="" type="radio"/> 4 経常的事務事業						<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	政策目標	4人が輝き文化が薫るやとみ				実施計画		事業の開始・終了						
		施策項目	生涯学習社会の形成				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		昭和 60 年度 ~ 平成 年度	<input type="checkbox"/> 期間設定なし					
		主要施策	生涯学習関連施設の整備充実・有効活用				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等						
	個別計画	対象(誰を・何を)		意図(どういう状態にしたいのか)											
	事業の目的	図書館利用者		図書館の施設環境の整備に伴ない利用の促進を図ります。また、施設の老朽化に伴い修繕を行います。											
	事業の内容	図書館をより利用しやすい環境に整備し、障がいのある利用者や高齢者に配慮した施設の充実を図ります。また、施設の老朽化も進み計画的に修繕していく必要があります。													
成果指標 D O	①	指標名	図書館利用者数					②	指標名						
		指標設定の考え方	市民の利用しやすい施設環境の整備を目指します。				単位		人	指標設定の考え方					単位
		平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度					平成 28 年度	平成 29 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度		
		実績	38,425	実績	37,869	目標	※		目標	実績	実績	目標	目標	目標	
		目標	43,000	目標	43,000										
		予算費目	会計	一般会計			款		10	教育費	項	4	社会教育費	目	4
				平成 28 年度決算額			平成 29 年度決算額			平成 30 年度予算額					
直接事業費	国・県支出金		千円						千円						
	地方債		千円						千円						
	その他特定財源		千円						千円						
	一般財源		7,443 千円						7,789 千円		8,873 千円				
	計(A)		7,443 千円						7,789 千円		8,873 千円				
人件費(B)	正職員工数・経費		2,250 人						1,250 人		1,750 人				
	臨時職員工数・経費		16,747 千円						8,625 千円		12,075 千円				
	全体事業費(A+B)		24,190 千円						16,414 千円		20,948 千円				

弥富市事務事業評価シート 平成29年度実施事業対象

C H E C K	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価			
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	障がい者に配慮した改善を図るとともに、計画的な維持管理及び修繕を実施する必要があります。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ				
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ				
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。		<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ			<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ				
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ				
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	新庁舎完成後の図書館棟の整備を考慮しながら適正な改善を図る必要があります。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ				
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ				
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ				
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ				
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	現在、新庁舎建設工事のため駐車場が不便ではあるが、市民がより利用しやすい施設とする必要があります。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている						
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。		<input checked="" type="radio"/> あまり上がってない			<input type="radio"/> あまり上がってない						
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。		<input type="radio"/> 概ね達成している			<input type="radio"/> 概ね達成している						
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。		<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している						
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	新庁舎完成後の図書館棟の整備で、歴史民俗資料館移設の計画も併せて総合的に計画する必要があります。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ				
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。		<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ			<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ				
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。		<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ			<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ				
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。		<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ			<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ				
	一次評価					二次評価							
評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価			
	3	4	2	1	B	3	4	2	1	B			
今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等					
ACTION	<input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		二次評価での指摘事項(部長の総括意見)				
当面の課題	施設の老朽化に伴い修繕箇所が増加しています。また、新庁舎完成のまでは視聴覚室や会議室などがないため、幼児と同じフロアでの環境しかなく、学習場所としては適してはいません。					図書館管理運営については、利用者に対して更なる利便を図る必要があります。そのためには、研修等により職員の接遇面、専門技術の向上を図る必要があります。また、施設の老朽化も進んでおり、弥富市公共施設総合管理計画に沿った施設改修・修繕を計画的に実施していく必要があります。							
課題解決のための改善計画	補助対象事業として歳入が見込めないため、限りある予算の中で緊急性を重視し、また障害者に配慮した計画を進めるとともに、新庁舎完成時の図書館棟の改修整備を考慮しながら、優先順位を定め無駄なく利用しやすい有効な施設整備を実施していく必要があります。												
備考													