

弥富市事務事業評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	6	1	事務事業名	入札契約事業			細事務事業名	入札契約事業			公的関与	1	シート作成日	平成31年6月17日		
	課名	財政課			グループ	契約検査			担当課長名	安井文雄			シート作成者名	服部琢哉			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業			<input type="radio"/> 3 整備事業			<input type="radio"/> 5 施設の管理運営			事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営			<input type="checkbox"/> 3 全部委託		
		<input type="radio"/> 2 施設の建設			<input checked="" type="radio"/> 4 経常的事務事業							<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託			<input type="checkbox"/> 4 補助等		
	総合計画	政策目標	1 定住と交流、活力を生むやとみ						実施計画			事業の開始・終了					
		施策項目	情報化の推進						<input type="radio"/> 1 該当			平成 21 年度 ~ 平成 年度			<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし		
		主要施策	電子自治体の構築と市全体の情報化の推進						<input checked="" type="radio"/> 2 非該当			根拠法令等			地方自治法、建設業法、公共工事の入札及び契約の適正化の促進に関する法律、弥富市契約規則		
	個別計画																
	事業の目的	対象(誰を・何を)						意図(どういう状態にしたいのか)									
		市の発注する業務を受けようとする業者						市が発注する建設工事、業務委託、物品購入等のうち、指名業者審査委員会に諮る案件すべてについて、契約管理システムにより業者選定、入札及び契約事務の円滑な事務処理ができるよう合理化を図り、契約情報の一元管理を行います。									
事業の内容	契約管理システムによる業者選定、入札及び契約事務一元管理を図ります。																
成果指標	①	指標名	入札参加登録業者件数						②	指標名							
		指標設定の考え方	適切な業者選定				単位	件		指標設定の考え方					単位		
		平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度		目標平成 30 年度							
		実績	5054	実績	5013	目標	※	目標		5000	実績		実績		目標	※	目標
		目標	5000	目標	※	目標	※	目標		5000	目標		目標	※	目標	※	目標
DO	予算費目	会計	一般会計				款	2	総務費	項	1	総務管理費	目	5	契約検査費		
	直接事業費			平成 29 年度決算額				平成 30 年度決算額				平成 ※ 年度予算額					
		国・県支出金		千円				千円				千円					
		地方債		千円				千円				千円					
		その他特定財源		千円				千円				千円					
		一般財源		1,971 千円				1,611 千円				千円					
	計(A)		1,971 千円				1,611 千円				0 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費		1,333 人				1,333 人				人					
				9,198 千円				9,198 千円				0 千円					
		臨時職員工数・経費		人		0 千円		人		0 千円		人		0 千円			
全体事業費(A+B)		11,169 千円				10,809 千円				0 千円							

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価		
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	法律により実施が義務付けられている事業であり、必要な事業です。	<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	<input type="radio"/> はい		<input checked="" type="radio"/> いいえ	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	<input type="radio"/> はい		<input checked="" type="radio"/> いいえ	
	4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	<input type="radio"/> はい		<input checked="" type="radio"/> いいえ	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	行政効率を上げることに有効な事業です。	<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	法律に定められている事業内容を適切に実施しています。	<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている			
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/> あまり上がっていない		<input type="radio"/> あまり上がっていない			
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/> 十分達成している		<input type="radio"/> 十分達成している			
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	工事等の事業者選定、入札及び契約について、一元管理を行うことにより、効率性が認められます。	<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 4 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	引き続き、適正な契約事務遂行のため、一般競争入札対象契約の拡大を図っていく必要があります。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)				
	課題解決のための改善計画	法令等及び共同システムの内容をより熟知し、先進自治体の状況を調査研究していきます。					引き続き、入札、契約事務においては、一層の公平性、公正性、透明性を確保する必要があります。また、一般競争入札対象契約の拡大により、落札価格の低下が期待できます。				
備考											