

PLAN	No.	11	-	2	事務事業名	自主防災組織支援事業	細事務事業名	自主防災組織支援事業	公的関与	4	シート作成日	平成31年6月17日					
	課名	危機管理課			グループ	防災	担当課長名	伊藤淳人		シート作成者名	伊藤信哉						
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input type="radio"/> 5 施設の管理運営		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業					<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	政策目標	2 快適で安全・安心なやとみ				実施計画	事業の開始・終了									
		施策項目	消防・防災の充実				<input checked="" type="radio"/> 1 該当	年度 ~ 平成	年度	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし							
		主要施策	総合的な防災・減災体制の確立				<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等	弥富市自主防災組織補助金交付要綱								
	個別計画																
	事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)											
		市民				市内自治会に自主防災会を設立し、災害時の共助の強化を図ります。											
事業の内容	自主防災会の設立のための情報提供や説明・指導を自治会に行います。																
成果指標	①	指標名	自主防災会の総数									②	指標名				
		指標設定の考え方	73地区全部に自主防災会を立ち上げる。						単位	組織数	指標設定の考え方				単位		
		平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	平成 29 年度	平成 30 年度		平成 ※ 年度	目標平成 30 年度			
		実績	64	実績	65	目標	※	目標	73	実績			実績		目標	※	目標
		目標	70	目標	※	目標	※	目標	73	目標			目標	※	目標		
		予算費目	会計	一般会計				款	9	消防費	項		1	消防費	目	4	災害対策費
DO	直接事業費	平成 29 年度決算額				平成 30 年度決算額				平成 ※ 年度予算額							
		国・県支出金	千円				千円				千円						
		地方債	千円				千円				千円						
		その他特定財源	千円				千円				千円						
		一般財源	8,576 千円				5,431 千円				千円						
	計(A)	8,576 千円				5,431 千円				0 千円							
人件費(B)	0.350 人				0.350 人				人								
	2,415 千円				2,415 千円				0 千円								
	0.030 人	48 千円			0.030 人	48 千円			人	0 千円							
全体事業費(A+B)		11,039 千円				7,894 千円				0 千円							

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	共助による地域の防災力の向上に必要な施策です。		<input type="radio"/> はい
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	<input type="radio"/> はい			<input checked="" type="radio"/> いいえ
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	<input type="radio"/> はい			<input checked="" type="radio"/> いいえ
	4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	<input type="radio"/> はい			<input checked="" type="radio"/> いいえ
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	地域のコミュニティ活動を通して、地域社会における防災力を高めるために有効です。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	自主防災組織は65地区で設立されています。(約89.0%の設立)		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input type="radio"/> あまり上がっていない		
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/> 十分達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	自主的な防災活動を支援することで、自助・共助による災害対応能力が向上しています。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ			<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 4 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	未結成地区の解消を図ります。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)				
	課題解決のための改善計画	自主防災組織の育成強化を図るため、全体会の開催、出前講座、リーダーの養成やPR活動に努めます。					災害時における共助や、行政との連携が重要であり、引き続き未結成地区の解消や組織の育成に努めていく必要があります。				
備考											