

PLAN	No. 33 - 7	事務事業名 単位老人クラブ支援事業		細事務事業名 単位老人クラブ支援事業		公的関与 9	シート作成日 平成31年6月20日							
	課名	介護高齢課		グループ	高齢福祉		担当課長名	藤井 清和						
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業	<input type="radio"/> 3 整備事業	<input type="radio"/> 5 施設の管理運営	事業運営方法		<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 施設の建設	<input type="radio"/> 4 経常的事務事業				<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	政策目標	3 健やかでやさしいやとみ			実施計画		事業の開始・終了						
		施策項目	高齢者支援の充実			<input checked="" type="radio"/> 1 該当	年度 ~ 平成		年度 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし					
		主要施策	高齢者福祉サービス等の提供			<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等		弥富市老人クラブ補助金交付要綱					
	個別計画	介護保険事業計画・高齢者福祉計画												
	事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)								
		<input type="radio"/> 単位老人クラブ				<input type="radio"/> 単位老人クラブ(福寿会)が行う文化・親睦及び奉仕活動を円滑に行えるようにし、高齢者福祉の増進を図り、地域における高齢者の生きがい活動を促進します。								
事業の内容	<input type="radio"/> 単位老人クラブ(福寿会)の活動に対して、1クラブあたり84,000円を助成します。													
成果指標	①	指標名	老人クラブ加入率				②	指標名						
		指標設定の考え方	地域における高齢者の生きがい活動促進の観点から、本事業の指標設定を老人クラブへの加入率(会員数/60歳以上の人口)とします。					指標設定の考え方						
		平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度					
	実績	31.3	実績	30	目標	※	目標	45	実績		目標	※	目標	
	目標	44	目標	※	目標	※	目標	45	目標	※	目標	※	目標	
DO	予算費目	会計	一般会計			款	3 民生費		項	3 老人福祉費		目	1 老人福祉総務費	
			平成 29 年度決算額			平成 30 年度決算額			平成 ※ 年度予算額					
	直接事業費	国・県支出金	1,805 千円			1,746 千円			千円					
		地方債	千円			千円			千円					
		その他特定財源	千円			千円			千円					
		一般財源	4,075 千円			4,070 千円			千円					
		計(A)	5,880 千円			5,816 千円			0 千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.032 人			0.032 人			人					
			221 千円			221 千円			0 千円					
		臨時職員工数・経費	0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		人	0 千円				
	全体事業費(A+B)	6,101 千円			6,037 千円			0 千円						

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	高齢者の社会参画意識の高揚と生きがいづくりの一環として、今後も支援が必要と考えます。		<input type="radio"/> はい
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	<input type="radio"/> はい			<input checked="" type="radio"/> いいえ
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	<input type="radio"/> はい			<input checked="" type="radio"/> いいえ
	4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	<input type="radio"/> はい			<input checked="" type="radio"/> いいえ
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	単位老人クラブを支援することは、高齢者の健康づくり活動への総合的な支援に結びつくと考えます。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input checked="" type="radio"/> 目標に比べて劣っている		60歳代前半の方の老人クラブ加入者は、徐々に減っているように思われます。		<input checked="" type="radio"/> 目標に比べて劣っている	
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/> あまり上がっていない				<input type="radio"/> あまり上がっていない	
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input type="radio"/> 概ね達成している				<input type="radio"/> 概ね達成している	
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/> 十分達成している				<input type="radio"/> 十分達成している	
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	各老人クラブが行う事業により閉じこもり防止、交流の場、さらには健康増進にもつながり介護予防にも役立っています。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 1	効率性 4	総合評価 B	必要性 4	有効性 4	達成度 1	効率性 4	総合評価 B
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 4 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	高齢者の就労・趣味活動等も多様化しており、会員数が減少しつつあります。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)				
課題解決のための改善計画	周知、啓発により新規会員を募るよう依頼します。従来の老人クラブ的な発想の組織ではなく、ボランティア的な事業を多くする事で、生きがいを見出せる組織へと転換させていく必要があります。					各地区での老人クラブ加入率は、年々減少傾向にある。趣味や生きがい活動が多様化している中で、共通の活動を探しながら会員の増加に努めなければならない。					
備考											