

弥富市事務事業評価シート 平成30年度実施事業対象

|            |  |                               |   |                                 |             |  |   |          |  |            |                                 |   |       |    |  |        |    |  |
|------------|--|-------------------------------|---|---------------------------------|-------------|--|---|----------|--|------------|---------------------------------|---|-------|----|--|--------|----|--|
| PLAN       | No.  | 36                            | 1   | 事務事業名                           | いこいの里管理運営事業 | 細事務事業名                                     | いこいの里管理運営事業   | 公的関与     | 2  | シート作成日     | 平成31年6月25日                      |   |       |    |  |        |    |  |
|            | 課名   | いこいの里                         |   | グループ                            | いこいの里       | 担当課長名                                      | 藤井清和  |          | シート作成者名                                  | 藤井清和       |                                 |   |       |    |  |        |    |  |
|            | 事業区分   | <input type="radio"/> 1 ソフト事業 |   | <input type="radio"/> 3 整備事業    |             | <input checked="" type="radio"/> 5 施設の管理運営 |   | 事業運営方法   | <input checked="" type="checkbox"/> 1 直営 |            | <input type="checkbox"/> 3 全部委託 |   |       |    |  |        |    |  |
|            |  | <input type="radio"/> 2 施設の建設 |   | <input type="radio"/> 4 経常的事務事業 |             |  |   |          | <input type="checkbox"/> 2 一部委託          |            | <input type="checkbox"/> 4 補助等  |   |       |    |  |        |    |  |
|            | 総合計画   | 政策目標                          | 3 健やかでやさしいやとみ   |                                 |             |  | 実施計画  |          | 事業の開始・終了                                 |            |                                 |   |       |    |  |        |    |  |
|            |  | 施策項目                          | 高齢者支援の充実  |                                 |             |  | <input type="radio"/> 1 該当  |          | 平成                                       | 14         | 年度                              | ～ | 平成    | 年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし |        |    |  |
|            |  | 主要施策                          | 高齢者福祉サービス等の提供   |                                 |             |  | <input checked="" type="radio"/> 2 非該当                                      |          | 根拠法令等                                    |            | いこいの里条例                         |   |       |    |  |        |    |  |
|            | 個別計画   |                               |   |                                 |             |  |   |          |  |            |                                 |   |       |    |  |        |    |  |
|            | 事業の目的  | 対象(誰を・何を)                     |   |                                 |             |  | 意図(どういう状態にしたいのか)  |          |  |            |                                 |   |       |    |  |        |    |  |
|            |  | 一般市民                          |   |                                 |             |  | 市民福祉の増進及び社会交流を図るため、安心・安全はもとより一層の快適さを求めつつ利用者間の親交を広めるとともに、市民の集える場となるよう努めています。 |          |  |            |                                 |   |       |    |  |        |    |  |
| 事業の内容      | 施設内には和風娯楽室、浴室、音楽室、茶室、リラックスルーム、ブレイルーム(卓球)及びサッカー場(所管は生涯学習課)があり、市民の憩いの家として利用者の制限を設けていないため幅広い年齢層に利用されています。 |                               |   |                                 |             |  |   |          |  |            |                                 |   |       |    |  |        |    |  |
| 成果指標       | ①  | 指標名                           | 利用者数  |                                 |             |  | ②   | 指標名      |  |            |                                 |   |       |    |  |        |    |  |
|            |  | 指標設定の考え方                      | 施設の有効活用と活性化を図るため、年間利用者数を指標としました。なお、サッカー場は平成31年2月から供用のため利用者数には含まれていない。(実績数値は施設入場者とした。) |                                 |             |  |   | 単位       | 人  |            | 単位                              |   |       |    |  |        |    |  |
|            |  | 平成 29 年度                      | 平成 30 年度  | 平成 ※ 年度                         | 目標平成 30 年度  | 平成 29 年度                                   |   | 平成 30 年度 | 平成 ※ 年度                                  | 目標平成 30 年度 |                                 |   |       |    |  |        |    |  |
|            |  | 実績                            | 14,654  | 実績                              | 13,354      | 目標   |   | ※        | 目標                                       | 15,000     | 実績                              |   | 実績    |    | 目標   | ※      | 目標 |  |
|            |  | 目標                            | —   | 目標                              | ※           | 目標   |   | ※        | 目標                                       | 15,000     | 目標                              |   | 目標    | ※  | 目標   | ※      | 目標 |  |
|            |  | 予算費目                          | 会計  | 一般会計                            |             |  |   | 款        | 3  | 民生費        | 項                               | 3 | 老人福祉費 | 目  | 3  | いこいの里費 |    |  |
| DO         | 直接事業費  | 平成 29 年度決算額                   |   |                                 |             | 平成 30 年度決算額                                |   |          |  | 平成 ※ 年度予算額 |                                 |   |       |    |  |        |    |  |
|            |  | 国・県支出金                        | 千円  |                                 |             |  | 千円  |          |  |            | 千円                              |   |       |    |  |        |    |  |
|            |  | 地方債                           | 千円  |                                 |             |  | 千円  |          |  |            | 千円                              |   |       |    |  |        |    |  |
|            |  | その他特定財源                       | 2,407 千円  |                                 |             |  | 2,327 千円  |          |  |            | 千円                              |   |       |    |  |        |    |  |
|            |  | 一般財源                          | 19,262 千円   |                                 |             |  | 21,426 千円   |          |  |            | 千円                              |   |       |    |  |        |    |  |
|            | 計(A)   | 21,669 千円                     |   |                                 |             | 23,753 千円                                  |   |          |  | 0 千円       |                                 |   |       |    |  |        |    |  |
| 人件費(B)     | 正職員工数・経費   | 0.101 人                       |   |                                 |             | 0.000 人                                    |   |          |  | 人          |                                 |   |       |    |  |        |    |  |
|            |  | 697 千円                        |   |                                 |             | 0 千円                                       |   |          |  | 0 千円       |                                 |   |       |    |  |        |    |  |
|            | 臨時職員工数・経費  | 2.492 人                       | 3,987 千円  |                                 | 1.984 人     | 3,174 千円                                   |   | 人        | 0 千円                                     |            | 0 千円                            |   |       |    |  |        |    |  |
| 全体事業費(A+B) | 26,353 千円  |                               |   |                                 | 26,927 千円   |  |   |          | 0 千円                                     |            |                                 |   |       |    |  |        |    |  |

| CHECK        | チェック項目   |  |                                       |                             |                             | 一次評価  |  | 一次評価の説明                          | 二次評価   |                                   |                                  |                       |                                  |                                  |
|--------------|--|--|---------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---|--|----------------------------------|--|-----------------------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------------------------|----------------------------------|
|              | 必要性  | 1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。   |                                       |                             |                             |   | <input type="radio"/>                    | はい                               | <input checked="" type="radio"/>                                       | いいえ                               | 市民福祉の増進及び社会交流の場として役立っています。       | <input type="radio"/> | はい                               | <input checked="" type="radio"/> |
|              | 2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。  |  |                                       |                             |                             | <input type="radio"/>   | はい                                       | <input checked="" type="radio"/> | いいえ  |                                   | <input type="radio"/>            | はい                    | <input checked="" type="radio"/> | いいえ                              |
|              | 3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。  |  |                                       |                             |                             | <input checked="" type="radio"/>  | はい                                       | <input type="radio"/>            | いいえ  |                                   | <input checked="" type="radio"/> | はい                    | <input type="radio"/>            | いいえ                              |
|              | 4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。  |  |                                       |                             |                             | <input type="radio"/>   | はい                                       | <input checked="" type="radio"/> | いいえ  |                                   | <input type="radio"/>            | はい                    | <input checked="" type="radio"/> | いいえ                              |
| 有効性          | 1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。  |  |                                       |                             |                             | <input type="radio"/>   | はい                                       | <input checked="" type="radio"/> | いいえ  | 市民であればだれでも利用できるため、憩いの場として有効な施設です。 | <input type="radio"/>            | はい                    | <input checked="" type="radio"/> | いいえ                              |
|              | 2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。   |  |                                       |                             |                             | <input type="radio"/>   | はい                                       | <input checked="" type="radio"/> | いいえ  |                                   | <input type="radio"/>            | はい                    | <input checked="" type="radio"/> | いいえ                              |
|              | 3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。  |  |                                       |                             |                             | <input checked="" type="radio"/>  | はい                                       | <input type="radio"/>            | いいえ  |                                   | <input checked="" type="radio"/> | はい                    | <input type="radio"/>            | いいえ                              |
|              | 4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。  |  |                                       |                             |                             | <input type="radio"/>   | はい                                       | <input checked="" type="radio"/> | いいえ  |                                   | <input type="radio"/>            | はい                    | <input checked="" type="radio"/> | いいえ                              |
| 達成度          | 1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。   |  |                                       |                             |                             | <input type="radio"/>   | 目標に比べて劣っている                              |                                  | 施設利用者数は、高温水供給設備の設備雄点検による毎年2週間程度お風呂等の休止期間があること等、施設特有の事由のほかは有効に活用されています。 | <input type="radio"/>             | 目標に比べて劣っている                      |                       |                                  |                                  |
|              | 2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。  |  |                                       |                             |                             | <input type="radio"/>   | あまり上がっていない                               |                                  |  | <input type="radio"/>             | あまり上がっていない                       |                       |                                  |                                  |
|              | 3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。  |  |                                       |                             |                             | <input checked="" type="radio"/>  | 概ね達成している                                 |                                  |  | <input checked="" type="radio"/>  | 概ね達成している                         |                       |                                  |                                  |
|              | 4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。   |  |                                       |                             |                             | <input type="radio"/>   | 十分達成している                                 |                                  |  | <input type="radio"/>             | 十分達成している                         |                       |                                  |                                  |
| 効率性          | 1. 効果に比べてコストが高い。   |  |                                       |                             |                             | <input checked="" type="radio"/>  | はい                                       | <input type="radio"/>            | いいえ  | 効率的な施設維持管理・運営を行っています。             | <input checked="" type="radio"/> | はい                    | <input type="radio"/>            | いいえ                              |
|              | 2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。  |  |                                       |                             |                             | <input type="radio"/>   | はい                                       | <input checked="" type="radio"/> | いいえ  |                                   | <input checked="" type="radio"/> | はい                    | <input type="radio"/>            | いいえ                              |
|              | 3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。  |  |                                       |                             |                             | <input type="radio"/>   | はい                                       | <input checked="" type="radio"/> | いいえ  |                                   | <input checked="" type="radio"/> | はい                    | <input type="radio"/>            | いいえ                              |
|              | 4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。  |  |                                       |                             |                             | <input type="radio"/>   | はい                                       | <input checked="" type="radio"/> | いいえ  |                                   | <input type="radio"/>            | はい                    | <input checked="" type="radio"/> | いいえ                              |
| ACTION       | 一次評価   |  |                                       |                             |                             | 二次評価  |  |                                  |  |                                   |                                  |                       |                                  |                                  |
|              | 評価点  | 必要性<br>3   | 有効性<br>3                              | 達成度<br>3                    | 効率性<br>3                    | 総合評価<br>C   | 必要性<br>3                                 | 有効性<br>3                         | 達成度<br>3   | 効率性<br>1                          | 総合評価<br>D                        |                       |                                  |                                  |
|              | 今後の方向性   | <input type="radio"/> 拡大・充実  | <input checked="" type="radio"/> 現状維持 | <input type="radio"/> 方法改善  | <input type="radio"/> 民間委託等 |   | <input checked="" type="radio"/> 3 拡大・充実 | <input type="radio"/> 現状維持       | <input type="radio"/> 方法改善   | <input type="radio"/> 民間委託等       |                                  |                       |                                  |                                  |
|              |  | <input type="radio"/> 縮小   | <input type="radio"/> 統合/終期設定         | <input type="radio"/> 廃止/休止 |                             |   | <input type="radio"/> 縮小                 | <input type="radio"/> 統合/終期設定    | <input type="radio"/> 廃止/休止  |                                   |                                  |                       |                                  |                                  |
|              | 当面の課題  | 本施設は、築後20年近くなり、施設の老朽化も進んでいるため計画的に機械類の更新を図り、施設の維持管理に努める必要があります。芝生広場の開放日といこいの里の開館日が違うため利用者に不便をかけている。 |                                       |                             |                             |   | 二次評価での指摘事項(部長の総括意見)                      |                                  |  |                                   |                                  |                       |                                  |                                  |
| 課題解決のための改善計画 | 費用面、センター運営面において最小限の影響にとどめるよう、保守点検結果及び日常生活点検において優先順位を考えて修繕で対応していく一方、金額の大きいものについては、修繕工事に対応していく。開館日を見直すことを検討する。 |  |                                       |                             |                             | お風呂の熱源は他の施設から供給していますが、維持管理費は多大であります。南部地区の福祉施設の役割もありますので、少しでも多くの市民に利用していただけるよう施設整備の充実を図っていきます。 |  |                                  |  |                                   |                                  |                       |                                  |                                  |
| 備考           |  |  |                                       |                             |                             |   |  |                                  |  |                                   |                                  |                       |                                  |                                  |